

تاریخ ادب اردو

(1838 تا 1858)

جلد دہم

محمد انصار اللہ

پیش کش: ادارہ اربعہ اہل علم

تاریخ ادب اردو

(1838-1858ء)

جلد دوم

محمد انصار اللہ



قومی کتب خانہ، وزارت ترقی انسانی وسائل، حکومت ہند

وزارت ترقی انسانی وسائل، حکومت ہند
فروغ اردو بھون، FC-33/9، انسٹی ٹیوشنل ایریا، جسولہ، نئی دہلی۔ 110025

© قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، نئی دہلی

سنہ اشاعت	:	2012
تعداد	:	550
قیمت	:	132/- روپے
سلسلہ مطبوعات	:	1587

Tareekh-e-Adab-e-Urdu Vol-X

By : Mohd. Ansarullah

ISBN : 978-81-7587-771-9

ناشر: ڈاکٹر قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان، فروغ اردو بھون، FC-33/9، انسٹی ٹیوشنل ایریا،

جسولہ، نئی دہلی 110025، فون نمبر: 49539000، فیکس: 49539099

شعبہ فروخت: ویسٹ بلاک-8، آر۔ کے۔ پورم، نئی دہلی۔ 110066 فون نمبر: 26109746

فیکس: 26108159

ای۔ میل: urducouncil@gmail.com، ویب سائٹ: www.urducouncil.net

طابع: لاہوتی پرنٹ ایڈز، جامع مسجد، دہلی۔ 110006

اس کتاب کی چھپائی میں 70GSM, TNPL Maplitho کاغذ استعمال کیا گیا ہے۔

پیش لفظ

اردو دنیا کی ان مقبول ترین زبانوں میں سے ہے جس کے بولنے، لکھنے، پڑھنے اور سمجھنے والے دنیا کے مختلف ممالک میں آباد ہیں اور اب اس زبان کی عمر تقریباً ہزار سال کے قریب ہو گئی ہے۔ گزشتہ ڈھائی سو سال میں اس نہایت شیریں، دقیق اور دل پذیر زبان کی چھوٹی بڑی متعدد تاریخیں اور بہ کثرت تذکرے لکھے اور شائع کیے جا چکے ہیں۔

قوی کونسل برائے فروغ اردو زبان، جیسا کہ اس کے نام سے بھی ظاہر ہے، اردو زبان و ادب کے فروغ، ترویج اور توسیع پر نہایت عمدہ اور مثبت مقاصد کے ساتھ وجود میں آئی ہے۔ کونسل کی کوشش رہی ہے کہ عوام و خواص میں یکساں اس ہر دل عزیز زبان میں اچھی نصابی اور غیر نصابی کتابیں تیار کرائی جائیں اور انھیں بہتر سے بہتر انداز میں شائع کیا جائے۔ اس مقصد کے حصول کے لیے کونسل نے مختلف النوع موضوعات پر طبع زاد کتابوں کے ساتھ ساتھ تذکرے اور تاریخ کی معیاری کتابوں کی اشاعت پر بھی پوری توجہ صرف کی ہے۔ تذکرہ نویسی میں جامع التذکرہ کے نام سے تین جلدیں شائع ہو چکی ہیں۔

تاریخ میں پہلی کوشش پروفیسر گیان چند جین اور پروفیسر سیدہ جعفر کا سترھویں صدی کی نظم و نثر سے متعلق ہے، پانچ جلدوں پر مشتمل مکرر اشاعت کے ساتھ شائع ہو چکی ہے۔ جبکہ

دوسرا کام پروفیسر ظفر احمد صدیقی کا اٹھارھویں صدی عیسوی کی نظم سے متعلق ہے جو ایک ضخیم جلد کی صورت میں جلد منظر عام پر آنے والی ہے۔ تیسرا کام پروفیسر محمد انصار اللہ کا انیسویں صدی عیسوی کی زبان و ادب کی نظم و نثر کے ارتقا سے متعلق ہے جو تین جلدوں اور ہر جلد تین حصوں پر مبنی ہے۔ اس طرح تاریخ ادب اردو کا یہ پروجیکٹ ۱۷ جلدوں پر مشتمل ہوگا جن میں پہلے کی پانچ جلدیں جیسا کہ ذکر کیا گیا منظر عام پر آچکی ہیں۔ زیر نظر کتاب تاریخ ادب اردو کی ۱۰ ویں جلد ہے جو پروفیسر انصار اللہ کی تصنیف ہے۔

ہماری کوشش ہے کہ بقیہ جلدیں بھی جلد از جلد اور بہتر انداز سے سامنے لائیں، اس کے لیے قارئین کرام اور ارباب علم و بصیرت کی طرف سے حوصلہ افزائی کی ضرورت ہے۔ نیز اہل علم سے گزارش ہے کہ اگر کتاب میں انھیں کوئی بات نادرست نظر آئے تو ہمیں لکھیں تاکہ جو خامی رہ گئی ہے وہ اگلی اشاعت میں دور کر دی جائے۔

ڈاکٹر خولجہ محمد اکرام الدین

ڈائریکٹر

عرض مؤلف

شاہ عالم بادشاہ اپنے زمانہ شاہزادگی میں ممالکِ مشرقی کی تسخیر کے ارادے سے نکلے تھے۔ وہیں اپنے والد ماجد عزیز الدین عالمگیر ثانی کی شہادت کی خبر سنی۔ کمپنی کے ارباب اقتدار نے ضروری انتظامات کیے اور وہیں یعنی عظیم آباد اپنے شاہ عالم کی تاج پوشی کی رسم ادا کی گئی۔ بادشاہ نے بہار، بنگال اور اڑیسہ کی دیوانی کمپنی کو عطا کردی اور خود بدولت امرا کے ساتھ دار الخلافہ دہلی کے لیے روانہ ہو گئے۔ حضرت جان کو سلامت لے کر وطن میں پہنچ تو گئے لیکن وہاں خود اپنے پروردہ غلام قادر خاں روہیلہ کے ہاتھوں اپنی آنکھیں گنوا بیٹھے۔ نایاب بادشاہ بیکسی سے مدد اور حمایت کے لیے ایک ایک کام نہکتے رہے۔ ان کے یہ دو شعر خصوصیت سے توجہ طلب ہیں۔

ماہو جی سیندھیا فرزند جگر بند من است ہست مصرفِ تلانی ستم گاری ما
آصف الدولہ و انگریز کہ دستور من اند چہ عجب گر بہ نمایند مدد گاری ما

اس مقام پر واقعہ لائق توجہ ہے کہ اس سے چند سال پیشتر روہیلوں کی الگ الگ پانچ ریاستوں کی تنظیم عمل میں آچکی تھی اور اس کے بعد نواب شجاع الدولہ سے 1188ھ/1774ء میں جنگ ہوئی جس کے نتیجہ میں ”حافظ رحمت خاں کاسر کاٹا گیا۔“ اس کے بعد بھی نواب آصف الدولہ روہیلوں کے معاملات میں اپنی مصلحتوں کے مطابق موقع بہ موقع دخل دیتے رہے۔

شاہ عالم بادشاہ بصارت سے محرومی کے ساتھ کئی برس تک بادشاہت کرتے رہے اور 1221ھ/1806ء میں رحلت کر گئے۔ ان کے بعد ان کے ولی عہد محمد اکبر شاہ ثانی تخت نشین

ہوئے۔ اپنے پدر والا قدر سے ان کو جو دست، دشمن ملے تھے ان میں سے دو یعنی

(الف) روہیلے اور (ب) نوابین لکھنؤ

کو خصوصیت حاصل رہی تھی۔ تاریخ ادب اردو کی اس جلد میں ان دونوں کے علم و دانش سے متعلق معاملات اور کارکردگی کا بیان مطلوب ہے۔ اسی صورت حال کے پیش نظر اس جلد میں جن علمی مراکز کی نظم و نشر کا احوال قلم بند کیا گیا ہے، وہ درج ذیل ہیں:

(الف) روہیل کھنڈ۔ اس کے تحت بریلی، مراد آباد، بدایوں، رامپور، شاہجہانپور اور فرخ آباد کی ریاست کا ذکر ہے اور

(ب) لکھنؤ کے سرمایہ علمی کا مجمل تعارف کیا گیا ہے:

شاہ عالم بادشاہ نے کیت، ہولی اور پھاگ وغیرہ ہندوستانی اصناف شعری سے دلچسپی لی تھی۔ اکبر شاہ ثانی کے عہد میں بھی اس قبیل کی بیشتر اصناف میں کم و بیش طبع آزمائی کی تھی۔

سرکار کہنی بہادر کی حمایت سے مختلف مراکز پر تعلیمی ادارے (اسکول) قائم کیے گئے تھے جن کے نتیجے میں علمی اور ادبی کاموں کے لیے نئے نئے راستے نکل آئے تھے مثلاً خطوط اور مضمون نویسی، ترجمہ وغیرہ۔

اس زمانے کا سب سے اہم بلکہ انقلاب آفریں ایجاد چھاپے خانہ (پریس) تھا۔ پریس کے قیام کے بعد نظم و نشر اور روزانہ معاملات سے متعلق تحریروں کی تردید و اشاعت کا کام بہت تیزی سے ہونے لگا تھا۔

چھوٹی چھوٹی ریاستوں کے قیام سے یہ فائدہ ضرور ہوا کہ اہل قلم کو جگہ جگہ سر پرستی کرنے والے ملے لگے تھے لیکن بڑا نقصان یہ ہوا کہ آپس کے معرکوں کا زور ہوا اور اکثر موقعوں پر ہجویات لکھی گئیں جن میں فحش اور مبتذل مضامین بھی در آتے تھے۔

اس تاریخ میں کوشش کی گئی ہے کہ صحیح واقعات اور حقائق کو پیش کیا جائے۔ سہو و خطا سے کوئی خالی نہیں ہے۔ صاحبان علم و بصیرت سے توقع ہے کہ وہ اس کام کو بہتر بنانے میں مدد کریں گے۔ انشاء اللہ۔

محمد انصار اللہ

4/1172 سر سید نگر، علی گڑھ (یو پی)

فہرست

(الف)

1	(1) بریلی
27	(2) مراد آباد
60	(3) بدایوں
75	(4) رامپور
162	(5) شاہ جہان پور
173	(6) فرخ آباد
225	(7) لکھنؤ

1۔ بریلی

الف۔ غزل

- | | | |
|----|---|---------------------------|
| 1 | | |
| 2 | 1 | معظم۔ محمد معظم عباسی |
| 2 | 2 | وحشت۔ میرزا باقر علی خاں |
| 5 | 3 | تالاں۔ میرزا محمد جان |
| 6 | 4 | جذب۔ میر عزت اللہ |
| 7 | 5 | شائق۔ محمد نذیر الدین حسن |
| 8 | 6 | نیاز۔ شاہ نیاز احمد |
| 10 | 7 | عشرت۔ غلام علی |

(ب) نعت

- | | | |
|----|---|------------------|
| 13 | 1 | لطف۔ لطف علی خاں |
| 14 | 2 | شاد نیاز احمد |

(ج) ہولی و پھاگ

- | | | |
|----|--|---------------------|
| 17 | | نیاز۔ شاہ نیاز احمد |
|----|--|---------------------|

21

(د) نثر

21

1 قصه سحرالبیان

23

2 اخبار حسن

25

3 مصدر فیوض

(الف) غزل

اودھ کے حکمرانوں اور روہیلوں کے مابین شروع زمانے سے ہی رقابت کا سلسلہ چلا آتا تھا۔ نواب علی محمد خان بہادر کی وفات کے بعد دشمنوں نے ان کی اولاد میں ایسی پھوٹ ڈالی کہ بالآخر ملک کی تقسیم ہو کر رہی۔ اس طرح:

(الف) ”بریلی پر مع مصافقات حافظہ رحمت خاں نے دخل پایا۔

(ب) آلولہ، بدایوں اور اسمیت وغیرہ کے کارفرما فتح خاں خانساںاں ہوئے۔

(ج) مراد آباد مع متعلقات دوندے خاں کے قبضے میں آیا۔

(د) کوٹ، اہرات اور سنہیا وغیرہ کے مختار بخشی سر ۱۰ خاں ہوئے۔ اور

(ه) صرف رامپور و شاہ آباد وغیرہ محالات نواب محمد فیض اللہ خاں سے متعلق رہ گئے۔

اس تقسیم کے باوجود اچھی بات یہ ہوئی کہ بقول امیر بینانی:

”یہ امر معمول یہ رہا کہ جب کوئی معرکہ جنگ و جدل پیش آتا سرداران لشکر

نواب محمد فیض اللہ خاں اور نواب محمد سعد اللہ خاں کو سردار و سردار و مختار بنا کر اس

معرکہ کو سر کیا کرتے تھے۔“ 1

لیکن یہ صورت حال بھی زیادہ دن تک قائم نہیں رہ سکی۔ 1158ھ (1771) میں

احمد خاں بگلش نے وفات پائی۔ مظفر جنگ نے اس کی جگہ لی لیکن وہ ریاست کے معاملات کو بخوبی سنبھال نہ سکے۔ شجاع الدولہ سے اعانت چاہی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ریاست پر اسی کا قبضہ ہو گیا۔ مظفر جنگ اور اس کی اولاد کو مختصری جاگیر اور نوابی کے خطاب پر قانع ہونا پڑا۔ اسی زمانے میں مرہٹوں نے ضابطہ خاں کو تباہ کیا۔ غرض روہیلوں کا زور بہت کچھ ٹوٹ گیا۔ شجاع الدولہ نے موقع پا کر بریلی پر حملہ کر دیا اور 1188ھ (1774) میں حافظہ رحمت خاں شہید کر دیے گئے اور اس واقعہ کے بعد راپور چھوڑ کر روہیلوں کا تقریباً سارا علاقہ اودھ کے ماتحت ہو گیا۔

آصف الدولہ کے انتقال کے بعد نواب سعادت علی خاں اودھ کے حکمران ہوئے تو انھیں اپنا آدھا ملک انگریزوں کے حوالے کرنا پڑا۔ اس میں ایک طرف الہ آباد، گورکھپور اور اعظم گڑھ کا علاقہ تھا، تو دوسری طرف فرخ آباد، بریلی اور باندہ تھا، حافظہ رحمت خاں، احمد خاں بگلش اور ناصر جنگ وغیرہ کی اولاد کے اخراجات انگریزوں کے ذمہ رہے۔

1۔ معظم

مذکورہ انقلابات کے باوجود تیرہویں صدی ہجری کے اوائل (اٹھارہویں صدی عیسوی کے اواخر) میں بریلی میں شعر و سخن کے سلسلے جاری تھے۔ قدرت اللہ شوق نے اپنے تذکرے میں محمد معظم نامی ایک شاعر کے حال میں لکھا ہے:

”محمد معظم عباسی، ستون بریلی... در گفتن تاریخ و چیتاں و بیج وغیرہ صناعات

مہارتے دار“۔

اسی سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اس جوار میں شاعری کی تقریباً سبھی اصناف میں طبع آزمائی کی جارہی تھی۔ اسی معظم شاعر نے راپور کی جنگ دو جوڑہ کے واقعات کو ایک مثنوی کی صورت میں تفصیل سے نظم کیا ہے۔ اس میں مذکور ہے کہ آصف الدولہ نے انگریزوں کی مدد سے روہیلوں کو شکست دے کر صفر نواب احمد علی خاں کو راپور کی مسند پر بیٹھا دیا تھا۔

2۔ وحشت

تیرہویں صدی ہجری کے عشرہ سوم (انیسویں صدی عیسوی کے اوائل) میں بریلی میں مہدی علی خاں صوبے دار تھے۔ اس زمانے میں ان کے اخلاف و اقربا وہاں کے علمی اور شعری

ماحول میں موثر حیثیت رکھتے تھے۔ ان میں سے ایک کے بارے میں شیخ مصحفی نے لکھا ہے:

”دشت قلعہ، میرزا باقر علی خاں، قوم مثل، اہل ایمان، از میرزا یان باختر، والد
بزرگوارش میرزا حسین علی خاں برادر مہدی علی خاں صوبہ دار پانس بریلی، از
امراے قدیم بسیار موثر و ممتاز بودہ، مقدمات ریاست و رفیق پروری و اخراجات
... ہارا نفس نفس ایساں ہمیشہ سردار، شجاعت و سخاوت این خاندان علیا ضرب
الصل و انایان روزگار، خودش جوان صلاحیت شعار و نرم گفتار، از عہد نقووان شباب
طبع موزون سرے بہ صاحب کمالات لقم داشت و بہ قدر مرتبہ و حال ہر کس بہ
سلوک ہم پیشی آید، چوں بہ کن تیز رسیدہ، در کلام خود بہ عرصہ قلیل از فیض خدمت
استادان فصلی و بلاغی پیدا کردہ عرش قریب بہ چہل رسیدہ باشد“ ۴۔

محسن موسوی نے ان کے حالات میں کچھ اضافہ کیا ہے۔ اس طرح:

”دشت مرزا باقر علی خاں مرحوم، خلف حسین علی خاں نائب و مختار مہدی علی خاں
صوبیدار بریلی، باشندہ فتح آباد، مقیم لکھنؤ، صاحب دیوان مع قصائد، شاگرد میر
تقی میر۔“ ۵۔

اور سعادت خاں ناصر نے یہ بھی لکھا ہے کہ:

”صاحب جاہ و ثروت مرزا باقر علی خاں ابن حسین علی خاں، صوبیدار پانس بریلی
قلعہ دشت، شاگرد محمد تقی میر، آخر آخر مرتبہ ان کا بہ سبب قرابت تفسیر الدین
حیدر شاہ سے پیش از پیش ہوا۔“ ۶۔

ناصر نے مرزا باقر علی کو ”صاحب جاہ و ثروت“ کہا ہے اور اس کا سبب ان کی بادشاہ لکھنؤ
سے قرابت کو بتایا ہے۔ ان کے والد حسین علی خاں خود صوبہ دار تھے، بلکہ اپنے بھائی مہدی علی خاں
صوبیدار کے نائب اور مختار تھے۔ ہر صورت ان کے موثر اور موثر ہونے میں شبہ نہیں۔ ان کے کلام
کا نمونہ یہ ہے۔

دزد معنی ہے قلک دیکھ لے مصراع ہلال صاف مضمون ہے بندھا اس میں ترے ابرو کا

یاد کر اس کو یہ رویا ہوں چمن میں دشت
 کہ ہر اک تار کفن تار ہوا آنسو کا
 ہوا ہے خط سے جو ہر دار آئینہ ترے رو کا صفائی کے سبب ظاہر ہوا عکس گیسو کا
 نگہ آفت، بلا قامت، کمریچ و دہن معدوم جو دیکھو غور سے تو وہ صنم پتلا ہے جادو کا
 ہوا برگشتہ بختی سے ہمارے حق میں سم دشت
 خط پشیم لب جاناں تھا نسخہ نو شدارد کا
 ہم کو ایذا دے نہ تو اے سنگدل پچھتاؤ تو ذکر آئینہ دل منہ بھی پھر دکھلایگا
 شوخ ہے ایسا اگر اک دم رہا پر تو گلن عکس اس کا خانہ آئینہ میں گھبرائیگا
 لاغری کہتی ہے پوشیدہ نگاہوں سے مجھے استخوان میرے ہا کے بدلے عناق کھائیگا
 دست و پا تھویر کے زنجیر سے مانی تو باندھ

ورنہ اس میں میرا نقشہ بھی پچھاڑیں کھائیگا
 تیغ سے، خنجر سے نہ ڈر جائیں گے صحن جبین دیکھیں تو مرجائیں گے
 خوف اسیری میں رہائی کا ہے ضعف یہی ہے تو کدھر جائیں گے
 کائناتی ہیں گور کی اندھیا ریاں کیا شب و بکور سے ڈر جائیں گے
 کتنوں کی جاں بخشی کر چنگے وہ لب
 کتنے ہی اس بات پر مر جائیں گے

ٹھہرا نہ کوئی بھی میرا آزار دیکھ کر آنکھیں تلک تو پھر گئیں بیمار دیکھ کر
 غزلوں کے سوا کسی اور صنف میں باقر علی دشت کا کلام فی الوقت دستیاب نہیں ہے جو کلام
 پیش نظر ہے اس سے شاعر کی قدرت کلام کا اندازہ ہوتا ہے۔ وہ مشکل ردیف اور قافیوں میں
 کامیابی کے ساتھ غزلیں کہہ لینے پر قادر ہے۔ اپنی قوت مشقی کے اظہار کے لیے کبھی کبھی اس نے
 دو غزلے بھی کہے ہیں۔

دشت کے کلام میں بعض ایسے الفاظ بھی ملتے ہیں جو کتب و مضافات میں رائج تھے

مثلاً اندھیاری وغیرہ۔ دوسری قابل توجہ بات یہ ہے کہ وحشت نے کبھی کبھی غیر مرد ف غزلیں بھی کہی ہیں۔

3- نالائ

محمد جان نالائ شیخ غلام ہمدانی مصحفی کے شاگردوں میں سے تھے۔ چنانچہ انھوں نے لکھا ہے:

”میرزا محمد جان، نالائ تخلص، خلف مہدی علی خاں صوبیدار ہلس بریلی وغیرہ،

جران صلاحیت شعارا است، از ابتدائے عمر سرے پر موزوں شعر داشت، پیش ازیں

بہ لالاموچی رام موچی تخلص نہ کر، ہم شاگرد فقیر است چندے مشورہ کردہ، دو سال

مشاعرہ ہم نمودہ سالانہ فقیر رجرے تمام وازد، عمرش بہت ورسالہ خلد بود“۔ 7

صوبیدار کا بیٹا ہونے کی وجہ سے علاقے میں ان کی ذات والا صفات خاصی معزز اور موثر رہی ہوگی۔ اس پر مزید یہ ہوا کہ انھوں نے مشاعروں کا سلسلہ شروع کر دیا تھا۔ جہاں شاعروں اور شعر پسندوں کا اجتماع ہوتا تھا۔ اس کا فائدہ یہ ہوا کہ ان کے در دولت کو ایک ایسے مرکز کا بھی درجہ حاصل ہو گیا جہاں بریلی کے شعری اور ادبی مزاج کی ترتیب اور تشکیل ہو رہی تھی۔ مشاعروں میں معمولاً غزلیں پڑھی جاتی تھیں چنانچہ اس خطے میں اسی صنف شاعری کو رونق حاصل ہوا۔ خود نالائ کے کلام کا نمونہ یہ ہے۔

وصل کی شب مجھے کیا یار نے سونے نہ دیا دیدہ مایل دیدار سنے نہ سونے نہ دیا
شدت درد سے کرتا جو رہا نالہ وآہ قبر میں بھی دل بیمار سنے سونے نہ دیا
چھیڑنے کو مرے، تصویر خیالی بھیجی خواب میں بھی مجھے دلدار سنے سونے نہ دیا
گرچہ افسانے سے نیند آتی ہے مجھ کو لیکن کہنے عشق دل زار سنے سونے نہ دیا
یاد روز یہ ہجر دلا کر مجھ کو کہ وصل میں بھی تو شب تار سنے سونے نہ دیا
گرچہ ہوں سناکن گزار دے ز گس واز ہوا ایک شب آرزوئے یار سنے سونے نہ دیا
جیتے جی حیرتی گور کا دکھلائے سناں شب یار دہن مجھ کو شب تار سنے سونے نہ دیا
بخت فختہ اسے کہتے ہیں، شب وصل بھی آہ اپنے پہلو میں مجھے یار سنے سونے نہ دیا

وہ تو اس بات پہ راضی تھا مگر اے ٹالاں

پاس میرے اسے اغیار نے سونے نہ دیا

کیا ناز کی سے رکھے وہ مصمام دوش پر ہو بار جس کو زلفِ سیہ قام دوش پر

بھرتے ہیں تیرے عشق میں اے برہمن پیر زگار رکھکے صاحبِ اسلام دوش پر

عاشق مزاج کہتے ہیں طفلی سے مجھ کو لوگ

آتا نہ تھا کبھی مجھے آرام دوش پر

یہ ٹالاں کی ابتدائی مشق کا کلام ہے۔ اس میں انہوں نے اپنی مصفاقی کا ثبوت پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ طویل اور مشکل رویوں میں غزلیں کہی ہیں اور فکر و تخیل سے کلام میں تنوع پیدا کرنا چاہا ہے۔

حافظِ رحمت خاں شہید اور ان کے بعض اخلاف کی وجہ سے بریلی میں اس زمانے میں بھی مذہب کا اثر زیادہ معلوم ہوتا ہے چنانچہ شاعروں میں بھی زیادہ لوگ ایسے ہی تھے۔ بعض کا مختصر ذکر کیا جاتا ہے۔

4- جذب

جذبِ تنقہ اور عزتِ اللہ نام تھا۔ ان کی طبیعت کا میلان تنقہ سے ظاہر ہے۔ شیفہ نے ان کے تعارف میں لکھا ہے کہ:

”عزت اللہ خاں المعروف بہ میر بھکاری۔ از اعزہ بریلی است۔ شخص موزن و

علیم۔ صاحبِ فطرت سلیم۔ از علومِ رسمِ آگاہ۔ دستش در ہر فن دراز و عمرش کوتاہ۔

اکثر بالادراہ گام سیاحت پیوودہ و قریب بخارا ہوں۔ سن آخرت نمود۔“ ۹

لالا سری رام نے ان کے حالات میں یہ وضاحت کی ہے کہ:

”سرکارِ کھنٹی کی طرف سے عہدہ جاسوسی پر مقرر تھے اور اسی ذریعہ سے میر

وسیاحت میں مصروف رہتے تھے وسط ایشیا کے نواح میں بخارا کے قریب

مارے گئے۔“ ۱۰

ان کی ایک غزل کے دو شعر یہ ہیں۔

دھان صفائی و خود نمائی ہے یہاں مری جان کی صفائی ہے
 جو کہ حلقہ بگوش نتھ کے ہیں تاک میں ان کی جان آئی ہے
 لفظوں کے تلفظ میں قدامت کا اثر ہے۔ محاورہ بندی سے شاعر کو دلچسپی زیادہ ہے بلکہ معلوم
 ہوتا ہے کہ بعض لفظوں اور محاوروں کو نظم کرنے کے لیے ہی شعر کہے گئے ہیں، زبان سادہ اور طرز
 بیان میں سلامت نمایاں ہے۔

5- شائق

شائق تخلص اور ان کا نام محمد نذیر الدین حسن تھا۔ بعض تذکروں میں ”نظیر“ (غلوے غلطی سے) لکھا ہے۔ جو صحیح نہیں معلوم ہوتا ہے۔ شیفتہ نے ان کے حال میں تحریر کیا ہے:
 ”شائق تخلص محمد نذیر الدین حسن ابن شاہ غلام محی الدین روی، سرہندی، از شیخ

زادگان بریلی است۔“ 10

اور قد رت اللہ شوق کے تذکرے سے پتہ چلتا ہے کہ ان کے والد غلام محی الدین اویسی تخلص
 کرتے تھے اور انھوں نے قرآن شریف کی منظوم تفسیر لکھی تھی۔ خود شائق کے بارے میں شوق کا
 کہنا ہے کہ:

”جوان سعادتمند، طبع موزوں دارد۔“ 11

اور میر محمد خاں سرور نے لکھا ہے کہ:

”ساکن ہر کار بریلی اصلش از جیر زادہ بای صوبہ سرہند، کلاش مطبوع است۔“ 12

ان کے کلام کا نمونہ یہ ہے

ہجران میں تری لاکھ ہوئے جان کے کڑے دیدار دکھا اب تو مری جان کے کڑے
 گلشن میں اگر تازے ہووے وہ خراماں غنچے بھی کریں اپنے گریبان کے کڑے
 اگر اس طرح سے ہمیشہ کو مری چشم غم سے خری رہے
 تو مزارعوں کو یہ مژدہ دو کہ تمھاری کھیتی ہری رہے

یہ دل ہے بے سروسامان تجھ بن پہنچ اولٹ جٹی دستار والے
 نہ ہو اس حسن پر مغرور اسے گل یہ سن لے، ہر کالے را زوالے

لگے بی طرح دل پر داغ ہجراں پڑے ہیں مجھ کو اب جینے کے لالے
 کبھی تو وصل کا وعدہ وفا ہو کہاں تک دو گے جاناں ٹالے بالے
 اگر شائق تو چاہے لذت عشق
 جنوں سے بھاگ اور راہِ خدا لے

باری مرے طالع کی تو اب دیکھ بخوی کس چاند میں مہِ رود سے طونگا تو بتا رہے
 آ رہے بھی چلے غم کے ترے عشق میں سر پر جان آئی بہ لب اب تو مرے پاس تو آ رہے
 پہلی غزل سے معلوم ہوتا ہے کہ شاعر کو مشکل رویوں میں شعر کہنے کی قدرت ہے لیکن اس
 کی طبیعت کا میلان اس طرف نہیں ہے۔ چنانچہ آخری دونوں غزلوں کو غیر مروف کہا جاسکتا ہے۔
 شائق کی ان غزلوں میں مکالمے کا انداز پایا جاتا ہے اور اس کی محاورہ بندی سے دلچسپی کا بھی اظہار
 ہوتا ہے۔

6- نیاز

شاہ نیاز احمد بریلی کے نہایت معروف صاحبِ حال بزرگوں میں سے تھے۔ فارسی اور اردو
 دونوں زبانوں میں شعر کہتے تھے۔ مصحفی نے ان کے حال میں لکھا ہے کہ:

”مولوی نیاز احمد، نیاز تخلص کہ بندہ در ایام طالب علمی شانِ عالم و جاہلِ ایشان را
 دیدہ بلکہ چند روز میزبان ہم از ایشان در شاہجہاں آباد خواندہ بود، زبانی صادر
 دارد، چوں طعنے فصاحت من از لکھنؤ پہ گوش مبارک ایشان رسیدہ غزلے کہ بعد
 تحصیل فنون فضاہل خود گفتہ بود انداز بریلی بہ فقیر نوشید، چوں بہ پشت تخت
 مشائخی در بریلی تمکن دارند، در وجد و حال نام بر آورده، از مضامین آں معنی ہمہ

اوست می تراود“۔ 13

شاہ نیاز دہلی گئے تھے، وہاں قیام کیا تھا اور وہاں کے مذہبی اور علمی حلقوں میں غیر معروف
 نہیں رہ گئے تھے۔ اس کے باوجود شیفتہ نے ان کے بارے میں بس اتنا لکھا ہے:

”صوفی مشربِ باست۔ صافی طینت۔ در بریلی سکونت دارد“۔ 14

البتہ قطب الدین باطن نے یہ اطلاعات فراہم کی ہیں کہ:

”مرید حضرت میرضیاء الدین بے پوری، صاحب کیف، اہل باطن، ... عرصہ

قلیل ہوا کہ شہر خوشاں آباد کیا۔“ 15۔

اور عبد الغفور خاں نساخ نے اپنے تذکرے میں تحریر کیا ہے کہ:

”شاہ نیاز احمد سرہندی ولد حکیم شاہ رحمت اللہ، باشندہ بریلی، کسب باطن مولانا

فخر الدین دہلوی و شاہ عبد العزیز بغدادی سے کیا تھا۔ دہلی میں تربیت پائی تھی۔

1250ھ میں ماہ جمادی الثانی (اکتوبر 1832) میں سحتر برس کی عمر میں

وفات پائی۔ دیوان فارسی و اردو ان کا نظر سے گذرا۔“ 16۔

بریلی میں شاہ صاحب کا مزار ہے اور وہاں ہر سال عرس ہوتا ہے، ان کے کلام کا انتخاب

یہ ہے:

ملک خدا میں یارو، آباد ہیں تو ہم ہیں	تغیر دو جہاں کی بنیاد ہیں تو ہم ہیں
اپنا ہی دیکھتے ہو تم بند و بست یارو	گرداد ہیں تو ہم ہیں فریاد ہیں تو ہم ہیں
دیکھا پرکھ پرکھ کر آخر نظر پڑا یہ	گر نقد ہیں تو ہم ہیں، نقاد ہیں تو ہم ہیں
پھیلا کے دام الفت گھرتے گھراتے ہم ہیں	گر صید ہیں تو ہم ہیں، صیاد ہیں تو ہم ہیں
شادی و غم یہ دونوں اپنی، ہی حالتیں ہیں	دلگیر ہیں تو ہم ہیں، اور شاد ہیں تو ہم ہیں
کارگیری کی اپنی یہ سب مصوری ہے	تصویر ہیں تو ہم ہیں، بہر اد ہیں تو ہم ہیں
ہستی کے کاغذوں پر اپنی ہی دستخط ہیں	گرفرد ہیں تو ہم ہیں، اور صاد ہیں تو ہم ہیں
جو کچھ کہ یہ گڑھت ہے، سو ہے ہنوتی اپنی	فولاد ہیں تو ہم ہیں، حداد ہیں تو ہم ہیں
روئے زمیں کے اوپر، یا تند گرد بادی	گر خاک ہیں تو ہم ہیں اور باد ہیں تو ہم ہیں

تعلیم اور تعلم سب ہے نیاز اپنا

شاگرد ہیں تو ہم ہیں، استاد ہیں تو ہم ہیں

مجھے صحن خواب عدم میں تھا، نہ تھا زلف یار کا کچھ خیال یہ جگا کہ شور ظہور نے مجھے کس بلا میں پھنسا دیا
وہ جو نقش پا کی طرح رہی تھی نمود اپنے وجود کی سوکش سے دامن ناز کی اسے بھی زمیں سے مٹلایا
شاہ نیاز پرانے مشاق شاعر تھے۔ عالم کیف و جذب میں جو اشعار زبان سے نکلتے تھے

دلوں پر اثر کرتے تھے۔ مشکل زمینوں میں بھی عجیب جیساختہ غزلیں کہی ہیں۔ دیکھنے کی بات یہ ہے کہ بریلی کے ان شاعروں نے اپنے کلام کو عموماً فارسی کی مانوس اور پیچیدہ ترکیبوں سے آراستہ کرنے کی کوشش نہیں کی ہے۔

7- عشرت

عشرت تخلص، غلام علی نام تھا۔ بریلی کے پرانے شاعروں میں سے تھے۔ ملک محمد جاسی کی پدماوت کے ترجمے کا کام جو ضیاء الدین عبرت نامہ تمام چھوڑ کر رحلت کر گئے تھے۔ اسے انھوں نے پورا کیا۔ شیخ مصحفی نے ان کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”کثیر الکلام است، دیوان ہادثنوی ہاے حصد دوارد۔ عمرش تخمیناً قریب چہل

سالہ خرابہ بود“۔ 18

مولوی عبدالملک ممتاز نے ان کی وفات کی تاریخ کہی تھی اس طرح

ع ہاے میر عشرت

1236ھ (1821)

عشرت کی ایک غزل کے چند شعر یہ ہیں۔

شب فراق میں دل پر قلق ابھی سے ہے سحر ہے دور، مرارنگ فراق ابھی سے ہے
ابھی لکھا بھی نہیں حال دل اے قاصد ہواے شوق میں اُڑتا ورق ابھی سے ہے
ہنوز دفن ہوا بھی نہیں ترا بسمل کہ زلے میں زمیں کا طبق ابھی سے ہے
کسی نے شام کے آنے کو کیا کہا عشرت کہ منہ پر آپ کے پھولی شفق ابھی سے ہے
اسی غزل میں ردیف پر توجہ کی ضرورت ہے کہ اس کی وجہ سے مطلع سے مقطع تک تمام
شعروں میں خاص قسم کی مناسبت معلوم ہوتی ہے۔ ایسا لگتا ہے جیسے یہ غزل کسی داستان کے کسی
مخصوص موقع کے لیے لکھی گئی ہے۔ یہ صورت حال غزل کے مزاج کی ایک خاص انداز کی تبدیلی
کی غماز معلوم ہوتی ہے۔

عشرت اپنے وقت کے مسلم اقبوت استادوں میں سے تھے۔ بریلی میں ان کے کئی شاگرد
تھے۔ ایک کا ذکر شیفتہ کے تذکرے سے نقل کیا جاتا ہے:

”آزاد تخلص، شیخ امیر الدین نام، تلمیذ غلام علی عشرت بریلوی بودہ“۔ 18۔

ان کا ایک شعر یہ ہے۔

بن ترے سیر چمن کو نہ گئے ہم ورنہ خندہ گل نے ہمیں خوب زلایا ہوتا

ان کا ایک شعر یہ بھی ہے۔

بدنام نہ ہوں کیونکر آزاد یہ فرماؤ نامہ کا وہ چنچلا تَنُگل میں لگاتا ہے
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ امیر الدین آزاد کبھی کبھی ظریفانہ شعر بھی کہہ لیتے تھے۔

(ب) نعت

معمولاً اردو کے شاعر خواہ وہ ہندو، سکھ یا عیسائی ہی کیوں نہ ہوں۔ اپنے دیوان وغیرہ کو حمد اور نعت سے شروع کرتے آئے ہیں۔ اس معمول کا فائدہ یہ ہوا کہ اردو میں اس صنف میں قطرہ قطرہ کر کے بہت بڑا سرمایہ جمع ہو گیا ہے۔ بریلی تو پھر صاحب دل مذہبی بزرگوں کا مسکن تھا اور وہاں نعت و منقبت کے لیے ماحول زیادہ سازگار تھا۔ وہاں ایسے شاعر بھی ہوئے ہیں جنہوں نے اس میدان میں خصوصیت حاصل کر لی ہے۔

1۔ لطف

مولوی لطف علی خاں لطف تخلص، بریلی کے رہنے والے ایک شاعر تھے۔ انہوں نے نعتیہ کلام پر مشتمل اپنا ایک دیوان مرتب کر لیا تھا۔ اس دیوان کا قلمی نسخہ جو چوالیس صفحات پر محیط ہے اور ہر صفحہ پر پچیس سطریں ہیں، حیدرآباد کی آصفیہ لائبریری میں محفوظ ہے، اس دیوان کی ترتیب 1250ھ (1834ء) کے بعد میں عمل میں آئی تھی۔ دیوان اس شعر سے شروع ہوتا ہے 1۔
ازل میں جوش پر آیا جو دریا حق کی رحمت کا سر احمدؔ پہ رکھنا تاج عالم کی شفاعت کا
دیوان کو شاعر نے اس شعر پر ختم کیا ہے
مجھے امید قوی ہے یقینِ دائم ہے عجب نہیں اگر اے لطف بخش دے غفار

ظاہر ایہ مخطوطہ دیوان کے ابتدائی حصہ پر مشتمل ہے۔ اس کے ترقیے کی عبارت اس طرح ہے:

”ہزار شکر جناب کبریا کہ دیوان لطف تصنیف مولوی لطف علی خاں ساکن بریلی

کہ مشتمل بر نعت جناب رسول مقبول صلعم... شانزدہم ماہ ربیع الثانی 1281ھ

میں تحریر ہوا..... عے عشق محبوب سے سرشار کر

وَنُصَلِّيْ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ وَاهْلِ بَيْتِهِ أَجْمَعِينَ“۔

عبد الغفور خاں نساخ نے لطف کے بارے میں تحریر کیا ہے:

”لطف تخلص لطف علی خاں باشندہ بریلی۔ ان کا دیوان حضرت سرور انبیا

محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی نعت میں (نظر سے) گزرا“۔ 2

ان کی نعت کا نمونہ یہ ہے۔

اچھا نہ ہو یارب کبھی پیار محمدؐ کم ہو نہ کبھی خواہش دیدار محمدؐ
مومن ہوا جس نے کیا اقرار محمدؐ کافر ہوا جس نے کیا انکار محمدؐ
ہے سر میں ازل سے مرے مودائے محمدؐ ہے دل میں خیال رخ زیبائے محمدؐ
ہے شوق فزائے دل و جاں روئے محمدؐ روئے دل و جاں کیوں نہ رہے سوئے محمدؐ

2- نیاز

شاہ نیاز احمد نیاز بریلوی کا ذکر گزشتہ اوراق میں کیا جا چکا ہے۔ وہ صاحب دل صوفی بزرگ

تھے۔ انھوں نے اپنی شاعری میں عموماً ہمہ اوست کے مضمون کو پیش کیا ہے اور کچھ نعتیں بھی کہی

ہیں۔ ان کی نعتیں دل سے نکلی ہوئی معلوم ہوتی ہیں، اور نہایت پُر اثر ہیں۔ عرس کے موقع پر قوال

ان کو بڑے ذوق و شوق سے گاتے ہیں۔ یہاں نمونہ کے طور پر چند شعر نقل کیے جاتے ہیں۔

معمور ہو رہا ہے عالم میں نور تیرا از ماہ تابہ مانی سب ہے ظہور تیرا
وحدت کے ہیں یہ جلوے نقش و نگار کثرت گر بزر معرفت کو پاوے شعور تیرا
اگرچہ میں سیر بٹاں دیکھتا ہوں ولے جلوہ حق عیاں دیکھتا ہوں
ازل سے ابد تک جو کثرت ہے پیدا سو وحدت کا دریا عیاں دیکھتا ہوں

نیاز کے دیوان میں کچھ کلام منقبت میں بھی موجود ہے مثلاً
 خوبہ معین الدیں کے گھر کو آج دھاتی ہے بسنت کیا بن بنا اور سج سجا بحرے کو آتی ہے بسنت
 ہتھیاں انگ سے بھر رہیں، نیناں سے نیناں لڑ رہیں کس طرز معشوقہ سے اب جلوہ دکھاتی ہے بسنت
 ناز وادا سے جھومنا، خوبہ کی چوکھٹ چومنا
 دیکھو نیاز اس رنگ میں کیسی کہاتی ہے بسنت

(ج) ہولی و پھاگ

زبان اردو کا اصل اور قدیمی نام جیسا کہ معلوم ہے ہندی، ہنڈ کی یا ہندیہ وغیرہ ہے۔ اس زبان میں جو قدیم ترین شعری نمونے ملتے ہیں وہ سب ہندوستانی اوزان میں اور اسی سرزمین کی شعری اصناف کی صورت میں ہیں۔ صوفیائے کرام نے اس روایت کو آخر تک باقی اور جاری رکھنے کی مستحسن کوشش کی تھی۔

1- نیاز

بریلی کے صوفی شاعروں میں شاہ نیاز احمد کا مرتبہ بہت بلند تھا۔ حکیم قطب الدین باطن کے قول کے مطابق وہ:

”صاحب کیف، اہل باطن، رموز دان، حقائق ایزدی، پیر مغاں، مکتائے جذب

وسلوک، صوفی باصفائے سرمدی“۔ 1

تھے۔ شاہ نیاز احمد نیاز بریلوی اردو اور فارسی دونوں زبانوں میں صاحب دیوان تھے اور اردو کی شعری روایات سے بہت اچھی طرح واقف تھے۔ انھوں نے اپنے اردو دیوان کے آخر میں ”آغاز ہولی وغیرہ“ کے عنوان سے ہندوستانی اصناف میں اپنی منظومات بھی شامل کی ہیں ان کی چند ہولیاں یہاں نقل کی جاتی ہیں۔

مَن موہن جب چھب دکھائی سروس پھولی آنکھوں میں
 یم کی زردی مکھ پر چھائی سروس پھولی آنکھوں میں
 نیاز کہاتے سورے بھائی، ہوش گیا بیہوش آئی
 خودی گئی جب، ملی خدائی سروس پھولی آنکھوں میں

منہ

شیام سندر کی جب سدھ آئی سروس پھولی آنکھوں میں
 کچھ کا کچھ ہے دیت دکھائی، سروس پھولی آنکھوں میں
 ہر ہر بند سندر پیچا نوں ہر ذرہ خورشید
 واہ گرد جی خوب بھائی سروس پھولی آنکھوں میں
 بندے کو اللہ بکھانوں قیدی کو بے قید
 اُن کہنی منہ سے کہلائی سروس پھولی آنکھوں میں
 اونچ نیچ میں فرق نہ جانوں دوئی ہوئے پابند
 وحدت میں پر ایسی چھائی سروس پھولی آنکھوں میں
 نیاز آپ کو نہ جانوں، کجا عمر، رکت زید
 بنگل گئی پر بت کو رانی سروس پھولی آنکھوں میں

منہ

ہوری ہوئے رہی احمد جو کے دوار بنی علی کو رنگ بنو ہے حسن حسین کھلار
 ایوانو کھو چتر کھلاری رنگ بنو سنار نیاز پیار بھر بھر جھڑ کے ایک ہی رنگ پیکار

منہ

ضم بکم عی، ہو کے حق سے دھیان لگاؤ جی ہیرنگی کے سرت جما کے اپنا آپ گماؤ جی
 پاک مزہ پوری ہو سجانی گن گماؤ جی نیاز گیا جب اللہ کو کون رہا فرماؤ جی
 ان چند ہولیوں کے ساتھ شاہ نیاز کا ایک چھاگ بھی نقل کیا جاتا ہے۔
 مَن لاگوات کیسے چھوئے، لگ کسی یم کی ڈوری

برہا آگن سلکت ہے تن میں، جل بھل جسم بھیوری
 مدن نرا پھاگ کھیلے وہاں ہم سلکت جیسے ہوئی
 نیاز تہاری لین ہیں بلیاں کسر کیو موری
 قاضی محمد سعید مرحوم نے ایک قلمی نسخے کے حوالے سے شاہ نیاز بریلوی کی ایک غمیری کا بھی
 پتہ دیا ہے جس کا پہلا مصرع اس طرح ہے ع

من موہن نے چھب دکھائی، سرسوں پھولی آنکھوں میں جے
 حقیقت یہ ہے کہ یہ شاہ نیاز کی ایک ہوئی کا پہلا مصرع ہے اور وہ ہولی شروع میں درج کی
 جا چکی ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ شاہ صاحب کی ہولیاں مقبول رہی ہیں۔
 ان مثالوں سے اتنی بات تو بخوبی ظاہر ہے کہ زبان اردو کے لیے نہ ہندوستانی اصل کی یہ
 شعری اصناف اجنبی ہیں۔ نہ ان کے اوزان و بحر غیر ہیں اور نہ ان کے الفاظ تابانوس ہیں۔ جن
 لوگوں نے اردو کی قدیم تصانیف کا مطالعہ کیا ہے۔ وہ اس حقیقت سے واقف ہیں کہ اردو میں
 دو ہے، چوپائی، کبت، کتھا وغیرہ کا چلن اس حد تک رہا ہے کہ بعض وقت ان کے لیے اسے مطعون
 بھی کیا گیا ہے۔ ہندوستانی اصل کی شعری اصناف میں طبع آزمائی کی اردو میں مسلسل غیر منقطع اور
 نہایت پائیدار روایت موجود ہے، صوفی شاعروں نے نہایت ذہانت اور سلیقہ سے ان سبھی اصناف
 میں اپنے مسلک کے موافق مضامین اور خیالات نظم کیے ہیں۔ غور کریں تو معلوم ہوگا کہ انھوں نے
 مقامی اصطلاحات کو اپنے معتقدات کے مطابق معنویت بھی عطا کر دی ہے۔ ان کے اس
 کارنامے کی طرف توجہ کی ضرورت ہے۔

(د) نثر

بریلی کے علاقے میں اردو نثر سے بھی قابل توجہ حد تک دلچسپی لی گئی تھی، چنانچہ وہاں مختلف قسم کی نثری کتابیں مل جاتی ہیں۔ یہاں ان میں سے صرف بعض کا مجملہ تعارف کرایا جاتا ہے۔

1- قصہ سحر البیان۔

غلام علی عشرت پدماوت کے قصے کو اردو میں نظم کر چکے تھے۔ اس کے بعد انھوں نے ریاض الحسین کے نام سے ایک مذہبی مثنوی تصنیف کی تھی۔ آخر عمر میں انھوں نے اپنے انتقال سے کوئی چھ برس پیشتر اردو نثر میں شہزادہ یوسف شاہ اور شہزادی حسن آرا کے عشق کا قصہ لکھا تھا۔ اس کے شروع میں تحریر کیا ہے:

”اے یارانِ سخن طراز و سخن دانان نکتنہ پرواز، ہر چند یہ قصہ کہ منشی بہ داستان
سحر البیان ہے، بے بود و بے نمود، بے شہود و جود، فی الحقیقت شد و بود کی نہ رکھتا
تھا لیکن یہ خیال طبع آرائی و زبان دانی آرائی، فصاحت لسانی و بلاغت بمانی بہ
عبارت پوچ و بے معانی لاشے لایعنی، پاس خاطر عاطر و تفریح مزاج دوستان
جانی و جمیع سخن رسان و اہل معانی کے ساختہ و بے ساختہ تحریر و تقریر کیا اور چہرہ
دروغ حقیقت کو گلگونہ فروغ و فصاحت لفظی و نقش و نگار بلاغت معنوی سے ایسا

آرامتہ و سیراستہ کر کے جلوہ نمائش کا دیا کہ دل و دیدہ نظر و نگاہ خاص و عام تسبیہ

انام کو حسن با کمال بے زوال منظور ہوا۔ 1۔

عشرت کے اس قصے کا سال تالیف ”فرح بخش دلہا“ اور ”فصح بلخ“ سے برآمد ہوتا ہے،

1230

1230

یعنی 1815 میں مکمل ہوا۔

قصہ کے نام سے قطع نظر عشرت نے میر حسن کی مشہور مثنوی کے بہت سے اشعار بھی جا بجا اور حسب موقع نقل کیے ہیں۔ اس نے الف لیلہ سے بھی بخوبی استفادہ کیا ہے۔ اقتباس بالا میں ہم قافیہ فقرے اور مرتب ترکیبیں بہ کثرت لائی گئی ہیں۔ جس کی وجہ سے عبارت نہایت مصنوعی اور پُر تکلف ہو گئی ہے۔ اصل قصہ کی زبان میں خطیبانہ انداز اختیار کیا گیا ہے اور وہاں عبارت کسی قدر صاف ہے البتہ محاورہ بندی اور ضلع جگت وغیرہ کا اہتمام معلوم ہوتا ہے، ڈاکٹر سبیل بخاری نے اس قصہ پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

”عشرت (قصہ عمر البیان میں) فنون و اشیا کے ناموں کے علاوہ واقعات حرکات

اور صفات وغیرہ کے لوازمات میں پے در پے بیان کرتے چلے جاتے ہیں.....

منظر نگاری میں بھی عشرت نے کمال دکھایا ہے۔ وہ جس منظر کو بیان کرتے ہیں اس

کی ہو بہو تصویر کھینچ کر رکھ دیتے ہیں،..... موقع موقع سے اردو و فارسی کے اپنے

پُرانے اشعار بہ کثرت پیش کیے ہیں جن میں قطعات، غزلیات، مثنویات اور

ایات سبھی کچھ ہیں۔ ان کی بدولت قصے میں چار چاند لگ گئے ہیں۔ میر حسن کی

طرح آیتیاں جاتیاں جیسے الفاظ بھی بے تکلف استعمال کیے ہیں۔ 1۔

اس داستان کا قصہ اس طرح ہے کہ دریائے نیل کے کنارے ملک مصر میں ایک نہایت

دلکش اور آباد شہر حسن آباد تھا جس کا فرماں روا یعقوب شاہ تھا۔ دُر ویشوں اور خدا پرستوں کی دعاؤں

سے اس کے یہاں ایک بیٹا یوسف شاہ پیدا ہوا۔ جب وہ بارہ تیرہ برس کا ہوا تو بہرہ مند وزیر کے

ساتھ شکار کے لیے گیا۔ اس نے ایک ہرن کا پیچھا کیا اور بھٹک کر شہزادی حسن آرا کے قلعہ طلسمات

میں جا پہنچا۔ شہزادی پہلی نظر میں یوسف شاہ پر عاشق ہو گئی۔ اس موقع پر مصنف نے لکھا ہے کہ:

”جس وقت یوسف شہزادہ پیچھے اس غزال نو نہال رعنا کے گھوڑا مارے دبائے

سر پٹ بگ چھٹ پھینکے ہوئے چلا گیا، تمام فوج لشکر کے سوار و پیادہ امیر و وزیر،
 صغیر و کبیر، چھوٹے بڑے، ادنا اعلا جا بجا حیران و پریشان، سرگرداں، تالاں،
 گریاں ہو کے ڈھونڈنے لگتے ہیں اور دردِ غم اندوہِ الم میں غلطاں بیچاں، بیچاں
 غلطاں سرگرم تلاشی متلاشی دو چار گھڑی دن سے تمام رات پھرے کہ اس بیابان
 میدان کو بہستان کا بارہ بارہ چوبیس کوں تک ایہ صرا و صردائیں بائیں... کو چہ بکیر
 باغ سراے چھان مارا لیکن نام و نشان آتا چاہا اس گم ہوئے یوسف لاثانی کا چاند
 پاتا تھا نہ پایا اور نہ ملتا تھا نہ ملا۔

اس اقتباس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ مرادف الفاظ کو جمع کر کے مصنف نے زبان پر اپنی
 قدرت کا ثبوت پیش کیا ہے۔

راپور کی رضا لاہوری میں اس قصہ سحر البیان کے دو نسخے موجود ہیں لیکن ان کا سال
 کتابت معلوم نہیں ہو سکا ہے۔

2- اخبار حسن

حافظ محمود خاں شیرانی کے اردو مخطوطات کے ذخیرے میں ایک مخطوطے کے بارے میں
 اندراج اس طرح ہے:

”اندراج نمبر 4444، اخبار حسن در حالات رد و ساء ملک.... از محمد حسن رضا

خاں خلف محمد کامگار خاں ولد محمد اللہ یار خاں ولد حافظ رحمت خاں نوشت

1250ھ (1834ء)۔“ 2

اس کتاب کے مصنف جیسا کہ مذکورہ اندراج سے ظاہر ہے حافظ رحمت خاں کے اخلاف
 میں سے تھے۔ انھوں نے اردو نثر میں کئی کتابیں لکھی تھیں، پہلی کتاب یہی اخبار حسن ہے۔³
 اس کی تالیف کا سال مولف نے اس طرح نظم کیا ہے۔

بہر اخبار حسن ڈھونڈا جو سال غیب سے آئی ندرا تاریخ حال

1250ھ (=1834ء)

مولف نے کتاب کو دو چمنوں میں اور پھر ہر چمن کو چار چار روشنوں میں تقسیم کیا ہے، تفصیل

اس کی اس طرح ہے:

چمن اول مشتعل چار روش پر

روش اول: حسب و نسب قوم افغان اور ذکر داؤد خان میں،

روش دوم: ذکر حالات والا صفات نواب علی محمد خان بہادر میں،

روش سوم: ذکر نواب حافظ الملک بہادر میں،

روش چہارم: ذکر نواب دوندے خان بہادر اور بخشی محمد سردار خان اور فتح

خال خانساں میں

چمن دوم جنی چار روش پر

روش اول: ذکر نواب فیض اللہ خان بہادر میں،

روش دوم: ذکر نواب محمد علی خان بہادر اور نواب احمد علی خان بہادر میں،

روش سوم: ذکر نواب نجیب الدولہ بہادر میں،

روش چہارم: ذکر رئیس ان فرخ آباد میں۔

کتاب کا آغاز اس عبارت سے ہوا ہے:

”محمد مجید اور شائے بے ہمت ذات پاک قدسی صفات کی اور ستائش بے مایت اور

نیایش بے نہایت از دے مثال کی، ایسی نہیں کہ زبان انسان سے سلک تقریر اور

تحریر میں آئے۔“

اور خاتمہ ان جملوں پر کیا گیا ہے:

”اور تا ایں وقت نواب حشمت جنگ مسند ریاست اور نواب احمد یار خاں عہدہ

نیابت پر ممتاز ہیں، فقط تمام شد۔“

کتاب کے آخر میں خاتمے کی عبارت اس طرح ہے:

”ایں نسخہ داستان ہائے ظلم، بیان سفیران دشت عدم اور رحمان میدان قدم کا

واسطہ حسرت عمر گزشتہ اور عزت ایام آئندہ، اور باب بنش کہ آئے کریمہ: ﴿فاطمہ و

یا ادلی الابصار﴾ سے مستفید اور بہرہ مند ہیں اور بہ جہت یادگار بندہ گنہگار

نحیف العباد محمد حسن رضا خاں حسب الارشاد فحمت نثر او صاحب والا مناقب عالی
مراتب مسرتقیو فلس بار لو صاحب بہادر کے اتمام و اتمام پذیر ہوا۔

کتاب کی عبارت اس زمانے کے رواج کے مطابق تشبیہ اور استعارہ سے پُر ہے اور عربی
فارسی کے الفاظ سے گراں بار ہے چنانچہ ذیل کے اقتباس میں ہے:

”فتح خاں خاں ساماں سابق میں قوم برہمن تھے، عہد واد خاں میں بہ عہد خورو
سالی بہ حلیہ اسلام آراستہ اور بہ زیور دیں پیراستہ ہوئے، اور ہمیشہ شفقت اور
محبت واد خاں کی فتح خاں پر بہ درجہ کمال مصروف اور مبذول رہی، جب کہ
نواب عالی جناب علی محمد خاں بہادر زبیب افزا اور رقتی پیر اسناد امارت و ریاست
پر ہوئے، فتح محمد خاں کو بہ نظر لیاقت و قابلیت، بہ تصور اعتماد و اعتبار کے عہدہ بطیل
القدر خاں سامانی خاص پر مقرر اور منصوب فرمایا۔ تاحیات والا صفات نواب
غفران مآب خاں ممدوح نے اس طور کا بہ دیانت اور امانت اور بہ جزم اور
ہوشیاری انصرام اور انجام کیا کہ مورد تہققات بیکراں اور مصدر تفصیلات بے
پایاں کے ہوئے، شہرہ نیکنامی و خوش طبعی خاں سامان ممدوح کا ہر ملک و دیار
اطراف و اکناف میں پہنچا۔“

دیکھا جائے تو اس میں ستائشی کلمات کا استعمال زیادہ کیا گیا ہے اور ان میں عموماً ہم قافیہ
الفاظ و تراکیب لانے کی شعوری کوشش کی گئی ہے بایں ہمہ عبارت میں سلاست کا وصف معلوم
ہوتا ہے۔

اخبار حسن کا جو نسخہ رضا لا بیریری میں ہے وہ مولوی مہدی علی خاں کے ہاتھ کا چھپایا اور اقی
پر لکھا ہوا ہے۔ 4 سال کتابت معلوم نہیں۔

3- مصدر فیوض

نذیر الدین شائق نے جن کا حال اوپر لکھا جا چکا ہے۔ اردو نثر میں ایک رسالہ ”مصدر
فیوض“ کے نام سے لکھا تھا، 1261ھ (1845ء) میں عصمت اللہ خاں ایک شخص نے اس رسالے
کی ایک سے زائد نقلیں تیار کی تھیں، علی گڑھ کی مولانا آزاد لا بیریری میں ان میں سے دو محفوظ

ہیں۔ پہلے نسخہ کے سچ کے کچھ صفحے غائب ہیں اور اب اس میں کل سینتالیس ورق ہیں۔ اس کی ابتدا ان کلمات سے ہوئی ہے:

”.....اسیہ کے اور ہندی جملہ اسیہ کے ساتھ جدول سے معلوم کرو گے۔“

اور اس رسالے کا خاتمہ ان الفاظ پر ہوا ہے:

”پڑھیں جو فاتحہ شائق پہ وہ بھی پاویں مراد“۔ 5

دوسرا نسخہ مصدر فیوض کا ناقص الاول ہے اور اب اس میں چالیس ورق ہیں۔ ابتدا تو اس کی وہی ہے البتہ خاتمہ اس عبارت پر ہوا ہے:

”.....چند قاعدہ ضروری اس مختصر میں درج کیے جو ان کو ضبط کریگا باقی قاعدے

اور کتابوں سے آپ نکال ریگا اس واسطے زیادہ طول نہیں دیا“۔ 6

ایک تیسرا نسخہ اور بھی ہے جو ناقص الآخر ہے اس لیے کاتب کا نام معلوم نہیں۔ اب اس میں

62 ورق ہیں۔ اس کی ابتدا اس شعر سے ہوئی ہے۔

کروں پہلے اسم خدا ورد جاں کے فعل اور حرف جس نے عیاں 7

(2) مراد آباد

29 (الف) غزل و مخمس

- | | |
|----|------------------------------|
| 30 | 1- حیرت میر مراد علی |
| 31 | 2- خاکسار غلام محی الدین خاں |
| 31 | 3- رغبت جلال الدین |
| 32 | 4- حسرت ذوقی رام |
| 33 | 5- صنعت کریم الدین |
| 37 | 6- ظریف لالا جی پرشاد |
| 39 | 7- حریف لالا جی پرشاد |
| 39 | 8- ذوقی ذوقی رام |

2

- | | |
|----|-----------------------|
| 41 | 1- زماں سید محمد زماں |
| 41 | 2- عارف میر عارف علی |
| 42 | 3- کلیم شیخ کلیم اللہ |
| 43 | 4- مردت میر صغیر علی |

47	(ب) مثنوی و قصیدہ	
47		1- صنعت شیخ کریم علی
49		2- بیخود ہت لعل
49		3- علی نواب علی محمد خاں
50		4- سکھ فوجی
51	(ج) مذہبی نثر	
51		1- علی محمد خاں
55	(د) قصہ و کہانی	
55		1- مردت میر صفیر علی
57		2- غلام علی نجیب

(1) غزل و محسن

روہیل کھنڈ کی تقسیم کے وقت مراد آباد کا علاقہ مع متعلقات دوندے خاں کے حصے میں آیا تھا۔ خلیفہ معظم نے ان کی اور ان کے بیٹے عظیم اللہ خاں کی بہادری کا ذکر کیا ہے

تھا وہاں خان دوندے کا کتبہ کھڑا تھا مضبوط لڑنے پہ چھوٹا بڑا
اور۔

عظیم اللہ خاں، خان دوندے کا پور کیا اس نے پلٹن کے اوپر فتور
ان جانباز دلاوروں کا وقت علاقے کے استحکام میں بسر ہوا۔ علم و شعر کی کوئی مستحکم روایت
قائم کرنا ان کے لیے غالباً ممکن نہیں ہو سکا تھا۔

نواب سعادت علی خاں کے آخری وقت میں مراد آباد میں نواب عظمت اللہ خاں فاروقی کے
بیٹے، پوتے معزز، موثر اور موثر حیثیت سے رہ رہے تھے۔ ان کے زیر اثر وہاں علم و دانش کی ترویج
کے سلسلے شروع ہوئے۔ قدرت اللہ شوق کے تذکرے میں جن کا تعلق مراد آباد کے خطے سے تھا
وہاں کے جن شاعروں کا تذکرہ ہے ان میں سے کچھ یہ ہیں:

”خندہاں علی محمد خاں، برادر خورد محمد میاں کہ از جاہل نواب عظمت اللہ خاں مراد

آبادی است، غلام نے است در قالب انسانی، طبع رسالگر بجاو اند“۔ 1

”شوریدہ، محمد شجاع الدین خاں خلف وجیہ الدین خاں نبیرہ نواب عظمت اللہ

خاں طبع مناسب و ذہن صائب دارد“۔ 2

”صوفی محمد اعظم از قربائے نواب عظمت اللہ خاں، فکر صائب دارد“۔ 3

”عبرت احمد الدین خاں خلف رستم ہند قطب الدین خاں نبیرہ عظمت اللہ خاں،

بسیار قابل، دیوان ضخیم دارد“۔ 4

یہ سب رواج زمانہ کے مطابق شاعر بھی تھے، غزلیں کہتے تھے اور اپنے وقت کے باکالوں میں گئے جاتے تھے۔ ان کے اثر سے اس جوار میں غزل گوئی کو فروغ حاصل ہوا تھا۔ یہ صحیح ہے کہ بعد کے زمانے میں لکھے جانے والے شعرائے اردو کے بیشتر تذکرے ان کے ذکر سے خالی ہیں۔ لیکن اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ انھوں نے ہی نئی نسل کو اپنے معیار و مذاق کے مطابق تعلیم اور تربیت دی تھی اور انھیں کی سرپرستی اور کفالت میں رہ کر اس نے ہوش سنبھالا تھا۔ یہی اپنے وقت اور علاقے کے میر و مرزا تھے اور انھیں بزرگوں کے شوق اور ان کی محنتوں کے پر در دوں میں سے جنھوں نے نام کمالیا تھا، بعض کے حالات یہاں مجملہ لکھے جاتے ہیں۔

1- حیرت

ان کا نام میر مراد علی اور تخلص حیرت تھا۔ مراد آباد کے باشندے تھے، شیفہ کا کہنا ہے کہ:

”پے تجارت کو ہستان رنزد بود، ہم درآباد گذشت“۔ 5

اور سعادت خاں ناصر نے ان کا ذکر اس طرح کیا ہے:

”فروش فکر، پاکیزہ طبیعت، میر مراد علی شاہ تخلص حیرت، ساکن مراد آباد،

شاگرد شوق“۔ 6

یہ بات قابل توجہ ہے کہ رامپور کی طرح مراد آباد میں بھی قدرت اللہ شوق ہی کے تلامذہ نے اس علاقے میں بھی شعر گوئی کی محفلیں آراستہ کی تھیں اور انھیں کے طرز فکر و بیان کو اس علاقے میں بھی رواج حاصل ہوا تھا۔ حیرت کے چند شعر یہ ہیں۔

سمجھ کے دیکھا تو بچا تھا سب گلہ دل کا یہ چشم تر نے ڈبویا معاملہ دل کا
کہاں ہے شیشہ، مے مختب خدا سے تو ڈر مری بغل میں جھلکتا ہے آبلہ دل کا

سرسنگ و آہ ہے، سوز جنوں ہے، وحشت ہے عجب جلوں سے جاتا ہے قافلہ دل کا
 نظر آیا یہ جہاں نقشِ بَر آبِ آخر کار تاجِ سر پر سے گرا مثلِ حبابِ آخر کار
 سادہ ردیوں کی دلا مہر و محبت پہ نہ جا منہ پہ دیوینگے تجھے صاف جوابِ آخر کار
 ہم اس بزم سے یوں پُر ارمان نکلے جوانی میں جس طرح سے جان نکلے
 حیرتِ لفظی اور معنوی صنعتوں کے دلدادہ معلوم ہوتے ہیں۔ مشکلِ ردیفوں اور تنگِ قافیوں
 میں بھی غزلیں کہہ کر اپنی قدرتِ کلام کا اظہار کرتے تھے۔ ساتھ ہی زبان کے لطف کو بھی ہاتھ سے
 جانے نہیں دیتے تھے۔

2- خاکسار

یہ بھی سراو آباد کے رہنے والے اور قدرتِ اللہ شوق کے شاگرد تھے۔ محسن نے ان کے
 بارے میں لکھا ہے:

”خاکسار، زبان آور و زبان، غلامِ محی الدین خاں مرحوم، خاکسار مراد آبادی،

شاگردِ قدرتِ اللہ شوق“۔ 3

خاکسار کے کلام کا نمونہ یہ ہے۔

تکلیہٴ مخمل ہے گرچہ معنماں کے زیرِ سر ہاتھ اپنا بس ہے یاں، مجھ ناتواں کے زیرِ سر
 زبان میں قدامت کا اثر نمایاں ہے چنانچہ پہلے مصرع میں معنماں اور دوسرے میں ”بس
 ہے یاں“ سے ظاہر ہے شاعر کو معنی آفرینی کا بھی شوق معلوم ہوتا ہے۔

3- رغبت

یہ بھی بہگمانِ غالبِ نوابِ عظمتِ اللہ خاں فاروقی کے اقربا میں سے تھے۔ شیخِ مصحفی نے ان
 کا تعارف اس طرح کرایا ہے:

”جلال الدین خاں غلف شجاع الدین خاں، رغبتِ شخص، ساکنِ مراد آباد، از

تلامذہٴ ذوقِ رام حسرتِ شخصِ مین و نایاب است، شوقِ شعر و نثر نویسی ہر دو پہ

شدت و ارد، عرشِ شصت سال رسیدہ“۔ 3

افسوس ہے کہ رغبت کی نثر نویسی کے بارے میں کوئی بات معلوم نہیں ہو سکی ہے۔ البتہ ان

کے یہ دو شعر مصحفی نے نقل کیے ہیں۔

نقطہ جگر ہے اس ماہ کا خال گردن جس نے دو چند کیا حسن و جمال گردن
ہموایاں چمن تم تو کرو سیر بہار ہم پھر آئیں گے نفس سے جو رہائی ہوگی
پہلا شعر معنی آفرینی کی رکھی مثال ہے اور دوسرے شعر میں ضرب المثل بن جانے کی سب
خوبیاں موجود ہیں۔ زبان کی لطافت اور بیان کی خوبی و بیساختگی داد طلب ہے۔ رغبت کے کلام کی
شہرت تو دہلی تک پہنچ گئی تھی لیکن خود رغبت کے نام سے دہلی اور آگرے والے ناواقف تھے۔ شیفتہ
کے تذکرے میں ہے:

”رغبت تخلص شنیسے است از اہل ہر آواز، از نامش اطلاع دست ہم ندارد۔“

ایں بیت از دست 9

جس کو اپنی نہیں پروائے جگر سوزی کچھ اس کی ہر بات پہ کیوں جی کو بھلاتے بھرے
یہ شعر بھی بے ساختہ اور بہت خوب ہے لیکن خود شاعر کے نام کی طرف سے تذکرہ نویس کی
بے خبری توجہ طلب ہے۔ باطن نے بھی اس کے بارے میں لکھا ہے:

”لا اطم مراد بادی“۔ 10

رغبت صاحب دیوان شاعر تھے۔ ان کے دیوان کا قلمی نسخہ رامپور میں محفوظ ہے۔

4- حسرت

روئیل کھنڈ (رامپور، بریلی، مراد آباد وغیرہ) کے شاعروں کے ذکر سے عموماً دلی والوں کے
تذکرے یا تو خالی ہیں یا پھر ان سے دلی کے تذکرہ نویسوں کو کما حقہ واقفیت حاصل نہ ہونے کا
اعتراف ہے۔ ظاہراً اس کا سبب یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے میں اس علاقے کا دہلی سے
براہ راست رابطہ قائم نہیں ہوا تھا۔ اس صورت حال کا نتیجہ یہ بھی ہوا ہے کہ یہاں کی نظم و نثر دہلی کی
زبان و بیان سے ایک حد تک غیر متاثر رہ گئی تھیں، البتہ بعض استثنائی صورتیں بھی رہی ہیں۔ مثال
کے طور پر رغبت کے امثالہ ذوقی رام حسرت کا تعلق دہلی سے تھا چنانچہ لالہ سری رام نے بھی لکھا ہے:

”منشی ذوقی رام حسرت، اگرہال دیش، قدیم رئیس شاہجہاں آباد، زیادہ تر غازی

میں شعر کہتے تھے، اور صاحب دیوان تھے“۔ 11

اور قدرت اللہ شوق کے تذکرے میں ہے:

”ذوقی رام حسرت، قوم بقال، متوطن شاہجاں آباد، از مدتے بہ سبب افراط
و تفریط روزگار در بلدہ مراد آباد سکونت دارد، جوانی قابل، درد مند، خوش سلیقہ
است، قاناً گردش فلکی با او مساعد نیست، اکثر اشعار فارسی خوب می گوید، از
چندے بہ سبب تحریک بعضی صاحبان در شعر ریختہ ہم چند غزل سوزوں نمودہ،

ذہن رسا و فکر بجا دارد“۔ 12

مراد آباد کے زمانہ قیام کے اس شخص کے کچھ شعر یہ ہیں

محبت کے نشہ والوں کو میخانے سے کیا نسبت نہیں جو خون دل ہی، ان کو پیمانے سے کیا نسبت
نہ حسرت کی نصیحت میں کروا دقات کو ضائع تمہیں اے غافل ہے ایسے دیوانے سے کیا نسبت
قبا پہنے اگر وہ سیمر سبز نہ ہو سرو و سمن زہار سر سبز
ترا رخ خط سے دوتا خوشنا ہے کھلے ہے خوب رنگ سرخ پر سبز
عیب معشوق کا کب اہل وفا کہتے ہیں خوب نہیں کرتے جو خوبیوں کو بُرا کہتے ہیں
وقت پا کر کبھی تجھ سے کہیں اپنا احوال تو نے یا نہ نے ہم تجھے کیا کہتے ہیں
نصیب ایسے تو ناکارہ کم کسی کے ہوے کیا کسی کو نہ اپنا، نہ ہم کسی کے ہوے
شاعر نے محنت سے یہ شعر کہے ہیں اور اچھے مضامین تلاش کیے ہیں۔ تا فر صوفی وغیرہ کی
صورت بھی پیدا ہو گئی ہے، مثلاً ”معشوق کا کب“ وغیرہ میں ہے۔ مراد آباد میں دہلی کے طرز
شعر گوئی کا تھوڑا بہت جواثر معلوم ہوتا ہے اس میں ذوقی رام حسرت کی شاعری کو خاصی حد تک
دخل رہا ہے۔

5- صنعت

مراد آباد کے اس زمانے کے شاید سب سے زیادہ معروف شاعر یہی تھے، مصحفی نے اپنے
تذکرے میں ان کی ایک غزل ان تعارفی کلمات کے ساتھ لکھی ہے:

”کریم الدین صنعت جمل، ساکن مراد آباد، شاگرد مولوی قدرت اللہ شوق،

عمرش قریب چهل و پنج سال خواہد بود، از دست“ 13

نہ مونس نہ ہمد، نہ ہم یار ٹھہرے فقط غم ہی کھانے کے غنوار ٹھہرے
یہ مانا کہ ہیں آپ دلبر و لیکن ہمارا ہی دل لے کے دلدار ٹھہرے
کہیں کیا نصیبوں کی خوبی، ہمیں کو طرح دیکے اب تم طرحدار ٹھہرے
یہی چاہیے مرجبا تم ہماری مٹا کر نمود، اب نمودار ٹھہرے
پیش خون دل ہم غم اس کے میں ہر دم وہ دہماز دم دیکے خونخوار ٹھہرے
نسا جبکہ حاضر ہے صنعت تو بولے کہ کہہ دو اسے زیر دیوار ٹھہرے
ہر شعر میں قافیہ کی رعایت سے کوئی لفظ نیا لا کر مضمون پیدا کیا ہے اور اپنے تخلص کی مناسبت
سے شاعری کو واقعی صناعی بنا دیا ہے۔ شیفتہ نے ان کے بارے میں لکھا ہے:

”در صنایع زرگری استاد، از داندہ منیر، اوقات عزیز بہ عبادت می گزاراند، بار بار بہ

دلی آمدہ، لہذا فقیر شہ ندیدہ ام۔“ 14

حکیم باطن نے ان کا نام ”میاں کریم اللہ“ لکھ دیا ہے جو غلط ہے۔ 15 انھوں نے صنعت کا
یہ مطلع نقل کیا ہے۔

قل نا حق کیا تو نے جسے تلواری گھسیٹ لاش کو اس کی نہ ظالم سر بازار گھسیٹ
سعادت خاں ناصر نے ان کا تعارف اس طرح کرایا ہے:

”صاحب جاہ و ثروت، شیخ کریم الدین صنعت، مسکن اس کا راجپور،

شاگرد شوق۔“ 16

اس میں نام، تخلص اور تلمذ کے سوا جو کچھ ہے غیر صحیح ہے۔ امیر بینائی نے البتہ ان کے بارے
میں مفید اطلاعات قلمبند کی ہیں:

”صنعت شیخ کریم الدین ولد شیخ تھو، صنایع زرگری میں کامل تھے اور ساتھ ان

مشاغل کے عابد و زاہد و آکر و مشاغل تھے، شاعر رنگین طبیعت و صاحب طبیعت

و صاحب ذوق تھے، شاگرد مولوی قدرت اللہ شوق کے تھے، پچھتر برس کی عمر تھی

کہ تیسری محرم کو 1265ھ (نومبر 1848) میں انتقال کیا۔“ 17

لالا سری رام نے ان کے حال میں بعض باتیں مختلف لکھی ہیں:

”شاگرد قدرت اللہ شوق و جرأت، علاوہ دیوان محسّات و غزلیات وغیرہ ایک رسالہ ان کا علم سیاق میں بھی ہے، ستر برس کی عمر میں 1263ھ میں مرے، انوار حسین تسلیم نے کہا

ع کہا، استاد خفسہ کا سوا ہاے

زبان شستہ اور فصیح تھی۔ 18۔

اس مادہ تاریخ میں ”کہا“ شامل نہیں ہے، اور موجودہ صورت میں اس سے 1255 کے عدد برآمد ہوتے ہیں۔ البتہ اگر یہ اس طرح ہو:

استاد خفسہ کا سوا ہاے

1265

تو صحیح سال کے عدد برآمد ہو جائیں گے اور یہی سال امیر مینائی نے بھی لکھا ہے۔ 1263ھ کو صنعت کا سال وفات کہنا غالباً صحیح نہیں ہے۔

صنعت کا کلیات مطبع منشی نولکشور لکھنؤ میں 1294ھ میں چھپ کر شائع ہوا تھا۔ صنعت کے دیوان کے دولہی نسخے رامپور میں ہیں۔ ان میں سے ایک خود صنعت کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے۔ وہ زمانہ تھا جب لکھنؤ اور کانپور وغیرہ مقاموں پر خفسہ گوئی کا خاصا چلن ہو گیا تھا۔ اگر وہ بھی نظیر اور ان کے شاگردوں کی بدولت اس صنف کو رواج حاصل ہو چکا تھا۔ ایسے میں اگر صنعت نے بھی اپنا دیوان محسّات مرتب کر لیا ہو تو تعجب کی کوئی وجہ نہیں۔ اسی دیوان محسّات کی وجہ سے تسلیم نے ان کو ”استاد خفسہ کا“ کہا ہے۔ علم سیاق میں صنعت کے تالیف کردہ رسالے کے بارے میں البتہ کوئی بات معلوم نہیں ہو سکی ہے۔

امیر مینائی نے صنعت کے ایک خفسہ کا بند اس طرح نقل کیا ہے۔

ہر جگہ تم نے بچل کر، دل ہیں، جس تس کے لیے کیا اچاران کا پڑے گا، لیتے ہو کس کے لیے
بن دلاسا میں نہیں دینے کا، تم جس کے لیے کہتے ہو گھر کو نہیں جانے کا، بن اس کے لیے
اور بھی لپٹائے تم کچھ مفت کا دل دیکھ کر

صنعت شعر کے شوقین اور قدر شناس تھے۔ انھوں نے لمبی عمر پائی تھی، اور بہادر شاہ ثانی کا

دور بھی دیکھا تھا۔ اُس وقت بنگالہ سے دہلی تک قاضی محمد صادق خاں اختر کی شاعری کی دھوم مچی ہوئی تھی۔ صنعت نے ان کے ایک دلچسپ قطعہ کی تعمیس کی تھی۔ وہ درج ذیل ہے۔

کاندھے پہ شال، ہاتھ میں سجو، رد مال تھا مندیل سر پہ گول تھی، پکڑے ہوئے عصا
پاؤں تلک تھے پہنے ہوئے جبہ ریا کل شیخ بن کے مجید عصر ساقیا
دکھلا کے سبز باغ حذاب و ثواب کا

دیکھا مجھے تو کتنے کنایہ کیے بہ طرز پھر آپ کو بھی پردہ میں۔ کچھ کہہ اٹھے بہ طرز
سمجھا میں یعنی کہتے ہیں عاصی مجھے بہ طرز کہنے لگے ز راہ تبختر دلے بہ طرز
معلوم ہوگا حشر میں پینا شراب کا

نن کر یہ بات شیخ کی میخوار جو کہ تھے نام سے ہو کے دل میں وہ حیران رہ گئے
کچھ بن نہ آئی بات تو خاموش سب ہوئے میں نے کہا کہ ہم بھی ہیں یہ خوب جانتے
پر کیا کریں کہ ہے ابھی عالم شباب کا

ہر آن کام ہوتا ہے اس عمر میں زیوں اس واسطے کو ان ہنوں شیطان کے بس میں ہوں
افعال بد سے اپنے ہوں ہر چند سرنگوں گستاخی ہو معاف تو اک عرض میں کر دوں
لیکن نہ کیجیے مجھے مورد عتاب کا

نوعے برس میں فہم تمھارا ہوا درست کہنا زباں سے آپ کا ہے سب بجا درست
پر اب بھی جانیں آپ کو ہم پارسا درست تقوا ہمارے آگے ہو جب آپ کا درست
اور تب یقین آپ کے ہو اجتناب کا

بارش ہو اور ابر بھی چھایا ہو چار سو پھولا تمام باغ ہو، جاری ہو آب جو
کرتا ہو اختلاط کی وہ تم سے گفتگو سے اور کسج باغ ہو، ساقی ہو ماہ رو
اور کوئی دھاں نخل نہ ہو باعث حجاب کا

اس وقت اس نے جام صراحی سے ہو بھرا پینے سے اس کے آنکھوں میں آیا ہو جب نٹا
مستانہ اختلاط کرے تم سے بر ملا گردن میں ہاتھ ڈال کے وہ شوق بے حیا
یہ ریش، جس پہ جلوہ ہے رنگ خضاب کا

کھا کر گزک وہ، اور سنگھا کر کے اپنا منہ چتون بدل کے، ناز دکھا کر کے اپنا منہ
مستانہ شوخ و شنگ بنا کر کے اپنا منہ کھینچ اس کو اور منہ سے ملا کر کے اپنا منہ
دے ذائقہ زباں سے دہن کے لعاب کا

اور یہ کہے کہ میں ترا تالبع ہوں بن دیئے بخشش پاس کی ہم نے ہیں لاکھوں گنہ کیے
اب چھوٹنے کا تو نہیں بے جام پیے منت سے یوں کہے کہ ہمارا لہو پیے
گر پی نہ جائے جلد یہ پیالہ شراب کا

ممکن نہیں کہ آپ کو عقبا کا دھیان ہو اس وقت خاطر اس کی سے جو کچھ کہے کر دو
بس یہ کہے بن آئے کہ حاضر ہیں جو کہو اس وقت ہم سلام کریں قبلہ آپ کو
گر خوف آپ کیجیے روز حساب کا

اسباب عیش جس کو میسر ہوں یہ تمام ایسی جگہ میں باز رہے جو کہ نیک نام
تاثر ہم پہ کرتا ہے اس شخص کا کلام اور امتحاں بغیر تو یہ آپ کا غلام
قائل نہیں ہے قبلہ کسی شیخ و شاب کا

خمسہ کہنے کے لیے مشق و مزا اولت کی ضرورت ہوتی ہے اور اس سے شاعر کی قدرت کلام اور
قوت فکر کا بھی پتا چلتا ہے۔ صنعت خمسہ کے استاد تھے۔ اس سے پتا چلتا ہے کہ مراد آباد میں اس
زمانے میں کچھ اور شاعر بھی اس صنف سے دلچسپی لے رہے تھے۔

6- ظریف

شیخ مصحفی نے امر وہہ کے اپنے ایک شاگرد کے تعارف میں لکھا ہے:

”لالہ جی پر شاہ ظریف برادر خورد لالہ بخشی لال حریف، از مردہ ازدہ ساگی
موزوں طبع افتاد... شعر بہ متانت و فصاحت می گوید، و سبوں و نفس عاشقانہ
و آبدار.... میگوید، عرش تالی الیوم بست و یک سالہ خواهد بود ہر چہ گفتہ دی گوید بہ

فقیر نمودہ وی نہاید“۔ 19

اس مقام پر یہ ذکر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ لالہ سری رام کا تذکرہ وہ ہے جس کے بارے
میں بار بار یہ کہا گیا ہے کہ:

”ہندو بھائیوں کو جو ابھی تک گوشہ گنتی میں پڑے تھے؛ صوفیوں کا اور ان پر

نہایت درجہ کا احسان کیا ہے، (کہ اس تذکرہ میں ان کو جگہ دی ہے)۔“ 20۔

اور مسلمانوں کے لکھے ہوئے تذکروں خصوصاً آب حیات کو یہ کبر کر مطعون کیا گیا ہے کہ:

”پیارے ہندو شاعروں کو کہیں کہیں فٹ نوٹوں یا حواشی پر جگہ دی گئی ہے۔“ 21۔

حقیقت یہ ہے کہ مسلمان مصنفین کے تذکروں میں اس دور کے روہیل کھنڈ کے جن شاعروں کے حالات درج تھے لالہ سری رام نے تقریباً ان سب کو نظر انداز کر کے گوشہ گنتی میں پہنچا دیا ہے۔ ظریف اور حریف پر ہی منحصر نہیں ہے۔ شاید ہی اس خطہ کا کوئی خوش قسمت ہندو شاعر ہوگا جسے فحانہ جاوید جیسے ضخیم تذکرے میں چند سطریں میسر آ گئی ہوں۔ لالہ صاحب کے اس عمل نے موزخ کے لیے بڑی مشکلیں پیدا کر دی ہیں۔

شیخ غلام احمد انصاری مصحفی کے تذکرے سے ہٹا چلا ہے کہ لالہ بنی پرشاد ظریف کے اسلاف لکھنؤ کے رہنے والے تھے لیکن ان کے ماں باپ نے دہلی میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ پھر یہ لوگ امر دہ میں جا کر رہنے لگے تھے۔ وہیں انھوں نے مصحفی کی شاگردی اختیار کی۔ پھر ظریف وغیرہ کے توسط سے امر دہ کے کچھ اور فاضل مصحفی کے حلقہ تلامذہ میں شامل ہو گئے تھے۔ مصحفی نے ریاض الفصحاء میں ظریف کی فارسی اور اردو کی کئی غزلیں درج کی ہیں۔

معلوم ہوتا ہے کہ لکھنؤ میں ظریف کا کلام خاصا مقبول تھا۔ سعادت خاں ناصر کا کہنا ہے کہ:

”کلام اس کا پاک اور لطیف۔“ 22۔

اور ناصر نے بھی ان کے کئی شعر نقل کیے ہیں۔ محسن نے ان کے بارے میں کئی مفید

اطلاعات قلمبند کی ہیں اس طرح:

”لالہ بنی پرشاد انجمانی ظریف ولد روشن لال برادر خور و خنی لال حریف باشندہ

لکھنؤ، صاحب دیوان ہشاکر مصحفی۔“ 23۔

ان کے کلام کا نمونہ یہ ہے۔

ترے عشق میں اے بہت ماہ لقا گئی مفت میں ساری مشقت دل

رہا مورد رنجِ دالم ہی سدا ہوئی شاد کبھی نہ طبیعت دل

ہے ظریف کو تجھ سے ہی چشم وفا کوئی اور بھی ہے اس کا تیرے سوا
 مری جان جو تو نہ سنے تو بھلا کہے جائے وہ کس سے مصیبت دل
 کس کی طاقت سزا ہو وقت رفتن آپ کا آپ شعلہ اور رشک برق تو سن آپ کا
 اے جنوں نالہ و فریاد کروں یا نہ کروں خانہ شوق کو آباد کروں یا نہ کروں
 ظریف کے اردو کلام پر فارسی کا اثر نمایاں ہے۔ ان کا مشکل سے کوئی مصرع ہوگا جس میں
 فارسی کے قاعدے کے مطابق کوئی ترکیب نظم نہ ہوئی ہو۔

7- حریف

شیخ مصحفی نے حریف کا تعارف اس طرح قلمبند کیا ہے:

”الہ بخشی الہ دلدار روشن الہ حریف تخلص، قوم کا سچہ، مولدش از قدیم لکھنؤ
 است، معابد و مادرش متوطن شاہجہاں آباد بودہ است، از عرصہ شش ساگی بعضے
 کتب درسی را از فقیر یاد گرفت، بہ متعناے موزونی طبع شوق نظم فارسی و ہندی در
 سر دارد.... عمرش قریب ست وفت سالہ“۔ 24۔

سعادت خاں ناصر نے ان کو ”خندہ روا اور ظریف“ بتایا ہے۔ 25 ان کے کلام میں بھی
 اس کا اثر دیکھا جاسکتا ہے۔ ان کے چند شعر یہ ہیں۔

نہیں ہے مجھ کو دم نزع آب کی حاجت غم فراق سے میرا جگر کباب ہوا
 تجھ کو منظور اگر زلف کا سلجھانا تھا کام یہ مجھ سے پریشاں کو فرمانا تھا
 منہ سے نقاب دے جو مرا مہ جیس الٹ حور و پری کا جاے دام اے ہمنشیں الٹ
 موسم گل میں بھی بلبل اگر آزادانہ ہو پھر وہ کس طرح بھلا شاکی صیاد نہ ہو

8- ذوقی

مراد آباد کے ہندو شاعروں میں یہ بھی قابل ذکر تھے۔ شیفتہ نے ان کے بارے میں لکھا ہے:

”ذوقی رام، تخلص ذوقی، از مراد آباد است، نسبت شاعر ذوقی بہ زکی مہدی علی وارد،
 بر سر بردار و قاتلش بہ عطر فروختن است، گویند در موسم ہولی کہ زمان عشرت ہندیاں
 است، بہ تعلیہ فرقہ بیوایان در کوچہ بازار اشعار می خوانند، اور است۔“

ملنے سے تصور میں کچھ کم نہ مزا دیکھا گردو نہ ہوا، اس کی تصویر ہے اور میں ہوں“ 26
 ہمارے زمانے میں کہ جب عوامی طبقے کے معاملات پر بھی توجہ کی جارہی ہے ”فرقہ
 بینوایان“ کے کلام کی بھی مطالعے کی ضرورت ہے کہ اس سے اہل کوچہ و بازار کے طور طریقوں اور
 رسم و رواج کا صحیح علم حاصل ہوگا۔

(2)

شیخ غلام بہدانی مصحفی کے اردو بہ میں بھی شعر و سخن کی مٹھلیں آراستہ ہوتی رہی ہیں، وہاں کے شاعروں میں سے بعض یہ ہیں:

1- زماں

ان کے بارے میں نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ نے بس اتنا لکھا ہے:

”27 زماں سید محمد زماں، شجئے بود در امر وہ۔“

عبدالغفور خاں نساخ نے البتہ ان کے بارے میں اطلاع دی ہے کہ ”تعلقات دنیوی کو چھوڑ کر فقیری اختیار کی تھی“۔ 28۔

زماں کے کلام کا نمونہ یہ ایک شعر ہے۔

خو برویوں کے تو ملنے سے نہ باز آئیں گے یہ تو بد خو نہیں جائیں گے مگر جان کے ساتھ

2- عارف

عارف شیخ مصحفی کے شاگرد تھے اور انھوں نے ان کا تعارف اس طرح کرایا ہے:

”میر عارف علی عارف تخلص متوطن قصبہ اردو بہ، جو ان غریب وضع، و مسکین

مزاج، دیدمش، معرفت، نبی پر شاد ظریف بہ حلقہ شاگردی فقیر در آمد، مراکس

ادکار خود را بہ زیور اصلاح بخئی سہمت، دور عرصہ قلیل ہم سک تانہء عالی
طبیعت ایں خاکسار گردید، ذوالفقار زباں را بہ جوہر نظم ہندی و فارسی بہار است،
عرش تحسینای و شمسالہ خواہد بود۔ 29

نواب شیفتہ نے ان کے حالات میں کچھ اضافہ کیا ہے۔ لکھا ہے:
”سیدیت از امر وہ، از چندے بہ مراد آ باد جاگزیدہ، و مردیت باہم و فراست
، عروش و قافیہ نیکی و اند، و عوایے شاعر دی مصحفی می کند، اکنون ترک شاعری
گفتہ حرف از چند و عظمیٰ زند، غلط را بہ راہ خدا می آرد۔“ 30

عارف کے کلام کا انتخاب درج ذیل ہے۔
رات ساری مجھے دونوں کی تسلی میں کئی ہاتھ دل پر سے اٹھایا تو جگر پر رکھا
باتوں کو چاک جیب تنگ دسترس نہیں میں کس کے بس میں ہوں کہ مرا کچھ ہی بس نہیں
وہ ہوا گرد سے جب وقت شکار آلودہ
تیر خاکی بنے مڑگان غبار آلودہ
کوئی تو ہے گل چہرہ کوئی سرور داں ہے دیکھا تو یہاں ایک نہ ایک آفت جاں ہے
رہ گیا آئینہ جوں دیدہ عاشق حیراں
ہنس پڑا دیکھ جو وہ غنچہ دہن آئینے میں
زبان کی صفائی اور محاورہ بندی پر زیادہ زور معلوم ہوتا ہے۔ بعض شعروں میں اس دور کے
تفریحی مشاغل وغیرہ کی طرف بھی اشارہ ملتا ہے اور تنگ بجائے تنگ، دیکھ کر کے موقعہ پر دیکھ
وغیرہ زبان کی قدامت کا رنگ دکھاتے ہیں۔

3- کلیم

اس زمانے میں مراد آباد کے مضافات میں بھی اردو شاعری کا رواج ہو گیا تھا۔ چنانچہ شیفتہ
نے ایک شاعر کا حال اس طرح لکھا ہے:

”کلیم تخلص، شیخ کلیم اللہ ساکن سرکوٹ کہ از حلقہات عمید من مضافات
مراد آباد است۔“ 31

جلوۂ طور، رخ یار سے پیدا ہووے نجل اعجاز تکلم سے سیما ہووے

4- مروت

یہ شاعر ابن شاعر تھے اور اپنے زمانے میں معزز اور نام برآورد ہوئے۔ شیخ مصطفیٰ نے ان کا ذکر تفصیل سے کیا ہے:

”صغیر علی مروت تخلص کہ بہ ہر مصری شہرت دارد، ولد کبیر علی عرف کبیر سنہجلی، شیخ انصاری کہ ذکرش گذشت، جوان قابل و توانا است، تحصیل کتب طلب و غیرہ از والد خود در رامپور کریم... اور اپہ صحبت نیکو خاں پسر مستقیم خاں کہ جوان شاعر دوست گذشت، میردواوین اساتذہ سلف و حال خاطر خواہ میسر آمد و لہذا آگاہ گاہے کہ فکر شعر سینکند و در اس تلاش معنی بائے تازہ منظوری دارد، اکثر غزلش قصیدہ طور است و یک دو قصیدہ کہ گفتہ خیالی بندی را در و بطور سلیم و مہمت دادہ، دریں کار رویہ مرزا رفیع پیش نهاد خاطر است، در ہماں ایام کہ بہ رام پور بود یک دو داستان بہ ردیہ مثنوی میر حسن در سلک نظم کشیدہ با خود داشت و میخواست کہ آنہارا بہ نظر موسی الیہ پہنژارند، چوں در ہماں ایام میر موسوف را سفر تا گزیر در پیش آمدہ بسیار تکلف خورد و رفتہ رفتہ ہماں چند قطرہ اش دریا گردیدند یعنی در عرصہ پنج شش سال کہ از سطر بنارس در شیر باز آمد، جواب مثنوی بہ معنی بائے تازہ مہینا گردانیدہ، بعد اتمام قند بہ عرصہ فکیل بہ مسالگی فقیر اور انویسانیدہ، و صاف نمودہ در معرض شہرت افکندہ، اکثر دوستان نقل گرہند نازش شاعری او بر ہمیں مثنوی است، در آغاز شباب اول چندے بہ ترفیب میر حسن فکر شعر کردہ و از نظر ایشان گزرا نیدہ و بعد ازاں در روز بائے کہ در رستم نگر اقامت داشت بہ سبب قرب و جوار بہ میان قلندر بخش جرأت رجوع آوردہ، اقرار شاگردیش بہ یک کس نیست لہذا می گوید۔

زہر خرمنے خوشے یافتم تمنع زہر گوشہ یافتم

بہ سبب مسالگی اتفاق ملاقاتی شوڈ۔ 32

یہ افسوس کی بات ہے کہ جس مثنوی کو شاعر کے لیے ”نازش شاعری“ کی بنیاد قرار دیا ہے شیخ مصحفی نے اس کا ایک شعر بھی نقل نہیں کیا ہے۔ نواب شیفتہ نے البتہ اس عنوان سے مروت کا یہ ایک شعر نقل کیا ہے

”ایں بیت از دوش کردہ شدن“

غیروں پہ دیکھ دیکھ کرم اس نگار کا جیس بر جیس ہے نقش ہمارے مزار کا
بعد کے تذکرہ نویسوں نے مروت کے حالات میں کوئی قابل ذکر اضافہ نہیں کیا ہے۔ ان کے کلام کا انتخاب درج ذیل ہے

کیوں تو نے دا کیا تھا بند قبا چمن میں از تی پھرے ہے گل سے بلبل خفا چمن میں
ہرست اب صبا جو پھرتی ہے خاک ازاتی بلبل کے پر پڑے ہیں کیا جا بجا چمن میں
زرگس کی آنکھ تجھ پر پڑتی ہے بے طرح سے مت وقت شام جانا بہر خدا چمن میں
جوں لالہ داغ دل بھاس، پھر جل اٹھا ہے شاید جاتا ہے سیر کرنے وہ بے وفا چمن میں

جیب اپنا گل نے پھاڑا بلبل موی مروت

کیوں اپنے غم کا قصہ تو نے کہا چمن میں

خس چشم آہ یہ کس گل کا مجھے بھاتا ہے خواب میں تنہا زرگس ہی نظر آتا ہے
تھمہ لخت جگر اٹک مرا اے بدم امیدم گوشہ دامن کو لیے جاتا ہے

قطعہ

مہر و پر ترے گیسوئے سید کے نیچے خال مشکیں مجھے اس شکل نظر آتا ہے

جس طرح وقت سحر موسم سرا میں غزال

شاخ سنبل کے تلے دھوپ کھڑا کھاتا ہے

نہ چمن ہے، نہ گل ہے، نہ بو ہے جلوہ گر بھاس تو ہر طرف تو ہے
دیکھنا ہنس کے اس کا آنکھ مالا کیا کہوں سحر ہے کہ جادو ہے

کیا صدف ہوں میں، رکھوں جو ہر گھڑی گوہر بدست

جو ہر شمشیر ہوں رہتا ہوں، نت خنجر بدست

عشق کا قصہ مروت سے سنو اے بلبلو

مثل گل اس بات کا رکھتا ہے وہ دفتر بدست

مروت کے کلام کو اگر بہ غور دیکھیں تو اس پر رام پور کی شاعری کا اثر نمایاں ہے۔ بعض شعروں میں اس زمانے کے مشاغل اور مناظر کا عکس بھی صاف نظر آتا ہے۔ مروت کو محاورہ بندگی کے علاوہ بعض صنعتوں مثلاً تجنیس وغیرہ سے بھی دلچسپی ہے۔ ایک دلچسپ بات یہ بھی ہے کہ کہیں کہیں اس نے فارسی کی ترکیبوں کے ساتھ ہندوستانی اصل کے الفاظ بھی صرف کیے ہیں۔ مثلاً 'بیت خنجر بدست' ایک شعر میں آنکھ ملانا کے موقع پر غالباً ضرورت شعری سے صرف "آنکھ ملا" بھی نظم کیا ہے۔

(ب) مثنوی و قصیدہ

مراد آباد کے علاقے میں مثنوی کی صنف سے بھی خاصی حد تک دلچسپی لی گئی تھی۔ چنانچہ گذشتہ صفحات میں ضمناً بعض تخلیقات کا ذکر کیا جا چکا ہے۔ یہ افسوسناک حقیقت ہے کہ اس علاقے کی مثنویوں کی طرف کما حقہ توجہ نہیں کی گئی ہے۔

1۔ صنعت

غزل گو کی حیثیت سے شیخ کریم الدین صنعت کا ذکر کیا جا چکا ہے۔ اس شخص کا یہ کارنامہ بھی قابل توجہ ہے کہ اس نے مثنوی کی صنف کو علمی مقاصد کے لیے استعمال کرنے کی راہ نکالی۔ اس نے علم ریاضی اور اس کے مصلقات پر مشتمل ایک منظوم رسالہ 1238 ہجری میں تالیف کیا تھا۔ اس رسالے کا ایک قلمی نسخہ انجمن ترقی اردو (پاکستان) کراچی کے کتب خانے میں محفوظ ہے، اس کی ضخامت 97 صفحات کی ہے اور ہر صفحہ پر تیرہ سطریں ہیں۔ رسالے کے ابتدائی اشعار یہ ہیں۔

کریم کریموں وہ عالی جناب	کہ جس کے کرم کا نہیں ہے حساب
اسی نے کیا ہے زمیں کو بسیط	وہ تحقیق ہے مکن فہی نحیط
لکھا ہو جو قسمت میں انسان کی	کسی علم سے وہ نہ بدلی گئی

حساب کے اس رسالہ کا اختتام جوڑ کے ایک دلچسپ ٹر کے بیان پر ہوا ہے۔ جو اس طرح ہے۔

اسی طرح دونے کو دونا کیا غرض جبکہ دونے ہوئے آٹھ جا
جو کچھ آٹھویں جا عدد ہوں شمار بتاؤ وہیں گن کے اس کو تو یار۔
یہی ان حسابوں کا ہے کلیہ جو میں نے دیا صاف تجھ کو بتا
گر کے اس بیان کے بعد ایک مثال اس جوڑ کی اس طرح درج کی ہے:

$$510 = 256 + 128 + 64 + 32 + 16 + 8 + 4 + 2$$

اس نسخے کے آخر میں کوئی ترقیہ نہیں ہے۔ البتہ ”پند قبولیت اور تمسک وغیرہ“ کے چند
نمونے لکھے ہوئے ہیں۔ اس رسالے میں شاعر نے ذیل کے شعر میں اپنا تخلص نظم کیا ہے
کہ کم مایہ اور خوشہ چیں آپ کا یہ صنعت تو ہے مخلص بے ریا
اور سال تصنیف کا اظہار اس نے اس شعر میں کیا ہے
جو مہم سے پوچھا میں سال کتیب کہا مخزن کلیات حسیب

1238

اس سے پتا چلتا ہے کہ حساب کا یہ منظوم رسالہ 1238ھ (1822-23) میں مکمل ہوا
تھا۔ اس کتاب کا ایک قلمی نسخہ علی گڑھ کی مولانا آزاد لائبریری میں بھی موجود ہے۔ فہرست نگار نے
غلطی سے ”مخزن کلیات حسیب“ کو کتاب کا نام سمجھ لیا ہے۔ یہ نسخہ ناقص الآخر ہے اور بہ صورت
موجودہ اس میں کل 27 ورق ہیں۔ ہر صفحہ پر چودہ سطریں ہیں، اس میں آخری شعر یہ ہے۔
پھر اسے بھی تنکنا کیا تیسرا اور اسے بھی تنکنا وہ چوتھا کیا
بتایا گیا ہے کہ صنعت کا یہ رسالہ اس جوار میں مدت تک نصاب میں داخل رہا ہے لیکن تعجب
ہے کہ اس کے کسی مطبوعہ نسخے کا حال معلوم نہیں ہو سکا ہے۔

راپور کی رضا لائبریری میں بھی شیخ کریم الدین صنعت مراد آبادی کی ایک مثنوی ہے جس کا
عنوان مثنوی صنعت“ بتایا گیا ہے۔ سال تصنیف اس کا 1237ھ (1822) ہے۔ علی محمد نامی کسی
فخص نے 1276ھ (1859-60) میں ستر ورق پر اس کی نقل تیار کی ہے۔ فی الوقت اس کے

بارے میں ہمیں مزید تفصیلات معلوم نہیں ہو سکی ہیں۔

2۔ بیخود

علی گڑھ کی مولانا آزاد لائبریری میں ایک گمنام شاعر بہت لعل بیخود سنبھلی کی مثنویوں اور قصیدوں کا ایک مجموعہ موجود ہے جو بہ گمان غالب بظن مصنف ہے۔ اس مجموعہ میں اس شاعر کا 1245ھ سے 1248ھ (1829 تا 1833) تک کا کلام درج ہے، ضخامت ستاون اوراق ہے۔ اس کا آغاز ذیل کے مطلع سے ہوتا ہے۔

عشق ہے یا کہ جان کا جنجال ایک عالم ہے اس سبب پامال
یہ شعر کسی مثنوی کا معلوم ہوتا ہے

یہ قلمی نسخہ بہت لعل بیخود کے کسی قصیدے کے اس شعر پر تمام ہوا ہے۔

اور..... تو رہے جب تک جب تلک آسمان ہے دوار

ظاہر اس شاعر کی زبان قدیمانہ ہے اور اس نے ایسے الفاظ کا خاصا استعمال کیا ہے جو بعد کے زمانے میں متروک ہو گئے تھے۔ اس کے کلام کا معیار بھی کچھ بلند نہیں معلوم ہوتا ہے۔ فہرست نگار نے اس مجموعہ کا نام اس طرح تحریر کیا ہے۔

”مثنویات بیخود مع قصائد بیخود“

3۔ علی

نواب محمد مصطفیٰ خاں شیفتہ نے علی کے حال میں لکھا ہے کہ:

”علی تنگس، علی محمد خاں، اعظم الدولہ گوید کہ شے است از قوم افغان، باشندہ

مراد آباد، اور است ۴

دھیان میں لاتے ہیں جب ابھرے کسی کے گات ہم مارتے ہیں تب وہیں چھاتی پہ دونوں ہاتھ ہم
اعظم الدولہ کا جو تذکرہ دہلی سے چھپ کر شائع ہوا ہے اس میں اس علی کا نام بھی نہیں آیا ہے۔ مولوی کریم الدین نے البتہ شیفتہ کی عبارت کو اپنے تذکرے میں اس طرح سے نقل کیا ہے:

”علی تنگس، علی محمد خاں کا ہے، جو مراد آباد کا رہنے والا ایک پٹھان ہے جو

اعظم الدولہ کہلاتا ہے، یہ شعر اس کا ہے (دعایک شمر)۔“ ۵

ظاہر ہے کہ کریم الدین نے شیفٹ کی عبارت کو سمجھنے میں بڑی غلطی کی ہے۔
 نواب علی محمد خاں علی تقلص رسا شعر کہہ لیتے تھے۔ انھوں نے بعض مرثیے اور نعتیہ قصیدے
 بھی کہے ہیں چنانچہ ان کی نثری کتابوں میں ان کے نمونے مل جاتے ہیں مثلاً
 (الف) ان کا ایک نعتیہ قصیدہ جو ہشتیس شعروں پر مشتمل ہے ان کی کتاب مولود شریف
 کے شروع میں درج ہے۔

(ب) نواب علی محمد کی دوسری کتاب نمکدہ میں ان کے مرثیوں کے کچھ شعر نقل
 ہوئے ہیں۔

بایں ہمہ نواب علی محمد خاں نے شاعر کی حیثیت سے نام نہیں پایا۔ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ
 انھوں نے اپنا دیوان مرتب کیا تھا یا نہیں۔

(ج) سکھ بوجی

کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد میں چھتیس صفحوں کا ایک قلمی رسالہ محفوظ ہے جس کا عنوان
 ”رسالہ سکھ بوجی“ لکھا ہے۔ اس کے ابتدائی دو شعراں طرح ہیں۔

پرسوتم پر ماتا پوران لیوا نیس آدھر س اب جلت ہے نوہ نواں سیس
 نمونو سکھ بوجی پر تم گرو سنت تم پر ساد سریر کی خیر انداسی پرست
 اور اس رسالہ کا آخری شعر یہ ہے
 جوگ جوگ ہر تھکت کر میرہ گیان دود کر گیو اتم بت بچار کر اچیا من من سن ربیو
 اس رسالے کا ترجمہ اس طرح ہے:

”..... بوقت چار گھڑی شب گزشتہ جمعہ بتاریخ چہار دہم شہر..... 1251ھ

(1835) در قصبہ مراد آباد بخط خام حافظ بدر الدین احمد.....“

اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ مراد آباد اور اس کے جوار میں ہندوستانی اصل کی بعض
 شعری اصناف بھی مسلمانوں میں مروج اور مقبول رہی ہیں۔

(ج) مذہبی نثر

مراد آباد کے نواب عظمت اللہ خاں فاروقی کا گھرانہ کئی اعتبار سے ممتاز حیثیت کا مالک رہا ہے۔ مولوی حاجی رفیع الدین جیسے عالم، نواب شیر علی خاں تنجا جیسے شاعر اور نواب محمد الدین عرف مجو خاں جیسے مردان کار اس خاندان میں پیدا ہوئے تھے۔ شعر گوئی کی طرح نثر نویسی کے فروغ میں بھی نواب عظمت اللہ خاں فاروقی کے بعض اخلاف کی دلچسپیاں اور کارکردگی اس نکلے میں راہنما ثابت ہوئی تھی۔

علی

نواب علی محمد خاں کا شاعر کی حیثیت سے ذکر کیا جا چکا ہے۔ اپنے نام کی مناسبت سے علی تخلص کرتے تھے۔ مراد آباد کے معزز اور موقر روزنامہ میں شمار ہوتے تھے۔ ان کا سلسلہ نسب اس طرح ہے:

مولوی نواب علی محمد خاں علی تخلص ابن نواب رحیم الدین خاں

ابن نواب فصیح الدین خاں ابن نواب عظمت اللہ خاں بہادر فاروقی مراد آبادی

یہ علی محمد خاں محض رسما شاعر تھے البتہ ان کی دلچسپیوں کا مرکز مذہب تھا اور ان کی اردو نثر میں

دو کتابیں دستیاب ہیں۔

مبدل و شریف اور نمکدہ

دونوں کتابوں کے قلمی نسخے رام پور کی رہنمائی میں محفوظ ہیں۔ دونوں کی یہ نقلیں فضل امام مراد آبادی نامی شخص نے ایک ہی سال یعنی 1244ھ (29-1828) میں تیار کی تھیں، خود علی نے 13 محرم 1263ھ (جنوری 1847) میں وفات پائی تھی۔
نواب علی محمد خاں کے استاد مولانا حاجی رفیع الدین خاں بھی شاعر تھے۔ چنانچہ اعظم الدولہ سرور کے تذکرے میں ہے:

”رفیع تخلص، رفیع الدین خاں مراد آبادی، قوم افغان، از زیارت مکہ معظمہ

شرف گشت۔ معاودت نمودہ، از اقربائے نجیب الدولہ مرحوم، از دست 2

تا تو انوں کے ستانے سے حذر کر خالم عرش بھی آو سے مظلوم کی بل جاتا ہے۔“
انہوں نے فارسی زبان میں ”مولود شریف“ لکھی تھی۔ شاگرد نے استاد کی اتباع میں اردو میں یہی کام کیا۔ علی کی مولود شریف کا مخطوطہ اکیاون اور ارق (ورق اب 52 الف) پر محیط ہے، اس کا آغاز پینتیس شعر کے ایک نعتیہ قصیدے سے ہوا ہے جس کا مطلع یہ ہے۔
ہو سکے بندے سے کیونکر نعت اس شہ کی بیاں جس کی ذات پاک ہو ممدوح خلاق جہاں
اس مطلع کے بعد نثری عبارت اس طرح شروع ہوتی ہے:

”نجات عرشم، صلوات و نیسات مجہر نیم، تحیات ثار مرقد مشہد معطر سید
عالم، خلاصہ اولاد آدم، خوبہ کائنات، سر دفتر موجودات، صد بزرگوار فقہین، بدر
نامہ ارفاقین، مصلی قبیلین، خلاصہ کاف و نون کونین سردار اور مولانا
ہمارے نبی قوم قریش میں باہمی، موطن ملک عرب، باشندہ کعبہ مبارکہ مدینہ، محمد
بن عبد اللہ معدن عدنان، اتفاق علماء ہے کہ آں سرور علیہ الصلوٰۃ والسلام
اپنے نسب مبارک کو عدنان سے زیادہ بیان نہ فرماتے۔“

امتیاز علی خاں عرشی نے اس کتاب کے ذکر میں یہ بھی لکھا ہے کہ:

”مولف نے خاتمے میں اپنے آپ کو مترجم بتایا ہے۔ میری دانست میں اس کا
مطلب یہ نہیں ہے کہ اس نے کسی کتاب سے ترجمہ کیا ہے۔ بلکہ ان مطالب کو
عربی کی کتابوں سے ترجمہ کر کے مرثب کیا ہے۔“

کتاب کی زبان پر عربی اور فارسی کا اثر غالب ہے، جس کے سبب سے اکثر جگہ عبارت مشکل اور دقیق ہو گئی ہے۔

نواب علی محمد خاں علی قلی کی دوسری کتاب ”نمکدہ“ پہلی کے مقابلے میں ضخیم تر ہے اور اکیاسی اوراق اور ایک صفحہ (53 ب 134 ب) پر مکمل ہوئی ہے۔ اس کے مخطوطے کا ترقیر اس طرح ہے:

”الحمد لله والحمد لله کہ ایں رسالہ شریف سنہ ۱۲۴۴ ھ بمطابق ۱۸۲۸ء بمولد حضرت علی محمد خاں علی قلی کی پیدائش کے روز بروز برآمد و در چنگ مراد آباد پہنچا۔“

خام مضیف العباد محمد فضل امام زینت انجم دزیب اتمام یافت۔“

اس کتاب میں مؤلف نے خود اپنے اشعار خاصہ تعداد میں شامل کر دیے ہیں چنانچہ اس کا آغاز اس طرح ہوا ہے۔

اہل بیت شہ پہ کل روز مصیبت آئے گا صبح کو ابن علی لب تشنہ مارا جائے گا
..... اے یاراں آج کی شب وہ شب غم افزا ہے کہ اس شب کو اہل بیت رسالت میں شور
اعطش اور ہر ایک خورد و بزرگ ذکر و اناث سے پیاسا مرتاح تھا۔“

اور اس نمکدہ کے خاتمہ کی عبارت یہ ہے:

”اے خدا مغفرت کر مومنین و مومنات و مسلمین و مسلمات کی خصوصاً بندہ گنہگار

علی محمد مؤلف اس رسالہ کی کہ سنی پہ نمکدہ ہے اور جمیع حاضرین مجلس کی اور غور کر

معاصی کو چہ حق سید الأبرار و آلہ الأقطار و ضحیہ الأخیار یا غافر

المذنبین برحمتک یا ارحم الراحمین۔“

اس کتاب میں جیسا کہ اقتباسات بالا سے ظاہر ہے حضرت حسینؑ کی شہادت کا بیان کیا گیا

ہے۔ اس کی عبارت پہلی کتاب کے مقابلے میں کسی قدر صاف اور رواں ہے۔

یہ امر لائق توجہ ہے کہ رام پور اور مضافات میں بھی سنی علما نے عموماً ایسے عنوانات کا انتخاب

کیا ہے جو شیعہ اور سنی دونوں فرقوں کے درمیان مشترک تھے۔ اور اس طرح باہمی اتفاق و اتحاد کو

فروغ حاصل ہو رہا تھا۔ یہی نہیں بلکہ اس قسم کی نثری تصانیف سے بطور مجموعی شیعیت کو تقویت بھی

حاصل ہو رہی تھی۔

(د) قصے کہانی

راہپور کے ماحول کے اثر سے اہل مراد آباد کو بھی قصے کہانی سے دلچسپی رہی ہے۔ چنانچہ اس علاقے میں بھی مثنویاں اور داستانیں لکھی گئی تھیں۔ یہ اور بات ہے کہ یہاں کی نظم و نثر زمانے کی دستبرد سے محفوظ نہیں رہ سکیں اور تذکرہ نویسوں کو بھی ان کی طرف زیادہ توجہ نہیں ہوئی۔

1- مروت

مروت تخلص، صغیر علی نام تھا۔ شاعر کی حیثیت سے ان کا احوال لکھنا جاچکا ہے۔ سعادت خاں ناصر نے ان کے بارے میں جو لکھا ہے اس کا اختصار یہ ہے:

”پیشہ اس کا طبابت، میر صغیر علی تخلص مروت، تحصیل ملہم طب اپنے والد سے اس نے کیا، اور شاعری میں اکثر شہرہ کا قبیح ربا، اخیر اخیر میاں جرأت کی شاعری پر قناعت کی۔“ 1

اپنے زمانے کے چلن کے مطابق مروت نے بھی ایک کہانی 1244ھ (1828-29) میں لکھی تھی اس کے سبب تالیف میں انھوں نے بیان کیا ہے کہ:

”ایک دن راقم حروف صحبت میں دوستوں کی بیٹھا تھا، میر حسین (تسکین) صاحب کہ ساتھ اس بے بساعت کے محبت دلی رکھتے تھے، کہنے لگے کہ

حکیم صاحب ایک کہانی زبان اردو میں ترتیب دے دیجیے ۲ جریدہ عالم پر شبت
رہے کہ زندگی کو اعتبار نہیں ہے۔

رستم ہے اس زمانے میں، نے سام رہ گیا نردوں کا آسمان تلے نام رہ گیا
از بسکہ مجھ کو خاطر مشا از ایہ کی بہت سی عزیز تھی۔ اس باعث گو ہر سخن بطور کہانی کے
ترتیب دیے۔ 1۔

مرزا قادر بخش سابر نے میر حسین قسکین کے حال میں یہ اطلاع قلمبند کی ہے کہ:
”رئیس راہپور کی قدر شناسی سے سلسلہ (ان کی) نوکری کا بہ قدر رفاہ حال
نظم ہو گیا۔“

مرآت نے انھیں کی فرمائش سے یہ کہانی لکھی تھی اس لیے تسلیم کرنا چاہیے کہ یہ کہانی راہپور
میں لکھی گئی تھی، مرآت نے اس کو نصیر الدین حیدر بادشاہ لکھنؤ کے نام معنون کر کے ان کی خدمت
میں رسائی حاصل کرنی چاہی تھی۔ لیکن کسی وجہ سے انھیں اس مقصد میں کامیابی حاصل نہیں ہو سکی۔
اس مقام پر یہ ذکر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مرآت کو اپنے مسکن سے باہر جانے کے مواقع
بھی ملے تھے۔ چنانچہ انھوں نے زبان کے لیے لفظ اردو کا استعمال کیا ہے اور اپنی تالیف کو انھوں
نے ”کہانی“ کہا ہے۔ ہمارے زمانے کے ناقدین اس کو داستان کہتے ہیں۔
مرآت کی اس کہانی کا قصہ اس طرح ہے کہ شہزادہ مہ جیس ملک حور لقا کی تصویر دیکھ کر اس پر
عاشق ہو گیا اور سفر کی صعوبات برداشت کرتا ہوا اس کے ملک میں جا پہنچا۔ ملکہ کو اطلاع ہوئی تو:
”ملکہ نے شہزادے کو اندر طلب کیا اور سامنے چلو نہیں ڈال کر کرسی پر ان کو بٹھایا لیکن دیکھتی
رہی شکل ان کی تیر عشق کا کھایا کہ جگر کے پار ہو گیا بادشاہزادے نے پوچھا کہ:
”صاحب کیا شرط تھی آپ کی؟“
ملکہ نے کہا کہ:

”شرط ان کے واسطے تھی کہ جن سے دل کو راہ نہ تھی۔ کس واسطے کہ ہم پہلو اس

کے ہو جیسے کہ جس سے دل کو نسبت ہو۔ مجھے تم سے کچھ شرط نہیں ہے۔“

لیکن شہزادہ شرط معلوم کرتا ہے کہ جو یہ تھی کہ جو کوئی ملکہ عجائب پری کا حال دریافت کر کے

بتائے گا اسی سے ملکہ حور لقا کی شادی ہوگی۔ شہزادہ اس شرط کو پورا کرتا ہے۔ لیکن قصہ کے ختم تک اس کی چار شادیاں ہو گئی تھیں۔

حکیم صغیر علی مردت کی اس کہانی کا مخطوط راپور میں ہے۔ جس کی کتابت 1265ھ (1849) میں ہوئی تھی، ضخامت اس کی 262 ورق کی ہے۔ قصہ کا نام ”گلدستہ عجائب رنگ“ ہے، اس قصہ کی عبارت سلیس اور روانہ ہے اور مکالموں میں بے ساختگی کے ساتھ فطری انداز بھی پایا جاتا ہے۔

مردت کو قصہ گوئی سے بہت دلچسپی تھی چنانچہ انھوں نے ایک مثنوی بھی لکھی تھی۔

2- غلام علی

ان کے بارے میں اسی قدر معلوم ہے کہ امر وہہ کے رہنے والے تھے۔ اکبر شاہ ثانی کا زمانہ پایا تھا اور اردو نثر میں چھو نے چھو نے سبق آموز قصے لکھتے تھے، جن قصوں کا حال معلوم ہو سکا ہے یہ ہیں:

(الف) قصہ لمبی اور چوہا۔ اس کا ایک قلمی نسخہ جس کی کتابت یعقوب علی خاں نے 1246ھ (1830-31) میں کی تھی۔ علی گڑھ کی مولانا آزاد لائبریری میں محفوظ ہے۔ اس میں کل آٹھ ورق ہیں۔ ابتدا ان الفاظ سے ہوتی ہے:

”ایک روز کا ندکور ہے کہ یاران لطیف اور جوستان ظریف ساتھ بیان لطائف

اور طرائف کے بایک دگر طوطی وار شکر فشاں تھے.....“

قصہ کو مصنف نے ان کلمات پر ختم کیا ہے:

”یہ اشارہ کل امورات کے واسطے خالی فائدہ سے نہیں، العاقل تکفیه الإشارة۔“

اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ مصنف کو محض تفریح طبع مقصود نہیں ہے۔ بلکہ وہ ان قصوں سے زندگی کے لیے کچھ مفید سبق پڑھنے اور سننے والے کو دینا چاہتا ہے۔

اس قصے کا ایک اور نسخہ اسی کتب خانہ میں ہے جس کا عنوان ”قصہ گر بہ مسکین“ ہے۔

فہرست کے مرتب نے مصنف کا نام غلطی سے غلام علی آزاد لکھ دیا ہے۔ اس کا سال کتابت معلوم نہیں البتہ اس کا کاتب کھیا لال نامی کوئی شخص ہے۔ یہ نسخہ دس اوراق پر محیط ہے اور ہر صفحہ پر چودہ

طریں ہیں۔ اس کا متن وہی ہے جو پہلے نسخے کا ہے۔ اختلاف صرف سہولت کی حد تک ہے۔ مثال کے طور پر آخر کے کلمات اس میں بھی یہ ہیں:

”اور جو کام آغاز کیجیے اس کے انجام کو سوچ لیجیے۔ یہ اشارہ کل اسورات کے واسطے خالی فائدہ سے نہیں۔“

(ب) قصہ گر بہ۔ یہ قصہ بھی اسی مصنف یعنی غلام علی کا لکھا ہوا ہے۔ دہلی کی ہارڈنگ پبلک لائبریری میں اس کا جو قلمی نسخہ محفوظ ہے بخط مصنف ہے اور اس کا ترقیمہ اس طرح ہے:

”تمام شد قصہ گر بہ، بتاریخ بہت و ششم رجب سنہ 2 ابوظفر سراج الدین محمد بہادر شاہ بادشاہ دہلی و سلطنت 1255 ہجری موافق 6 اکتوبر 1839

میسوی روز شنبہ بوقت چہار گھڑی روز باقی ماندہ صورت انجام گرفت۔“ 2

یہ ایک مختصر کہانی تہی اور مرغی کی ہے، انداز بیان تمثیلی ہے، مولف کہنا یہ چاہتا ہے کہ آدمی کو اپنے دشمن پر اعتماد نہیں کرنا چاہیے، اس مخطوطہ میں قصہ اس طرح شروع ہوتا ہے:

”کوئی قصہ دلچسپ بہ طرز نو طرز مریض کے اگر سلب تقریر میں منسلک کرے تو یہ سلسلہ بندگی واسطے سرشت یادگاری کے۔“

یعنی مصنف نے میاں تحسین کی نو طرز مرصع کو نمونہ کے طور پر اپنے پیش نظر رکھا تھا اور اسی کی اتباع کرنے کی کوشش کی تھی، قصہ کے خاتمے کی عبارت یہ ہے:

”ہیں اب تقریر اور حاصل مطلب ظاہر تو یہی ہے کہ اپنے دشمن کو دشمن جانے اور جس کام کا آغاز کیجیے اس کے انجام کو سوچ لیجیے۔“

ختم قصہ کے آخری کلمات پہلے اور اس قصے میں مشترک ہیں اس سے شبہ ہوتا ہے کہ شاید پہلے قصے کے کاتبوں نے تصرف کر کے دوسرا قصہ بنا لیا ہو۔

زبان دونوں قصوں کی صاف سلیس اور رواں ہے۔ صرف کہیں کہیں لفظوں کی ترتیب روزمرہ کے خلاف ہو گئی ہے۔

(ج) قصہ قضیہ قاضی۔ یہ غلام علی امر دہوی کا لکھا ہوا تیسرا قصہ ہے اس کی ضخامت سات ورق کی ہے۔ مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ کے اس قصہ کے مخطوطہ کی کتابت بھی یعقوب علی نے

ہی 1246 ہجری میں کی ہے۔ اس کے ابتدائی الفاظ یہ ہیں:

”راویان اخبار اور حاکمان آثار سے روایت ہے کہ.....“

اور قصہ ان جملوں پر ختم ہوتا ہے:

”وہ چور کہ حقیقت میں چور نہیں تھا بلکہ شاہ تھا.... عرصہ روزگار میں یادگار ہو گیا۔“

زبان اس قصہ کی بھی صاف اور آسان ہے اور مقصد اس کا بھی ظاہر ہے۔

تذکروں میں مراد آباد کے بعض ایسے شاعروں کا بھی ذکر ملتا ہے جو اردو نثر بھی لکھتے تھے۔

چنانچہ جلال الدین خاں رغبت کے حال میں یہ ذکر کیا جا چکا ہے۔

ان کے علاوہ امیر مینائی کے تذکرے میں بھی شاکر تخلص کے ایک شاعر کے بارے میں

لکھا ہے:

”شاکر میاں نجیب شاہ ظلف سید عطاء الحق ساکن قصبہ شاہ آباد، شاکر مولوی

غلام محمد الدین ہوش بردار مولوی کریم الدین آرزو، لکھنؤ و نثر اردو اور فارسی دونوں

میں بصیرت رکھتے تھے۔ 1241ھ (1825) میں قضا کی۔“

ہوش اور آرزو دونوں بھائی مراد آباد کے استادوں میں شمار ہوتے تھے۔ اس لیے ان کے

شاگرد کا بھی ذکر اسی جگہ کر دیا گیا ہے۔ شاکر کی اردو نثر کا حال معلوم نہیں ہو سکا ہے۔

(3) بدایوں

- 61 (الف) پس منظر
- 62 1- حشر رسول بخش
- 63 2- نوا ظہور اللہ خاں
- 65 (ب) غزل
- 65 1- عدل شیخ فضل رحمان
- 66 2- کامل شیخ جمال الدین
- 67 3- وحید حکیم محمد وحید اللہ
- 69 (ج) نثر
- 69 1- مولوی عبد الجبید
- 73 2- حکیم علی حسین

(الف) پس منظر

بدایوں کا علاقہ بھی روہیلوں کی عملداری میں شامل تھا۔ سردار داود خاں ابن شاہ عالم خاں ان روہیلوں کے خاندان کے بانی تھے۔ ان کے حالات میں مذکور ہے:

”حسب اتفاق جب کہ شاہ عالم خاں قریب شہر بدایوں کے پہنچے، دُزدانِ روسیاء اور قطاعِ الطریقانِ گمراہ نے اس طرح مال و متاعِ شب جمعہ نیمِ ذی الحجہ شاہ عالم خاں کو مع دو کس و گمراہ راہِ رکاب فیضِ انتساب کے تھے، شہید کیا، داود خاں بہ دریافت اس خبر تکثرِ اثر کے بہ سرعتِ سریدہ و ثبوتِ تجلیہ روانہ بدایوں کے ہوئے، اول لاش اس شہیدِ سعید کو بجائے قتلِ مدفون کیا۔“

یہ واقعہ 1187ھ (1773) کا ہے۔

زمانہ مابعد میں جب روہیلوں کے علاقوں کی تقسیم عمل میں آئی تو بدایوں، آنولہ وغیرہ فتح خاں خانساناں کے حصہ میں آیا۔ فتح خاں اپنی ذات سے بڑی خوبیوں کا مالک تھا اور اپنے زمانے کے نیک نام امرا میں شمار ہوتا تھا۔ لیکن برہمن نژاد ہونے کی وجہ سے غالباً وہ شعر و سخن کی قدر شناسی کی قابلِ توجہ روایت قائم نہیں کر سکا؛ البتہ اس کا شہر بدایوں بعد کے زمانے میں بھی اولیا کا شہر سمجھا جاتا رہا ہے۔

فتح خاں کے کئی بیٹے تھے اور اپنی خوبیوں کی وجہ سے وہ بھی ممتاز تھے۔ خلیفہ محمد معظم عباسی نے اپنے جنگ نامے میں ان کا ذکر اس طرح کیا ہے۔

جبر تھا فتح خاں خانساں کلاں سخاوت کا جی اور شجاعت کی جاں
خلف بعد اس کے رہے تھے کئی تو اس وقت موجود ہیں تین جی
ہیں بیٹے و پوتے پڑتے کلاں بہت خوش خصال اور شیریں زباں
میں سب ان کے کنبے کا استاد تھا
بہت خوش تھا بے غم تھا آزاد تھا

خلف بہرہ در ان کا حافظہ عظیم پسر ان کا دانا محمد نعیم
بہ دانش بزرگ وہ بہت بلند بہ بازو دلیر و بدل ہوشمند
ان خوبیوں کے باوجود معلوم ہوتا ہے کہ فتح خاں کے بعد بدایوں کی علم و شعر کے مرکز کے طور پر اہمیت باقی نہیں رہ گئی تھی۔ یہ تو نہیں ہے کہ یہاں باصلاحیت افراد ناپید ہو گئے تھے۔ لیکن ان کی سرپرستی کرنے والا کوئی موجود نہیں تھا۔ یہاں کے صاحبان علم و ادب کو دوسرے شہروں میں جا کر جدوجہد کرنی پڑتی تھی۔ جو اپنے شہر سے باہر نہیں نکل سکتے تھے۔ عموماً گمانی میں جی کر چلے جاتے تھے، احمد حسین سحر نے ایک شاعر کے بارے میں لکھا ہے:

1- حشر

”حشر تھیں، رسول بخش نام، باشندہ خاص بدایوں است، در بدایوں از بنگہ“

شاعری خود قیامت پا کردہ تلاش مضمون مثال نسبت بندش شعر خوش است۔“ فی

اس شاعر کے دو شعر یہ ہیں۔

زخمی ہوا ہوں ابرو پر خم کو دیکھ کر رکھنا ہمارے زخم پہ مرہم کو دیکھ کر
یاد آ گیا وہ کان کا موتی کسی کا حشر برگ سمن پہ قطرہ شبنم کو دیکھ کر

اس مطلع میں شاعر نے کئی صنعتوں کا صرف کیا ہے۔ زخمی، زخم اور خم اور ابرو (اب + رو) وغیرہ کا صرف داد طلب ہے۔ مقطع میں موتی کے ساتھ کان اور پھر سمن اور قطرہ شبنم کا لانا بھی بہت خوب ہے۔ یہ بات بھی توجہ طلب ہے کہ شاعر نے خُسن یا خُسن کے بجائے سبب خُسن (زیور) پر

فطر کی ہے۔

ان دو شعروں سے قطع نظر دیکھنے کی بات یہ بھی ہے کہ جس شاعر نے بقول احمد حسین سحر اپنے شہر میں شاعری کی دھوم سے گویا قیامت پھا کر دی تھی۔ دہلی کے معاصر تذکرہ نویس مصحفی و شیفتہ وغیرہ نے اس کا نام بھی نہیں لیا۔ شہر میں قیامت برپا کرنے سے یہ بھی ظاہر ہے کہ اس وقت وہاں شعر و سخن کا چرچا تھا اور سخن گویوں کے ساتھ ساتھ وہاں سخن فہموں کا بھی جھگھٹ تھا۔

2- نوا

حشر کے برخلاف نوا اپنے شہر کو چھوڑ کر باہر نکلے تھے، ان کو شہرت ملی تھی، ان کے بارے میں احمد حسین سحر نے لکھا ہے:

”نوا تخلص، ظہور اللہ خاں بدایونی، شاکر و بقاء اللہ خاں بودہ است، از حضور مرزا بہاند ارشاد، خوش فکر خاں، لقب یافتہ، در شہر لکھنؤ گذرانیدہ، کمال علوم مزاجی داشت، از عمائد مردم آں جا اعزاز حاصل کردہ نظر بہ اکتساب زبان فارسی بہ ایران رفت، اعزاز یافتہ، باز بہ لکھنؤ رسیدہ، قصاید گفتہ و بہ حکم نصیر الدین حیدر بادشاہ ایں جا بہ نظم شاہنامہ لکھے کردہ بود، چون عرش دفاند کردہ لکھنؤ ناتمام ماند، در فارسی کلاش مطبوع جملہ شعر است، بہ زبان ریختہ نسبت فارسی کمتر تقریر

پرداختہ“۔ 4

شاہزادہ مرزا جہاندار شاہ کے زمانے میں نوا نو عمر تھے۔ اس کے باوجود انھیں خطاب ”خوش فکر خاں“ سے شرف حاصل ہوا۔ ان کے شوق علمی کا اندازہ اس واقعہ سے کیا جانا چاہیے کہ وہ فارسی سیکھنے کے لیے ایران بھی گئے تھے۔ لکھنؤ میں ان کی شہرت کا حال یہ تھا کہ خود بادشاہ نے انھیں شاہنامہ لکھنے پر مامور کیا تھا، ان واقعات سے ظاہر ہے کہ نوا غزل کے علاوہ قصیدہ اور مثنوی وغیرہ لکھنے کے لیے بھی لکھنؤ میں شہرت رکھتے تھے۔

نوا کی کامیابیوں نے ان کو محسود بنا دیا تھا اور وہ اپنے استاد بقا کے تعلق سے وہاں کے شعری ہنگاموں میں جتلا ہو گئے تھے، سعادت خاں ناصر کے تذکرے میں لکھا ہے:

”سخنور بے مثل، شاعر یکنا، ظہور اللہ خاں، تخلص نوا، قوم شیخ، قصبہ بدایوں اس کا

وطن، پوشکاہ سرکار شہزادہ مرزا جواں بخت کی سے بہ خطاب خانی ممتاز ہوا اور
(بہاء اللہ) بلا سے حاصل فن سخن اس نے کیا تھا، قلندر بخش جرأت سے بر سبیل
شاعری اس سے نکال رہا ہوا، آخر نوبت بھیجی اور خدمت پر پہنچی، دو ایک بند اس شخص

کے کہ جرأت نے اس کی جھومیں کہے ہیں بہ طریق مذکور لکھے جاتے ہیں ۵

اب ان کو دے شوق چرخ شامی تاریخی بنا جو کرتے تھے لیل و نہار شطرنجی
یہ دیکھ کر کہ نہ الجھے بہ خانہ تنہی ظہور حشر نہ ہو کیوں جو کلچری کنگھی
حضور بلبل بیتاں کرے نوا نخی

نکر گداؤں کو دے چرخ منصب شامی جو گھنٹس گھدے ہوں وہ اوڑھیں دو شالہ کا ہی
ستم ہے پاسے جو دھیر مراہب مای غصب ہے چھد کی مادہ بھی ہو کے جب دای
حضور بلبل بیتاں کرے نوا نخی

یہ شخص ترجیع بند ہے اور اس میں شاعر نے اپنے حریف کے حالات کی مناسبت سے کئی
رعایتیں نظم کی ہیں۔ یہ سب رعایتیں معلومات افزا ہیں اور بڑے سلیقے سے انھیں صرف کیا
گیا ہے۔

ظہور اللہ خاں جو اس کے جواب میں نواسخ ہوا ہے اس کا بھی ایک بند لکھا جاتا ہے۔
ایک دن کہنے لگا جو رو کے منہ پر ہاتھ پھیر قدرت حق سے لگی ہے ہاتھ اندھے کے نیر
وہ لگی کہنے کہ ایسا ہے یہ بھڑوا نیم سیر بدگماں بھائی سے اپنے ہو لگے گر مجھ کو دیر
کور، بے ایماں، حرامی، سخت قزم ساق ہے

نوانے بھی حریف سے متعلق مختلف رعایتیں صرف کی ہیں لیکن وہ زیادہ کھل گئے ہیں۔
انھوں نے بھی مختلف صنعتوں سے کلام میں لطف پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ مثلاً پہلے مصرعہ میں
(جو) رو کے ساتھ منہ نظم کیا ہے۔ دوسرے مصرعہ میں ایک ضرب المثل قصیدین کر کے اپنی خوش فکری
اور خوش بیانی کا ثبوت پیش کیا ہے۔ آخری مصرعہ میں چار صفتیں یکجا کر دی گئی ہیں۔ یہ سب ہے
لیکن نوا جرأت کے مقابلے میں چھوٹے تھے چنانچہ دونوں کے کلام کا فرق بھی ظاہر ہے۔

(ب) غزل

ظہور اللہ خاں نوا اور ان کے بعض معاصر بھی اردو شاعری کی تقریباً سبھی اصناف میں کامیابی کے ساتھ شعر کہتے تھے۔ ان کا کلام اور ان کے واقعات کم و بیش سب بدایوں اور اہل بدایوں تک پہنچتے تھے اور وہاں کی نئی نسل کو کسی نہ کسی طور پر متاثر کرتے رہتے تھے۔ چنانچہ اس شہر میں غزل کے علاوہ دوسری معروف اصناف شعری کو بھی کم و بیش رواج رہا ہے۔

آنولہ اور بدایوں میں شیخ غلام بہدانی مصحفی وغیرہ کے بعض تلامذہ بھی موجود تھے اور ان کے واسطے سے وہاں شعرائے قدیم کی روایتیں کم و بیش زندہ تھیں۔ خود مصحفی نے اپنے ایک شاگرد کا ذکر اس طرح کیا ہے:

”1- عدل

شیخ فضل رحمان عدل تخلص، ساکن بدایوں جو ان غریب و طالب علم بود، کلام خود را بہ نظر حقیری گزرا نید، در روز ہائے کہ فقیر بر مکان میاں غلام اشرف مشاعرہ می نمود و غزل طرح می کرد، شریک مجلس می شد، از مدتے مفقود الاحوال است، شعرے

از در غزل طرح بیاد ماندہ نیست۔ 1

دل میں آتا ہے کہ اب مقصد وفاضی کو جمعہ کے روز لا دیجیے پانی دیجیے۔
اس شعر سے معلوم ہوتا ہے کہ جمعہ کے دن بدایوں میں چٹھئی رہتی ہوگی اور فرصت پا کر لوگ
اس دن مرغ اور بئیر وغیرہ لڑاتے ہوں گے، یہ شعر شاعر کی خوش طبعی پر بھی دلالت کرتا ہے۔ شیفہ
وغیرہ کے تذکروں میں عدل کا بھی ذکر موجود نہیں ہے۔ سعادت خاں ناصر نے البتہ اس کے
بارے میں بس اتنا لکھا ہے:

”شاعر خوش زباں، شیخ فضل رحمان، عدل تخلص، شاگرد میاں معنی۔“ 2

اور وہی ایک شعر اپنے تذکرے میں نقل کر دیا ہے۔

2۔ کامل

ردہیلوں کی ابتدائی عملداری میں قصبہ آنولہ کو عملاً مرکزی حیثیت حاصل رہی تھی۔ سعادت
خاں ناصر نے اس قصبہ کے ایک شاعر کا ذکر اس طرح کیا ہے:

”مرد فردمند، شخص عاقل، شیخ جمال الدین تخلص کامل، شاگرد میاں معنی۔“ 3

متفرق اشعار کے علاوہ ناصر نے اس شاعر کی ایک غزل مطلع سے مقطع تک بھی درج کی

ہے اور وہ یہ ہے۔

تجھ سے وحشی صنم کو رام کیا جذبہ دل نے کیا ہی کام کیا
مژدہ اے چشم انتظار نصیب جلوۂ حسن اس نے عام کیا
دل دیا تجھ سے بے مروت کو ہم نے یہ کیا خیال خام کیا
اس نے منہ کو ہچکچاہٹ کے زلفوں سے روز روشن ہمارا شام کیا
تو نے کھا کھا کے ساتھ فیروں کے آب ودانہ برا حرام کیا
کوچ کرتے ہی آپ کے، ہم نے منزل گور میں مقام کیا

کیا ہی کامل کے کشور دل میں

اے شہر حسن انتظام کیا

معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ مابعد میں کامل کے کلام کو زیادہ شہرت حاصل ہو گئی تھی۔ چنانچہ محسن

نے ان کا احوال اس طرح قلمبند کیا ہے:

”شیخ جمال الدین کامل، باشندہ آنور، بکھنوں میں واسطے تحصیل علم کے آئے تھے۔“

شاگرد غلام بہانی مصحفی۔ 4

محسن نے ان کی ایک سے زائد غزلوں کو مفید مطلب پا کر اپنے تذکرے میں ان کو جگہ دی ہے۔ یہاں ان کے صرف دو شعر لکھے جاتے ہیں۔

طایر دل کو جو رہتا ہے خیال کا کل کب ہوئی پھر ہوس دانہ خال کا کل
فصل سودے کی پھر آئی ہے خدا خیر کرے
دیکھیے پڑتا ہے کس کس پہ وبال کا کل

آغاز میں عیاں ہیں یہ انجام کار دل دو چار دن ہے زندگی مستعار دل
فوج غم دالم میں پھنسا شہر یار دل ہو کون نیکی کے سزا غمگبار دل
شیخ کامل معنی آفرینی اور تلاش مضمون تازہ کے دلدادہ تھے۔ ان کے کلام میں بعض ترکیبیں بھی نئی ملتی ہیں اور کہا جاسکتا ہے کہ بطور مجموعی یہ اپنے وقت کے قابل ذکر شاعروں میں سے تھے۔ لیکن شیفتہ وغیرہ دہلوی تذکرہ نویسوں کی نگاہوں سے دور دور رہ گئے۔

3- وحید

یہ بھی بدایوں کے قابل ذکر شاعروں میں سے تھے۔ سعادت خاں ناصر کے تذکرے میں ان کے بارے میں لکھا ہے:

”حکیم محمد وحید اللہ خاں ابن حکیم محمد سعد اللہ خاں تخلص وحید، ساکن بدایوں، یہ

اس کی گفت و شنید 5

نہا ہے خون میرا اس بت کافر کے خنجر پر نیا گل کھل گیا دیکھو چمن بندی کے جوہر پر
دعا الٹی ہی پڑتی ہے تو ہوں میں ہجر کا خواہاں کہ شاید منعکس ہو دے کبھی وصل شکر پر
سید محسن علی موسوی نے ان کا احوال قدرے تفصیل سے قلمبند کیا ہے اس طرح:

”ملازم راجا بھرت پور حکیم وحید اللہ خاں وحید ولد خاتم سعید اللہ خاں ابن حاذق

الملک حکیم عبد اللہ خاں قریشی، باشندہ بدایوں، صاحب دیوان۔“

اور انھوں نے وحید کی دو غزلیں لکھی ہیں۔ ان کے مطلعے یہ ہیں۔
 اشک اس بزم میں لائے ہیں جو بھر آنکھوں میں لطف دکھلا گئے کیا لختِ جگر آنکھوں میں
 کیوں بچھپاتا ہے صنم تو تیرے داماں عارض پارہ نور ہیں یہ کب ہوئے پنہاں عارض
 ان شاعروں کے کلام پر غور کریں تو اندازہ ہوگا کہ بدایوں اور آنولہ وغیرہ میں لکھنؤ کا اثر
 نمایاں حد تک غالب رہا ہے۔ یہاں حسن مطلق کا چرچا کمتر معلوم ہوتا ہے البتہ حسن کے اعضا
 ملبوسات اور زیورات کے تذکروں کی طرف طبیعتوں کا میلان زیادہ رہا ہے۔

(ج) نثر

علمائے مذہب جن کے دل و دامن قناعت کی دولت سے مالا مال ہوتے ہیں۔ سفر و حضر کی کشائشوں اور کشادگیوں کے باوجود اپنے مقاصد کی تکمیل میں مصروف رہتے ہیں۔ ان کی نیتوں کی خوبی اور ہمتوں کے فیوض سے بدایوں اور اس کے مضافات میں اردو نثر میں تصنیف و تالیف کے سلسلے جاری رہے تھے۔ یہاں نمونہ کے طور پر محض چند تحریروں کا حال لکھا جاتا ہے۔

1۔ مولوی عبدالمجید قادری

ڈاکٹر محمد ایوب قادری نے ان کے حالات مختلف مآخذ کے حوالے سے اس طرح لکھے ہیں:

”عبدالمجید ابن شیخ عبدالمجید عثمانی 29 رمضان 1177ھ (مارچ 1764) کو

بدایوں میں پیدا ہوئے، ”ظہور اللہ“ تاریخی نام ہوا، یہ بدایوں کے پہلے بزرگ

ہیں کہ جنہوں نے اردو زبان میں (نثر) میں تصنیف و تالیف کا آغاز کیا، پہلی

کتاب نجات المؤمنین 1231ھ (1816) سے پہلے کسی وقت لکھی تھی، 17

محرم 1263ھ (جنوری 1847) کو انتقال ہوا۔“ 1۔

اردو نثر میں مولوی عبدالمجید کی جو تصانیف دستیاب ہیں ان کا مختصر تعارف کرایا جاتا ہے۔

(الف) نجات المؤمنین

اس کتاب کو ”رسالہ مسائل ہندی“ بھی کہا گیا ہے۔ یہ رسالہ دو ابواب میں منقسم ہے:
 پہلا باب: ایمان کے بیان میں۔ اس میں توحید و ملائکہ، کتب سادہ، رسالت، قیامت،
 تقدیر اور مرنے کے بعد جی اٹھنے اور پھر ان شرطوں کا بیان ہے جو ناقص الایمان ہیں۔
 دوسرا باب: توحید، نماز، روزہ، زکوٰۃ اور حج کے مسائل کے بیان میں ہے۔
 اس رسالے کے سبب تالیف میں مصنف نے لکھا ہے:

”بعد حمد و صلاۃ کے جمع کرنے والا اس کتاب کا کہتا ہے کہ اس وقت میں اکثر مرد
 اور وہیاں اسلام سے ایسی غافل ہیں کہ سوائے نام کے کچھ نہیں جانتے اور دین
 اسلام کے سینے کا ہرگز خیال نہیں کرتے، اور مانند جانوروں کے زندگی بسر کرتے
 ہیں، دنیا کے کاموں میں مشغول ہیں، اچھے کھانے اور پینے اور پہننے کی فکر میں
 دن رات رتے ہیں، نماز، روزہ بھول گئے ہیں، اس واسطے کہ نگار شرمسار نے
 احکام ایمان اور اسلام کے کہ نہایت ضروری تھے، موافق قرآن اور حدیث کے
 بڑی کتابوں سے دریافت کر کے اس کتاب کو ہندی زبان میں بیان کیا.....
 اللہ تعالیٰ اس کتاب کو مسلمانوں کے دلوں میں مقبول کرے..... اور اس ختمیہ پر
 شرمسار کو حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے مدد تے اور طفیل میں بخشے۔“

کتاب جیسا کہ اوپر مذکور ہوا حج کے مسائل پر ختم ہوئی ہے۔ چنانچہ اس میں آخر کی عبارت
 اس طرح ہے:

”حدیث میں ہے جس نے حج کیا ہے اور ہیری زیارت نہ کی اس نے مجھ پر
 جفا کیا، باقی سب مسائل حج کے اس مختصر میں لکھا چند اس مفید نہیں، جو شخص مسئلہ
 معظّمہ کو جاویگا وہاں دریافت کر کے سمجھ جاویگا اور وہاں کے بتانے والوں سے
 معلوم کرے گا۔“

کتاب نجات المؤمنین میں بہت الفاظ ایسے آئے ہیں جو اب متروک ہیں مثلاً:
 باسن (برتن)، باؤ (ہوا)، آزاری (بیاری)، تالایق (نامناسب) اس قدیم زمانے میں

لفظوں کی تذکیر و تانیث کا قصہ نہیں ہوا تھا، اس لیے بعض لفظ ہمارے زمانے کے طریق کے خلاف بھی لکھے ہیں، چنانچہ جفا کو مذکر کہا ہے وغیرہ۔

مضاف، مضاف الیہ وغیرہ کی صورت میں لفظوں کی ترتیب فارسی کے قاعدے کے مطابق آئی ہے۔ اس لیے وہ بھی آج کے روزمرہ کے خلاف ہے جیسے:
بے چوں حکموں شریعت کے اور موافق حکم شرع کے عمل کرنا
اور: یہ چار شخص کہ اب میں نے ذکر کیے ہیں سردار کافروں کے ہیں۔
(ب) محافل انوار

یہ مولوی عبد المجید قادری بدایونی کی اردو نثر میں دوسری کتاب ہے یہ کتاب ایک مقدمے اور بارہ محفلوں (ابواب) پر مشتمل ہے، ان محفلوں کی تفصیل اس طرح ہے:

محفل اول در ذکر پیدائش نور ہاسرور آں حضرت ﷺ
محفل دوم در ذکر ولادت با سعادت آں حضرت ﷺ
محفل سوم در ذکر شیردادن آں حضرت ﷺ
محفل چہارم در ذکر بشارت نبوت آں حضرت ﷺ
محفل پنجم در ذکر شروع وحی و ظہور دعوت آں حضرت ﷺ و بیان ایذا بے کفارتانہ نجار
محفل ششم در بیان معراج آں حضرت ﷺ
محفل ہفتم در ذکر ہجرت آں حضرت ﷺ از مکہ معظمہ بہ مدینہ منورہ.....
محفل ہشتم در ذکر وقایع سال دوم ہجرت تا سال دہم اجمالاً و ذکر بعضی غزوات بہ اندک تفصیل

محفل نہم در ذکر بعض معجزات محمدیہ ﷺ
محفل دہم در ذکر خصائص و فضائل آں حضرت ﷺ
محفل یازدہم در ذکر فضیلت درد و شریف آں حضرت ﷺ
محفل دوازدہم در ذکر وفات شریف آں حضرت ﷺ
یہ محفلوں کی بارہ پر تقسیم بھی لائق توجہ ہے۔ ممکن ہے کہ یہ لکھنؤ اور رامپور کے حالات کا اثر

ہو۔ مؤلف نے کتاب کے سبب تالیف میں بیان کیا ہے:

”سن بارہ سو اکیسھ (1816) میں حضرت سیدی وشقی، مرشد کامل،
ہادی مکمل، قافلہ سالار ہردوان شریعت... حضرت سیدی سیدی سید شاہ آل احمد
(عرف اچھے میاں مارہروی) نے اس عاجز گنہگار و شرمسار امیدوار مغفرت
پروردگار، شفاعت سید ابراہیم عبد المجید ابن مولانا محمد عبد الحمید صاحب بدایونی
سے کہ کینہ مریدان اس جناب اور ادنا خاک رو بان آستانہ اس ہدایت مآب کے
ہے سے فرمایا کہ اگر کوئی شخص کچھ احوال سرور عالم ^{صلی اللہ علیہ وسلم} کے زبان ہندی میں
بیان کر... خاص و عام، مرد و زن، عالم و جاہل سب فیضیاب ہو... اس عاجز
نے باوجود یکہ عربی و فارسی ہندی میں کچھ استعداد نہیں رکھتا اس سے کہ شاید خوشی
دل فیض منزل مرشد کامل کی ہووے اور اس سبب سے نجات دارین حاصل
ہووے، قصد کیا..... ان محبوب ذوالجلال کا ابتدائے پیدائش نور، وقت وصال
شریف تک مدارج الملوۃ و مدارج النبوۃ وغیرہ کتابوں فارسی سے ہندی میں
ترجمہ کیا،... جیسا کتابوں مذکور میں منظور تھا نقل کیا اور اس کتاب کا محافل انوار
نے، حوالہ سیدالابرار نام رکھا، اس کتاب میں بارہ مخفایں مذکور ہیں۔“

اس کتاب کی زبان خاصی صاف ہے۔ البتہ مؤلف کو صنعت تجنیس اور رعایت لفظی سے
زیادہ دلچسپی معلوم ہوتی ہے۔ اس نے بعض لفظوں کو قدیمی روزمرہ کے مطابق استعمال کیا ہے۔
مثلاً کینہ (حقیر، پوچھ) وغیرہ، زبان اردو کو اس نے معمولاً ہندی کہا ہے۔ یہ صورت حال بھی اس
علاقے کی بول چال پر قدامت کے اثر کی مظہر ہے۔

(بج) ہدایت الاسلام

ڈاکٹر محمد ایوب قادری نے ڈاکٹر حامد اللہ ندوی کی مرثب کردہ ”کتب خانہ جامع مسجد نبوی
کے اردو مخطوطات“ کی فہرست مطبوعہ 1956 کے حوالے سے اس کتاب کو بھی مولوی عبد المجید
قادری کی تصانیف میں شامل خیال کر لیا ہے۔ لیکن مذکورہ فہرست کے جدید ایڈیشن (مطبوعہ
1990) میں اس کے صنف کا نام ایک سے زائد مقاموں پر اس طرح تحریر ہے:

”مولوی صاحب قبلہ و کعبہ مولوی محمد عبدالحمد صاحب بدایونی“۔ 2۔

اس کتاب کی زبان کے بارے میں ڈاکٹر ندوی کی رائے ہے کہ:-

”دوسرے مناظر اند سائل کے مقابلے میں اس کی زبان زیادہ سنجیدہ و متوازن ہے۔“

مذکورہ مخطوطہ بمبئی کی کتابت بھی بہت ہی بعد کے زمانے میں ہوئی ہے، چنانچہ اس کا مولوی

عبدالحجید بدایونی سے انتساب صحیح نہیں معلوم ہوتا ہے۔

2۔ حکیم علی حسین

حکیم علی حسین عرف محمد انعام اللہ بھی اصلاً بدایوں کے رہنے والے تھے۔ کچھ عرصہ تک

راپور میں نواب احمد علی خاں کی خدمت میں رہے اور ان کی خاطر سے زبان اردو میں شاد

عبدالعزیز دہلوی کے ایک رسالے کا ترجمہ بھی کیا تھا۔ اس کے سبب تالیف میں لکھا ہے:

”بعد حمد و صلاۃ کے عرض حال بندہ علی حسین عرف محمد انعام اللہ ابن شیخ حافظ

حیات اللہ بدایونی کا پوشیدہ نہ رہے، کہ عرصہ قریب گذرا کہ ایک رسالہ اسرار

شہادت، بدایونہ حسین علیہما السلام کا تعریف ملک العلماء استاد علامہ مولانا عبد

العزیز دہلوی کی سے.... اس گنہگار نے واسطے استفادہ خلق کے بہ زبان ہندی

کیا.... بعض بعض روایات صحیح نہایت کتب معتبرہ سے اس میں داخل کی اور نام

رسالہ کا جن حسینہ و حسینہ کھا، جب کہ یہ رسالہ بہ نظر حضور پُر نور نواب مستطاب

معلی القاب حاتم زماں رستم دوراں فریدوں فر.... نواب احمد علی خاں بہادر ادا

اللہ تعالیٰ اقبالہ کی گذرا، الحمد للہ قولی نظر حضور فیض جنوری ہوا۔ پس دامن میرا

پُر از زبر ہو گیا۔“

حکیم علی حسین کے دادا کا نام شیخ امین اللہ صدیقی حیدری بدایونی بتایا گیا ہے اور اقتباس بالا

میں جس فارسی رسالہ کا ذکر آیا ہے اس کا نام ”بیر الشہادتین“ ہے۔

موقوف کا کہنا ہے کہ اس نے:

”اس مختصر کو مرتب کیا چار باب اور ایک خاتمہ پر۔“

باب پہلی: گلدستہ حسینہ جے مشتمل اور پر اثبات نواب گریہ نام عالی مقام علیہما السلام کے۔

باب دوسری: رسالہ ہے اسرار شہادت جناب حسین علیہما السلام کا۔
 باب تیسری: مشتمل ہے سچ احادیث اخبار شہادت جناب امام حسین کی
 باب چوتھی: مشتمل ہے سچ فضائل اہل بیت نبی ﷺ کے
 خاتمہ: سچ اثبات لعن یزید پلید کے۔“

کتاب کے تیسرے باب کے اخیر میں مولف نے لکھا ہے کہ:

”سچ رسالہ چمن حسنیہ و حسینیہ کے، اکثر کرامات اور معجزات جناب امام حسین

علیہ السلام کے مندرج ہیں، بہ لحاظ طوالت کلام کے ان سے قاصر رہتا ہوں۔“

اس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ کتاب ”چمن حسنیہ و حسینیہ“ کا اختصار ہے اور اس کی تالیف کا کام
 نواب احمد علی خاں کے اختیارات ریاست حاصل کرنے کے اور شاہ عبدالعزیز کی وفات یعنی
 1239ھ (1824ء) کے بعد کسی وقت مکمل ہوا ہوگا۔

کتاب میں بعض لفظوں کی تذکیر و تانیث میں بھی فرق دیکھا جاسکتا ہے۔ یہ بات بھی قابل
 توجہ ہے کہ یہ مولف بھی زبان اردو کو ہندی کہتا ہے۔

معلوم ہوتا ہے کہ نواب احمد علی خان بہادر کے اثر سے اس جوار میں شیعیت کا زور تھا۔
 چنانچہ اس موضوع کے انتخاب کے علاوہ رسالے کے بعض مباحث اور الفاظ و تراکیب بھی اس
 خیال کے موید ہیں مثلاً جگہ جگہ لکھا ہے:

”جناب امام حسین علیہ السلام۔“

(4) رامپور

79

(الف) پس منظر

79

1- سلطان نواب نصر اللہ خاں

81

2- رند نواب احمد علی خاں

83

(ب) غزل و قطعہ

84

1- فقیہ مولوی فقیہ الدین

85

2- آشفیہ عزیز شاہ خاں

87

3- ثروت صاحبزادہ کریم اللہ خاں

87

4- رفعت غلام جیلانی

91

5- تسلیم محمد کبیر خاں

93

6- طالب مولوی اللہ داد

95

7- انسر صاحبزادہ احمد یار خاں

96

8- غفلت احمد خاں

- 99 9- مشعر شریف الدین
101 10- اظہر شیخ امین احمد
101 11- رافت میاں رودف احمد
102 12- انور امام الدین خاں
103 13- بہم عبید اللہ خاں

(ج) ریختی و واسوخت

- 106 1- آشفہ عزیز شاہ خاں
107 2- رفعت غلام جیلانی

(د) مثنوی

- 109 1- اکرم مولوی محمد اکرم
109 2- انور امام الدین خاں
110 3- حیدر صاحبزادہ غلام حیدر خاں
111 4- رافت میاں رودف احمد
112 5- رفعت مولوی غلام جیلانی
113

(ه) قصیدہ

- 115 1- غفلت احمد خاں
115 2- عہدو

(و) ہجو

- 121 1- غفلت اخوندزادہ احمد خاں
121 2- کرم سرزا کھو عرف کرم خاں
124

125 (ز) متفرقات

- 125 1- چار بیت
خورشید کریم خاں
2- منس
125 نیدر غلام حیدر خاں
ننگین مولوی عبدالقادر
127 3- مثل خالق باری
اکرم محمد اکرم

129 (ر) تاریخ و معرہ

- 129 1- آشفہ عزیز شاہ خاں
132 2- انور امام الدین خاں
133 3- غفلت اخونزادہ احمد خاں
134 4- فرحت اکبر شاہ خاں
134 5- کرم مرزا اکھو عرف کرم خاں
135 6- کیفی ایوب خاں

(ط) نثر

139 (1) قصہ

- 139 غفلت احمد خاں

139

(2) مذہبی نثر

144

1- سید حسین علی

146

2- احمد یار خاں

147

3- رافت رودف احمد

152

4- رقت حبیب النبی

153

5- محمد عمران

156

6- سوختہ غلام غوث

159

(3) متفرق نثریں

159

1- رفعت غلام جیلانی

160

2- فاخر حکیم احمد خاں

(الف) پس منظر

نواب غلام محمد خاں نے اپنے بڑے بھائی نواب محمد علی خان کے مقتول ہو جانے کے بعد رامپور کی ریاست حاصل کر لی تھی۔ لیکن یہ بات نواب آصف الدولہ بہادر کو نہیں بھائی۔ ”جنگ دو جوڑہ“ میں انگریزوں کی مدد سے غلام محمد خاں کو شکست دے کر آصف الدولہ نے محمد علی خاں کے کسن بیٹے احمد علی خاں کو 5 جمادی الاول 1209ھ (دسمبر 1794) کو مسند ریاست پر بیٹھا دیا۔ امیر اللہ تسلیم نے اس موقع کا بیان ان شعروں میں کیا ہے۔

عمائد کے ساتھ آصف مہر فر	ہوئے شہر میں جلوہ بخش نظر
ریحانہ انداز و معمول سے	لے لے ابن نواب مقتول سے
بزرگانہ فرما کے شفقت دیں	کیا شان و شوکت سے مند نشیں
نئی طرح کے ساز و سامان ہوئے	ریس آخر احمد علی خاں ہوئے
کیا نائب ان عمدہ سردار کو	جو محکم کر آئے تھے اقرار کو
حضور اراکین جاہ و چشم	ہوا دونوں میں عہد نامہ رقم ل

1- سلطان

نواب نصر اللہ خاں بہادر سلطان تخلص نائب و مختار کار بنا دوپے گئے۔ ان کے بارے میں

امیر مینائی نے تحریر کیا ہے:

”صفات ان کے کیا بیان کیے جائیں، خنج میں خطاط بے بدل تھے۔ نقاشی میں ضرب انزل تھے۔ صنعت زرگری اگرچہ دون مرتبہ تھی۔ اس میں بھی کمالات حاصل تھا۔ سخاوت میں مشہور و جواد و یار تھے۔ شجاعت میں محسوس و روزگار تھے۔ اُلکن تھے اور فی الجملہ قہل سماع بھی تھا مگر تمام تر کسی پر ظاہر نہ ہوا۔ جوان خوش رو تھے۔ خوش خلق و خوش تھے۔“ 2

یہ سب صحیح ہے لیکن سب پر بھاری عیب یہ تھا کہ وہ غلام محمد خاں کے وفادار۔ راست راست تھے، اس کے علاوہ ان کا تخلص بھی ان کی عالی حوصلگی کا غماز تھا۔ ان حالات میں احمد علی خاں کو جو بن جانا چاہیے تھا وہی وہ بن کر رہے۔

26 شوال 1225ھ (نومبر 1810) کو سلطان نے وفات پائی تو نواب احمد علی خاں کو ریاست کے اختیارات حاصل ہوئے لیکن ان کا تو بتوں امیر مینائی یہ حال تھا کہ ”بیشتر جنگوں میں مصروف و فکار رہتے تھے۔ جب دارالریاست میں آتے تھے، رات بھر قصہ و درد، ہمیشہ طرب، بیکش، دلہو لعب میں جاگتے تھے اور دن بھر سوتے تھے۔“ 3

نواب احمد علی خاں آخر زمانے میں مستحق ہو گئے اور اسی حال میں بیپوش رہ کر 25 جمادی الاول 1256ھ 26 جولائی 1840 کو رحلت کر گئے۔

سلطان نواب محمد عبداللہ خاں بہادر عاصی کے فرزند ارجمند تھے یعنی رئیس لدین رئیس اور شاعر ابن شاعر تھے۔ ان کے کلام کا نمونہ یہ ہے۔

ہجر میں مجھ کو بھر دسہ نہیں اپنے دم کا	کل گیا، آج گیا، صبح گیا، شام گیا
ہاتھ وہ بھی نہ لگا اپنے کہ جس کی خاطر	دین و دنیا کا برے ہاتھ سے سب کام گیا
اس لب سے کیا لعل کا جب رنگ برابر	دیکھا تو نہیں اس کے یہ پانگ برابر
مجھ کو اپنی اس لیے بھاتی ہے آنکھ	کام تیری دید کے آتی ہے آنکھ
کاش پیتے نہ ہم یہ بادۂ عشق	جس کے اب تک خمار کی ٹھہری

نیشہ خراباں تھا نام معشوق سو وہ اب روزگار کی ٹھہری
 نگاہ گاہے تر دیوے تھے دشنام سو وہ اب بار بار کی ٹھہری
 شش ہے سلطان جو اس قدر شاید آج کچھ دہل یار کی ٹھہری
 سلطان کے کہم میں بے ساختگی ہے۔ فارسی کی ترکیبوں کا استعمال کم سے کم کیا گیا ہے۔
 زبان میں آئی کوئی دقت اور چھیدگی نہیں ہے۔

2- رند

نواب احمد علی خان بہادر نے سلطان کی سرپرستی میں برکی تھی گویا انھیں سے تربیت پائی
 اور نیش و نشاط کی تغلوں میں، سرخوشی کے عالم میں، کبھی کبھی شعر کہہ لیتے تھے۔ اس سے اپنے
 اندر اور اہل محفل کو خوش کرنے کے سوا کچھ اور مقصود نہیں ہوتا تھا۔ اپنے لیے تخلص بھی انھوں نے
 حسب حال یعنی ”رند“ پسند فرمایا، لیکن عبدالغفور خاں نساخ کا کہنا ہے:
 ”امہ تخلص نواب احمد علی خان بہادر مرحوم سندھ میں راہپور کبھی رند بھی تخلص

کرتے تھے۔“ 4

ان کے کچھ شعر یہ ہیں۔

رانی دھڑب دھڑب ہے آج خانہ توبہ بس خراب ہے آج
 بونے تھے جب یار کے رخسار قمر تاب پہ ہاتھ چوم کر کیوں نہ رکھوں دیدہ بڑے آب پہ ہاتھ
 شوق میخواری تو دیکھو کہ میں بیخود ہو کر رات دوڑانے لگا سفر مہتاب پہ ہاتھ
 میر کو جب چمن کی جاتا ہے باغ پھولا نہیں ساتا ہے
 ہر ہو پا کہ بیوفائی ہو رند اس در سے کوئی جاتا ہے

قطعہ

حشر کو جب حساب مانگیں گے آلاں شیخ و شاب مانگیں گے
 اپنے ساتی لا ابالی سے رند وہاں بھی شراب مانگیں گے
 نواب رند کی شاعری کا معاملہ بھی کم و بیش سلطان ہی جیسا ہے۔ ترکیبوں کا صرف کم سے کم
 ہے۔ مشکل اور نامانوس الفاظ و تراکیب کا استعمال بھی نہیں کے برابر کیا گیا ہے۔ سامنے کی باتیں،

معمولی خیال اور روایتی مضامین ہیں۔ جن کو مقامی تلفظ روزمرہ اور محاورہ کے مطابق موزوں کر دیا گیا ہے۔ وہاں کی جگہ وہاں (داں) اور دیتا تھا کے بجائے دیوے تھا وغیرہ سے قطع نظر پہنچے کو پھونچے نظم کرنا توجہ طلب ہے۔ اس لفظ کا یہ تلفظ دہلی میں درداد اور سودا کے زمانے میں بھی مردج تھا۔ بعد میں پوہیچے (بروزن فاعلین) اور پھر پہنچے (بروزن فعلین) ہو گیا۔

نواب احمد علی خاں بہادر کے دور میں ارباب نشاط کی محفلیں خوب چمک رہی تھیں لیکن سینف و قلم کی کارگزاریاں عموماً کسمپرسی کے عالم میں تھیں، راپور میں اس زمانے میں شعر و سخن گویا سبزہء خودر تھا کہ باہر سے آنے والی برساتی ہوائیں اس کی آبیاری کرتی رہتی تھیں۔

(ب) غزل وقطعہ

نواب نصر اللہ خاں سلطان راپور میں عملاً خود مختار فرماؤ کی حیثیت رکھتے تھے۔ محمد قدرت اللہ صدیقی شوقِ تخلص متوطن موضع موی عملہ قصبہ کا برتوابع سرکار سنبھل نے ان کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”بایں فقیر اکثر صحبت طرح نمودن غزل می افتد و بسیار شفقت می فرماید“۔ 1

سلطان کے اثر سے راپور کے شعری ماحول پر قدرت اللہ شوق اور ان کے تلامذہ پوری طرح سے چھائے ہوئے تھے۔ بلکہ اگر یہ کہا جائے کہ اس ریاست کے علمی مزاج کی ترتیب اور تشکیل میں انہوں نے بنیادی اور مرکزی کردار کی حیثیت اختیار کر لی تھی تو اسے مبالغہ تصور نہیں کیا جانا چاہیے۔

سلطان کی نیابت ہو یا رند کی مسند نشینی، دونوں میں انگریزوں اور آصف الدولہ کی حمایت اور اعانت کی کرشمہ سازی تھی۔ اس صورتِ حالات کا قدرتی طور پر نتیجہ یہ ہوا کہ اہل راپور کی زبانوں پر بتدریج انگریزی الفاظ مثلاً ”پبلٹن“ وغیرہ جاری ہونے لگے اور ان کے فکر و بیان میں کم و بیش اہل لکھنؤ کا انداز اپنا عکس دکھانے لگا۔ مکافی قرب کے باوجود اس زمانے میں راپور کے شعرا و ادب پردہلی کا اثر کچھ زیادہ معلوم نہیں ہوتا ہے۔

نواب احمد علی خاں جب با اختیار ہوئے تو سب سے پہلے ان کے ذہن میں یہ ہے۔ ان فاقوں سے انتقام لینے کا خیال آیا۔ لیکن اس معاملے میں بدحوہ آہیں کامیابی پندرہویں صدی البتہ ریاست کے حالات خراب سے خراب تر ہونے لگے۔ امیر مینائی کا بیان ہے کہ:

”ہزار ہا آدمی گھر چھوڑ کر ٹوٹک وغیرہ اور اور ریاستوں کو چلے گئے.... دہ روز

ملک ویران، شہر برباد، گھر گھر خانہ جنگیاں، گلی گلی فتنہ و فساد - 2۔

ایسے حالات میں شعر و شاعری کی محفلیں کو اپنا آراستہ کرتا ہوں مگر یہ ہے کہ دور ساری رونق لے لے نواب نے بھی کچھ کیا ہو لیکن بطور مجموعی راپور میں شعر و ادب کی بساط پر جو کچھ دور چاہتا ہے، انفرادی عمل سے زیادہ کچھ نہیں کہا جائے گا۔ کچھ شاعر باہر سے آکر یہاں نہیں آتے تھے اور ان کی صاحب حوصلہ مشاعرہ کا اہتمام بھی کر لیتا ہوگا۔

1-فقہ

اس زمانے کے ایک شاعر کے ذکر میں امیر مینائی نے لکھا ہے:

”مواوی فقیہ الدین فقیہ تخلص خلیف الرشید مولانا مولوی شاہ جمال الدین صاحب

قد کسرہ صورت؛ سیرت دونوں میں یکتا تھے۔ عربی فارسی اور اردو تینوں زبانوں

میں مویا تھے، قوتِ حافظہ کا یہ حال تھا کہ سات برس کی عمر میں قرآن شریف حفظ

کیا، حکیم مطاع اللہ کا ناری قصیدہ ایک بار سن کر مطلع سے مقطع تک اپنے کام کی

طبرج پڑھ دیا۔ شمع کا بہت شوق تھا۔ اپنے مکان پر بھی مشاعرے کرتے تھے۔

35 برس کی عمر میں، صفر کی دہری تاریخ دوشنبہ کے، 1240ء (ستمبر

1824) میں رحمت کی، کلام بہت کچھ تھا مگر سب تلف ہو گیا۔“ 3۔

اس فقیہ کے حالات اور کسی تذکرے میں نہیں ملے اور اس کا صرف ایک یہ شعر امیر مینائی

نے لکھا ہے۔

تمہارے مصحفِ رُخ پر نظر تو کی سو بار مگر نہ سورۃِ اخلاص کا پتا نکلا

فقیر کے مشاعروں کے اثر سے راجپور کے شعری ماحول میں ایک حد تک یکسانیت پیدا ہوئی۔

ہوگی۔ لیکن کم عمری میں اہل کمال کے وفات پا جانے کی وجہ سے ان مشاعروں کے فائدے دیر پا ثابت

نہیں ہو سکے ہوں گے۔

علم و دانش کی کوئی بھی شاخ ہو، اس کے فروغ کے لیے کسی نہ کسی طور پر سرپرستی اور قدر شناسی کا ہونا ضروری ہے۔ راپور میں اس زمانے میں اس کی بھی کمی تھی۔ چنانچہ یہاں شعر و ادب کا بھی معیار کچھ بلند نہیں ہو سکا۔ پھر یہ بھی ہوا کہ دارالسلطنت دہلی کے ساتھ جیسے کہ چاہیے تھے اس ریاست کے رزواہت نہیں تھے۔ اس کا نتیجہ یہی نہیں ہوا کہ دہلی والے یہاں کے صاحبان علم و فن سے نمونا تاواقف رد کئے بلکہ باہر سے جو باصلاحیت یہاں آ کر مقیم ہو گئے اس کے کمالات بھی بالآخر فرواش ہو گئے۔ سلطان، رند اور فقیہ کے احوال اور کلام سے بھی شعرا نے اردو کے اکثر تذکرے خالی ہیں بایں ہمہ اپنی طبیعتوں کے جوش اور شوق کی بدولت جن شعرا نے نام پایا تھا ان میں سے بعض کا حال بختم آئیاں لکھا جاتا ہے۔

2-آشفته

عزیز شاہ خاں نام تھا۔ فارسی اور اردو دونوں زبانوں میں شعر کہتے تھے۔ فارسی میں عزیز نقیض تھا اور ذررت اللہ شوق سے اصارج پیتے تھے۔ اردو میں قائم سے کب فیض کیا اور آشفۃ نقیض کر۔ ترجمے۔ صاحبہ علم شخص تھے، کئی کتابیں یادگار چھوڑیں۔ مختلف مآخذ میں ان کے نام اس طرح لکھے ہیں:

(الف) افاری میں: نھشن فیض، جوش ہوش، سراپ منہباج
سوادِ غبر (انشا) اور بہارِ غبر

1230ھ- 1815ء میں لکھی تھی نوادر المصادر، سویدائے، غبرگزار غبر
 چنگ مسکی بہ اشراق الخیال ایذان! اوزان مقدمہ جوہر غبر بطور آمد نامہ
 مرآة الاصطلاحات 1234ھ/ 1815ء میں مکمل کی۔ جوہر شجاعت یعنی قواعد دواغک
 بہ مکتبۃ تشریق الخیال (دیوان فارسی) 1233ھ/ 1818ء میں مرتب کیا، بیاض ریاض غبر (ذکر
 شعرا سے ہندوئسم تھا)

حافظ احمد کی خالص شوق نے بیچ بچہ کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”شمال ایشیاء، مغربی نام ہے۔ ساحل 1243، دوتے پر، گویا 1243۔“

نک ان کا زندہ ہونا ثابت ہے۔“ 5۔

1243 کے عدد اشراق الخیال سے نہیں اشراق خیال سے برآمد ہوتے ہیں اس لیے کتاب کا صحیح نام اسی طور پر سمجھا جانا چاہیے۔

(ب) اردو میں: تدقیق الخیال (دیوان اردو) 1237ھ/ 1821-1822ء میں مرتب کیا گیا تھا۔

اس کا ایک قلمی نسخہ جو خود مصنف کے ہاتھ کا 1237ھ کا لکھا ہوا اور ایک سواڑ میں اشراق پر محیط ہے راہپور کی رضا لاہیری میں محفوظ ہے۔

مندرجہ بالا فہرست میں جو ہر شجاعت پر توجہ کی ضرورت ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے شعرا حسن و عشق کی داستانیں سنانے کے باوجود زندگی کے معرکوں کی طرف سے بھی غافل نہیں تھے اور خوبی مفیدہ کو کاغذ کی تحویل میں دے کر انھیں نئی نسلوں کے لیے محفوظ کر رہے تھے۔

غز شاہ خاں راہپور کی بد حالی سے پریشان ہو کر آخر عمر میں مراد آباد چلے گئے تھے، وہیں 1239ھ (1823ء) کے بعد کسی وقت وفات پائی اور سید خاں کے گھر میں مدفون ہوئے، ان کی غزلوں کا نمونہ یہ ہے۔

کس لیے کرتے ہو تم یہ نظر ہو شربا	بس ہے عشاق کو اس کا اثر ہو شربا
قتل عشاق کی خاطر نہ نکالو خنجر	ہم کو کافی ہے تمھاری نظر ہو شربا
دل ہے واماندہ اور اس زلف کی ہے راہ دراز	سخت پیش آیا ہے اس کو سفر ہو شربا
اشک اس چشم تر کو کھو بیضا	آہ یہ طفل گھر کو کھو بیضا
نہ پھرا شرم . نارسائی سے	خط مرا نامہ بر کو کھو بیضا
زندہ مانع شمع پھر نہ اٹھا	اس کی محفل میں جا کے جو بیضا
ہر باغ میں ہے شور آشوب آواز عندلیب	فصل بہار پھر ہوئی دساز عندلیب
خواباں بغیر کون ہے عاشق کا راز داں	گل کے سوا نہیں کوئی ہمزاد عندلیب
آشفہ نام عشق نہ لے پھر تمام عمر	دیکھے جو کوئی میرے دل زار کی شبیہ
قاصد مرے نامے میں عبارت نہیں رکھیں	ملفوظ ہیں خط میں دل مجبور کے نکلے

ہجنودی دیکھیے کیا دکھائے یار پھر مست خود آرائی ہے
شاعر کو مشکل ردیفوں اور تنگ قافیوں میں شعر کہنے کا شوق معلوم ہوتا ہے۔ کبھی کبھی وہ قافیے
بدل کر دوغزلے وغیرہ بھی کہتا ہے۔ بعض شعروں میں دعوے کے ساتھ دلیل بھی پیش کی گئی ہے۔
یہ طرز نگہنویں زیادہ مقبول ہوا تھا۔ قدامت کے اثر کے باوجود زبان اس شاعر کی صاف ہے اور
بیان میں بھی پیچیدگی نہیں معلوم ہوتی ہے۔ بعض شعر تو بہت اچھے نکل گئے ہیں۔

میر شاہ خاں اپنے زمانے کے مقبول ترین شاعروں میں سے تھے۔ ان کو ”طبقة والیان
ملک“ میں بھی رسوخ حاصل رہا ہے۔ ان کے شاگردوں کی تعداد بھی خاصی تھی۔ بعض کے
نام یہ ہیں:

احمد شیخ احمد علی امیر سید محمد امیر شاہ خوشنود سید خوشنود شاہ۔

3- ثروت

صاحبزادہ کریم اللہ خاں نام اور نواب محمد فیض اللہ خاں کے صاحبزادے تھے۔ فن شعر میں
میر شاہ خاں کے شاگرد تھے۔ ستادن برس کی عمر پا کر 13 شوال 1246ھ (اپریل 1831ء) کو
رحلت کی۔ ان کی ایک غزل کے دو شعر یہ ہیں۔

خالی نہیں ہم ایک دم آہ ترے عتاب سے مری میں گے جب تو بار چھوٹیں گے اس عذاب سے
دل میں تمہارے ثروت آہ قصد ہے وصل یار کا کرتا نہیں ہے بات بھی وہ تو ابھی حجاب سے
ظاہر اُکلام میں کوئی خاص بات نہیں معلوم ہوتی ہے۔ روایتی مضامین ہیں جن کو سیدھے
سادے انداز سے موزوں کر دیا گیا ہے۔ قابل توجہ امر یہ ہے کہ باوجودیکہ ثروت کا تعلق راپور
کے ”طبقة والیان ملک“ سے تھا اور شاعروں کے بیشتر تذکروں میں ان کا نام اور کلام نہیں ملتا۔

4- رفعت

یہ پہلی بحیثیت کے رہنے والے شاعر تھے۔ شروع میں بیدم اور پھر رفعت تحفہ کرتے تھے۔
ان کے استاد قدرت اللہ شوق نے ان کے تعارف میں لکھا ہے:

”مجموعہ خوبی ہاے انسانی، مولوی غلام جیلانی بیدم تحفہ، حالاً رفعت اختیار

ممودہ، متوطن بلوچہ پہلی بحیثیت، سید مولوی احمد خاں شاہجہاں پوری قوم افغان،

جران خوش عنوان،.... اگرچہ نو مشق است ناما مذاقی گفتگویش پہلو بہ رحبہ سخن

استاد ایں می زندہ.... 7۔

شیخ مصحفی نے ان کو ”شاگرد مولوی قدرت اللہ شوق“ لکھا ہے، اور عمر ساٹھ برس بتائی

ہے۔ 8۔ امیر بینائی نے البتہ ان کے حالات کسی قدر تفصیل سے لکھے ہیں:

”عالم باطل، معقول و منقول میں ضرب البطل.... پدر بزرگوار آپ کے مولوی

احمد صاحب گیلان سے بغداد کے مضافات سے ہے، ردہ بیکھڑ میں تشریف

لائے، وہیں مولوی صاحب (رفعت) کی ولادت باسعادت ہوئی، بعد برہمی

ریاست حافظ رحمت خاں پٹیلی بھیت سے اس دارالریاست میں آئے، علوم عقلی

مولوی حسن صاحب سے.... چندے شاہجہاں آباد میں رک کر علوم نقلی مولانا عبد

الغریز صاحب سے پڑھے، اسی دارالافتاء میں بعض ائمہ اہل سنت سے کتب زبان

فارسی کا اتفاق ہوا، تالیفات..... 9۔

مثنوی مشہی بہ: دُرِ منظوم کہ وہ جنگ نامہ نواب غلام محمد خاں صاحب کا ہے۔ ایک دیوان

فارسی اور چند ورق گداختہ متفرق....

مولوی حیدر علی، مولوی ظلیل الرحمن، مولوی محمد اور مفتی محمد شرف الدین یہ سب شاگرد مولوی

صاحب موصوف کے ہیں۔ کبیر خاں حلیم، عزیز شاہ خاں عمر، خلیف، محمد غیاث الدین، عزت تلمیذ

زبان فارسی میں معروف ہیں۔ قوت حافظہ کی یہ کیفیت سُنی گئی کہ بعد اتمام صحبت مشاعرہ اکثر شعرا

کی غزلیں مطلع سے مقطع تک پڑھ دیتے تھے۔ بہشت غلد نام ایک مجموعہ اشعار اساتذہ جس میں

اوصاف سراپائے معشوق ہیں تالیف فرمایا ہے۔ المختصر اتنی برس کی عمر مولوی صاحب نے پائی اور

27 ذی الحجہ 1234ھ (اکتوبر 1818ء) دوشنبہ کے دن چاشت کے وقت رحلت فرمائی....

تعب ہے کہ امیر بینائی نے مولوی احمد کو رفعت کا پدر بزرگوار لکھ دیا ہے جب کہ یہ مولوی

احمد کے پوتے تھے۔

مولوی رفعت کے علم و فضل کا سبھی معاصر تذکرہ نویسوں نے اعتراف کیا ہے۔ احمد علی خاں

شوق نے ان کے مذکورہ حالات میں کسی قدر اضافہ کیا ہے۔ لکھا ہے:

”رفعت مولوی احمد خاں شاہجہاں پوری کے پوتے تھے۔ پہلی بھیت لے کر
راپور کے محلہ راج دوارہ میں ملا غیرت کا مکان اور احاطہ خرید کر مکان بنائے
اور وہیں قیام کیا۔ قوم کے بگوش تھے۔ مجموعہ رفعت فارسی دیوان آپ کا ہے۔
تاریخ اس کی بیاض دلکشا ہے، اس کا 1230ھ (1815) کا نسخہ کتاب خانہ
ریاست میں موجود ہے۔“ 10۔

بیاض دلکشا سے 1168ھ کے عدد برآمد ہوتے ہیں اور یہ اس بیاض کی تالیف کا سال نہیں
ہو سکتا کیونکہ اس وقت رفعت کی عمر 14 برس سے زیادہ نہیں تھی۔ رفعت کو شروع زمانے سے مشکل
رونیوں میں شعر کہنے کا شوق رہا ہے۔ انھوں نے بہت بدیل قافیہ سر غزل بھی لکھے ہیں۔ ایک سر
غزلہ کے کچھ اشعار یہ ہیں۔

جس ادا سے ہے اس جواں کی ادا کون رکھتا ہے ایسی بانگی ادا
پند ناصح نہ کر کہ اب پھر
دل ہوا، دیکھ ان بتاں کی ادا
کیجیے کیا اپنے بے ادب کی ادا گرد ہے جس کے آگے سب کی ادا
زخم کرتی ہے دل میں جوں ششیر مسکرانے میں اس کے لب کی ادا
قطع

سب پریشاں ہو کے کہنے لگے زلف اس کی نے رات جب کی ادا
آدے گی دن کو کیا بے بیدم مار سب کو گئی یہ شب کی ادا
اور بھی کیجیے مطلع تازہ
خوش لگی ہم کو اپنی اب کی ادا
آج کیا ان کے ہم نشیں کی ادا ہاے اس شوخ خشکیں کی ادا
دھنس گیا خنجر مژدہ دل میں
مار گئی چشم سرگیں کی ادا
محمد تقی میر کی غزل پر بھی غلام جیلانی رفعت نے غزل کہی تھی۔ اس کے دو شعر یہ ہیں۔

اس دل کو نہ دیتا تھا اس کو، افسوس یہ میں کیا کام کیا
اب لے کے جو اس کا کرنے یہاں تاقی مجھ کو بدنام کیا
اس انفاں کی کا کل ہدم شب سر پہ مرے یہ نکلا لائی
میں نالہ رانفاں صبح سے لے، غم میں جس کے تاشام کیا

اسی زمانے کا ان کا ایک قطعہ یہ ہے۔

خفا ہوے جو تم آنے سے اے مہاں میرے تو یہ غلام چلا، لیجیے بندگی صاحب
میں اب تو ٹاپی سودا ہوں شعر میں بیدم ہو کیوں نہ فخر خن اپنی شاعری صاحب
جس اپنی قدرت فکر بلند کے ناصر مثال شوق ولی یعنی مولوی صاحب
غلام جیلانی بیدم کے تخلص کی تبدیلی کے بعد ان کے کلام کا نمونہ اس طرح ہے۔

یار نے جب غزل تازہ سنائی مجھ کو صوتِ بلبل دہن غنچے سے آئی مجھ کو
گہت گل ہوں، نفس میں ہے مری خاطر جمع ہے پریشانی دل تجھ سے رہائی مجھ کو
دشت میں شوخی آہو نہ سمجھ، کرتا ہے ادب آموز جنوں، چشم نہائی مجھ کو

منقلب کار دو عالم نظر آیا رفعت

جب سے وہ زکس جادو نظر آئی مجھ کو

اٹھ گیا رات جو اس ماہ جہیں کا پردہ ہوگی چادر مہتاب زمیں کا پردہ
نظر عشق سے محبوب نہیں جلوہ دوست پردہ چشم ہے اس پردہ نشیں کا پردہ
شع کافوری ساقین مصلّا سے تری پر پروانہ بنا دامن زیریں کا پردہ
دیکھ کر اس مہ تاباں کا زمیں پر جلوہ

بھٹ گیا مثل کتان چرخ بریں کا پردہ

نئی عمر کے بھی کچھ تقاضے ہوتے ہیں اور ان تقاضوں کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اس ابتدائی زمانے کے کلام میں رفعت کی تعلی قابل توجہ ہے۔

شاعری کو اس قدیم زمانے میں ایک فن سمجھا جاتا تھا اور اس فن کو سیکھنے کے لیے مشق و مزاوت کی اہمیت تھی۔ چنانچہ ابتدائی زمانے میں دو غزلوں، سہ غزلوں کا کہا جاتا اسی سبب سے

ہے۔ اس مشقی کا فائدہ یہ تھا کہ مشکل زمیनों میں بھی اچھے شعر کہہ لیے جاتے تھے۔ اسی قوتِ مشقی نے معنی آفرینی کی راہ بھی دکھائی تھی۔

معلوم ہوتا ہے کہ اس قدیم زمانے میں تعقید کو خواہ اس کی جو بھی صورت ہو بہت زیادہ معیوب نہیں خیال کیا جاتا تھا۔ چنانچہ غلام جیلانی رفعت کے بعض شعروں میں بھی یہ صورت موجود ہے۔

نواب احمد علی خاں رند کے جو چند شعر ملے ہیں ان میں دو شعروں کا ایک قطعہ بھی ہے۔ یہ ظاہر اس زمانے میں غزلوں میں قطعہ بند اشعار شامل کر دینے کے علاوہ الگ سے بھی قطعے لکھنے کا چلن ہو گیا تھا۔ غلام جیلانی رفعت نے بھی ایسے قطعے کہے ہیں چنانچہ ایک یہ بھی ہے۔

قطعہ

منہ پہ ہو یار، پشت پر ہو خدا نہیں رہتی ہے پھر یہ بختی
پیش و پس گر رکھو کسی کے دو شمع پھر نہ دیکھو گے شکل سایے کی
شاعری کی روایتی اور عروضی پابندیوں کے ساتھ قطعہ میں کوئی بھی مفید مضمون نظم کیا جاسکتا تھا۔ افادیت کا تعین معمولاً اخلاقی اور مذہبی نقطہ نظر سے کیا جاتا تھا۔ قطعہ میں شعروں کی تعداد دو سے زیادہ بھی ہو سکتی تھی۔ چنانچہ رفعت کے کلام میں اس کی مثالیں موجود ہیں۔

جیسا کہ مذکور ہوا رفعت اپنے زمانے کے مسلم الثبوت استادوں میں شمار ہوتے تھے۔ امیر بینائی نے عنبر شاہ خاں کو بھی ان کے شاگردوں میں شامل کیا ہے۔ ان کے علاوہ بعض اہم نام یہ ہیں:

حافظ حبیب النبی رقت نصیر الدین خاں صابر مولوی محمد غیاث الدین عزت

5- تسلیم

یہ جی رفعت کے شاگردوں میں سے تھے۔ ان کے بارے میں قدرت اللہ شوق نے تحریر کیا ہے:

”محمد کبیر خاں تسلیم ابن الامیر نمبرۃ رفعت دعوائی نشان بدو خاں، جوان و جید

سعادت نشان و ہر بار خوش اخلاق، و در نظم و نثر و انشا پر دازی و شعر بھی طاق، مجمع

قابلیت و اہلیت..... ذہن صائب و رسا و فکر مناسب و بجا دارد، اگر چہ گردشِ ملک

شہد و باز مظلہ نواز با او مساعہ نیست، تا ہم با وجود تکررات دنیا دی ... بعد سالے
 دما ہے بہ تکلیف یاراں و تجویز دوستداراں غزلے مضبوط و مریبیم می رسانند۔ 11
 احمد علی خاں شوق نے تسلیم کے دادا کا تعارف اور ان کے مدفن کا بیان اس طرح کیا ہے:
 ”محمد کبیر خاں تسلیم بڈ خاں رئیس رام پور کے پوتے ہیں۔ جو امرائے نواب
 غلام محمد خاں بہادر میں بڑے رتبہ کے آدمی تھے، قوم نبیر وال پنجان رام پور میں
 اشغال ہوئے۔ 12

امیر بینائی نے تسلیم کی ولدیت، تلمذ اور تاریخ وفات وغیرہ کو اس طرح قلمبند کیا ہے:
 ”تسلیم کبیر خاں ولد محمد امیر خاں، مولوی غلام جیلانی رفعت کے شاگرد، مرد خوشگوار شاعری
 سے خوب ماہر، فارسی اور ہندی دونوں زبانوں کے شاعر تھے۔ ستر برس کا سن ہوا، 1251ھ
 (1825) میں قضا کی۔“

رام پور میں راج دوارہ میں پیلو والی مسجد کے برابر قبرستان میں کنکر کی قبر ہے۔ یہی محلہ ان کا
 مسکن ہے۔ اب اولاد میں کوئی نہیں ہے۔ تسلیم کے کلام کا انتخاب یہ ہے۔

اگر مدعا ہے مرا خوں بہانا تو پھر کس لیے ڈھونڈتے ہو بہانا
 ہوا سب کا تسلیم دشمن، نہ تو نے کبھو دوست جانی نہ جانا نہ جانا
 آپ کی دولت سے ہم اے آنسو اب تو آنکھوں سے بھی بیٹھے ہاتھ دھو
 ہے بڑا نٹ کھٹ دلا مطرب کا طفل اس کی بد قولی سے تو ایمن نہ ہو
 ہم نشیں مت تنگ کر مجھ کو مٹ بات ہے کچھ اس وہاں کی گو گو
 اب تو اپنی جان سے تسلیم ہم دل اٹھا بیٹھے ہیں، ہوتا ہو سو ہو

کھڑا ہو بات تو سن لے مری تنگ او میاں بانگے

پڑا کیجیے کہاں تک پاؤں کہہ اس تیرے درباں کے

کیا ہے دیکھنے کو دل نے اس محبوب کے روزن

نہ دجو زخم کو سینے کے اے جراح تو ٹانگے

یہ تسلیم کی ابتدائی مشق کا کلام ہے۔ اس میں قابل توجہ بات یہ ہے کہ یہ تینوں غزلیں غیر

مردف ہیں۔ شاعر نے قافیوں کی جستجو میں محنت کی ہے اور ان کے نظم میں لطف پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔

تسلیم نے بھی اپنے استاد اور بعض دوسرے شعرائے رام پور کے طریقے کے مطابق اپنی کچھ غزلوں میں قطعے بھی شامل کیے ہیں مثلاً۔

غیروں کے تو گھر جا جا تم باتیں بناتے ہو پھر یہاں پہ جو آتے ہو کچھ اور سن آتے ہو
منظور اٹھانا ہے میرا ہی مگر صاحب غیروں کو جو تم ہر دم پاس اپنے نکالتے ہو
قطعہ

انصاف بھلا کیجیے، کس طرح بنے تم سے اس طور سے ہر اک پر غصے میں جو آتے ہو
گر بات کہے سیدھی تو ہوتے ہو میڑھے تم اور کاش کہ میڑھا ہو تو سیدھی سناتے ہو
اس غزل میں شاعر نے محاورات کو خوبی کے ساتھ صرف کر کے زبان دیبان پر اپنی حاکمانہ قدرت کا اظہار کیا ہے۔ اسے صنائع لفظی و معنوی کے استعمال کا بھی بہت شوق معلوم ہوتا ہے۔ خصوصاً صنعت تجنیس اور مناسبت لفظی سے اسے زیادہ دلچسپی ہے۔ یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ تسلیم نے اکثر الفاظ قدیمی روزمرہ اور تلفظ کے مطابق نظم کیے ہیں۔ ساتھ ہی ان کے کلام میں بعض متروک الفاظ کا صرف بھی دیکھا جاسکتا ہے۔

مندرجہ بالا اپنے قطعے میں تسلیم نے کج خلقی اور میڑھے پن کے عیب کا بیان کر کے بالواسطہ طور پر خوش معاملگی کی تلقین بھی کی ہے۔

6- طالب

یہ بھی شوق کے شاگردوں میں تھے۔ ان کے بارے میں شیخ مصحفی نے لکھا ہے۔

”مولوی اللہ داد عرف حافظ ثبرانی طالب تحف، شاگرد مولوی قدرت اللہ شوق،

چشم درایام طفلی از چپک رفت، باوجد نایابی تحصیل علوم عربیہ نمودہ، فاضلے است

معجز و عالے ست مسکس رام پور است عرش چہل سالہ خواہد بود“۔ 14

شیخ مصحفی نے طالب کی دو غزلوں کے کچھ شعر نقل کیے ہیں۔ وہی یہاں نمونے کے طور پر

لکھے جاتے ہیں۔

دل سے اے نالہ، ہوئی صبح، بدر ہو اس وقت

نور کا وقت ہے شاید کہ اثر ہو اس وقت

ایک بھی تم نہیں دیتے، مری باتوں کا جواب

کس طرف دھیان ہے، فرماؤ کدھر ہو اس وقت

ایک بوسے سے نہ تبدیل ہوا منہ کا مزہ

کیا مزہ ہے جو کرم بارہ گر ہو اس وقت

بزم اغیار میں دیکھو ہو تماشا بیٹھے

کیا تماشا ہے جو طالب کو خبر ہو اس وقت

حجی سے جانا ہوں، مجھے تھام کسی صورت سے

قاصدا روز ہی وعدے کا بہانہ مت کر

نیکنامی میں تو حاصل نہ کیا کچھ میں نے

عشق اب کر مجھے بدنام کسی صورت سے

میں تو غش ہوں کسی صورت پہ نہ بیمار طیب

شکل ہے خوب کسی کی تو مجھے کیا طالب

حافظ شبرائی طالب کے بعض اوصاف اور ان کی عمر وغیرہ کا بیان اسیر مینائی نے اس طرح کیا ہے:

”عالم باطل، تقویٰ اور پرہیزگاری میں ضرب المثل تھے، تہجد گزار، شب بیدار،

ملاحسن مرحوم کے شاگردوں میں نامور ہوئے، باوصف فہدان بصارت قوت

بصیرت سے دور دور شہر ہوئے، خوش لکری ہر شعر سے ہویدا ہے، ستر برس کی عمر

ہوئی، 29 شوال 1275ھ (جون 1858) کو انتقال ہوا۔ 15

اسیر مینائی نے ان کے کلام کا جو انتخاب اپنے تذکرے میں درج کیا ہے اس میں سے کچھ

اشعار یہاں نقل کیے جاتے ہیں۔

جائے خوں سُرخِ گل تھی اس میں

چیر کر جب دل بلبل دیکھا

گریہ میں چشمِ تر سے دن رات چاہتا ہوں

بویا ہے خمِ الفت، برسات چاہتا ہوں

بکھی آنسو سے کبھی لختِ جگر سے بر سے

میری آنکھوں میں تو کچھ لعلِ گہر سے بر سے

اشک امنڈے ہیں مرے ابرے کہدے کوئی آبرو چاہے تو ہٹ کر مرے گھر سے برے
 رات بھر نالے کیے ہم نے، تو دن بھر روئے جس قدر شام سے گرجے تھے عمر سے برے
 مر کے بھی ہم نے سب کو دیکھ لیا کوئی مرتا نہیں کسی کے لیے
 نفس عیسوی نہ کر ممنون ہم کو دو دن کی زندگی کے لیے
 یہ بجر کے صدے وہ ترے وصل کے وعدے جینے نہیں دیتے، مجھے مرنے نہیں دیتے

ان اشعار پر غور کریں تو معلوم ہوگا کہ شاعر کو بعض صنعتوں مثلاً رعایت لفظی وغیرہ سے بہت دلچسپی ہے۔ وہ اپنی قدرتِ کلام کے اظہار کے لیے لمبی اور مشکل ردیفوں میں بھی غزلیں کہتا ہے۔ اور ان میں بھی اچھے شعر نکال لیتا ہے، شعروں کے مضامین میں بھی بسا اوقات خاص قسم کی خود اعتمادی کا احساس پایا جاتا ہے۔ شاعر کو زبان پر قدرت تو حاصل ہے۔ لیکن اس کی لفظیات میں قدامت کا اثر نمایاں ہے۔

طالب بھی اپنے زمانے کے مسلم الثبوت استادوں میں سے تھے۔ ان کے شاگردوں میں رام پور کے بعض معزز اور موثر لوگ بھی تھے۔ چنانچہ کچھ نام یہ ہیں:

صاحبزادہ محمد اسد علی خاں اسد، صاحبزادہ محمد شجاعت علی خاں شجاعت، نجف علی خاں نجف

حافظ شہرانی طالب نے اپنا دیوان مرتب کر لیا تھا۔ دیوان طالب کا ایک قلمی نسخہ بخط مصنف رام پور کی رضا لاہوری میں محفوظ ہے۔ جو دو سو پانچ اور اوراق پر محیط ہے۔

7- افسر

یہ تخلص ہے صاحبزادہ احمد یار خاں کا جو نواب محمد یار خاں امیر کے صاحبزادے تھے۔ امیر مذکور اپنے وقت کے مقتدر اور شعرا پرور امیروں میں سے تھے، قائم، فدوی، نعیم، پروانہ، وغیرہ ان کے دامنِ دولت سے وابستہ رہے تھے، بعد میں افسر نے بھی اپنے والد کی روایت کو قائم رکھنے کی کوشش کی تھی۔ چنانچہ قائم وغیرہ ان کے ساتھ بھی رہتے تھے۔ بلکہ افسر نے تو قائم سے تلمذ بھی اختیار کر لیا تھا۔ قائم کے چلے جانے کے بعد افسر نے مولوی اللہ داد طالب سے اصلاح لینی شروع کر دی تھی۔ چنانچہ امیر مینائی نے لکھا ہے:

”افسر صاحبزادہ احمد یار خاں بہادر امین صاحبزادہ محمد یار خاں بہادر امیر... ان کے عم اکرم نواب محمد فیض اللہ خاں نے ان کے لیے سولہ ہزار روپیہ سالانہ کٹاف مقرر فرمایا.... ابتدا میں قائم چاند پوری سے تعلق تھا، آخر حافظ شہزادی طالب سے بھی ان سے کچھ اصلاح لی۔ چنانچہ برس کی عمر پائی، 28، جمادی الاول 1262ھ (اپریل 1846) میں رحلت فرمائی۔ دودھوان ان کے مرثیہ ہوئے تھے۔“ 16

احمد یار خاں افسر کے کلام کا انداز اس طرح ہے۔
 قاصدا تو ہی بتا کون سا پیغام لکھوں ہوں میں گم نام، سرنامہ پہ کیا نام لکھوں
 سیلاب کی طرح سے چناب اک جہاں ہے تنہا نہ ایک میں ہی ہوں، بیقرار تجھ بن
 قدم حضرت کا ہے اب سر پہ افسر نہیں کچھ غم مجھے، رہتا ہوں سرور
 ان اشعار کی روشنی میں کہا جاسکتا ہے کہ احمد یار خاں افسر کے یہاں زبان اور بیان دونوں میں سادگی ہے۔ مطالب میں بھی کوئی دقت یا پیچیدگی نہیں ہے۔ فارسی کی ترکیبیں بھی وہ کم سے کم لاتے ہیں۔

8- غفلت

احمد خان غفلت بھی پرانے شاعروں میں سے تھے۔ شیخ غلام ہمدانی مصحفی نے اپنے تذکرے میں تحریر کیا ہے کہ:

”احمد خاں، قوم افغان یوسف زئی، ساکن رام پور، شاعر و مولوی قدرت اللہ شوق، مصنف تذکرہ ربیعہ گویان قدیم، جوان مہذب الاخلاق است، ازاں شہر خود محض برائے ملاقات فقیر و لکھنؤ آمدہ بود و در تہا بد و شوقی واد معنی بندی می دہد، در طرعی مشاعرہ ایں جا کہ گفتہ بود، انتخاب آں پر نوک قلم می دہد، از دست 17

دغم بویا روش گل دل دگیر میں تھا عطر کیا آب کی جا کہ تری شمشیر میں تھا
 ساتھ ہی اس کے کھینچا مای نمط دل اپنا سُست تھے شوخ کہ چپکایاں نہ تیرے تیر میں تھا
 آہ کیا کیجیے زبردستی گردوں کا بیاں درد پھونچایا وہ ہم کو جو نہ تقدیر میں تھا

گور اپنی پہ سدا کڑی کا جالا ہی رہا موئے پر دام میں ہوں جیتے جی زنجیر میں تھا
 سر فرہاد جو خسرو نے منگایا غفلت کیا کوئی کنگرہ کم شیریں کی تعمیر میں تھا
 رہتی تھی زیست میں ہی نہ شام و سحر کھلی ہے گور میں بھی جوں غم نے چشم تر کھلی
 نے بہر جود باز ہوئے نے پے طلب جوں غنچہ اپنی مشیت دکھانے کو زر کھلی
 گر یہ نے اپنے عقدہ مشکل کو حل کیا یہ طرفہ تر گرہ تھی کہ ہوتے ہی تر کھلی
 بست و کشود کار میں اپنے رہا مدام ایدھر دھنویں کی طرح پڑی گانٹھ اُدھر کھلی
 باغ جہاں میں غنچہ تصویر کی طرح غفلت یہ غافل آنکھ نہ آئی نظر کھلی۔
 شیخ مصحفی نے غفلت کے زمانہ شباب تک کے حالات اور اس وقت تک کے کلام کی روشنی
 میں اپنے خیالات قلمبند کیے ہیں۔ اسیر بینائی کا زمانہ بعد کا تھا۔ انھوں نے اپنے تذکرے میں
 زیادہ مفصل واقعات لکھے ہیں:

”غفلت تخلص، اخوندزادے احمد خاں مغفور ولد بہان الدین خاں میر دربار گرد
 مولوی قدرت اللہ شوق کے تھے۔ بڑے مضمون آفریں، بڑے صاحب ذوق
 تھے، تعلیمی مضامین سے سر زمین سخن کو آسان بنایا۔ اکثر وطن میں رہے۔ چندے
 لکھنو تشریف لے گئے تھے۔ وہاں کے مشاعروں میں بھی شریک ہوئے تھے۔
 چونسٹھ برس کی عمر پائی، یکم ذی الحجہ 1259 ھ (دسمبر 1844ء) کو رحلت
 فرمائی۔ مسودہ دیوان کا انھیں کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہاتھ آیا۔ وقت مطالعہ ہر رنگ
 میں ان کی طبع رسا کو قادر پایا۔“ 18۔

راہپور سے لکھنو جانے کا قائدہ یہ ہوا کہ غفلت کی شاعری وہاں کے طرز فکر و بیان سے متاثر
 بھی ہوئی لیکن بطور مجموعی رام پور کے ماحول کا اثر ہی غالب رہا، بعض الفاظ کا تلفظ بھی ان کے کلام
 میں قدیمانہ ہے مثلاً

جا کہ بجائے جگہ، ایدھر بجائے ادھر، دھال (واں) بجائے وہاں

تعمید کا عیب جو ان کے معاصروں کے کلام میں موجود ہے۔ ان کے شعروں میں بھی دیکھا
 جاسکتا ہے۔ رعایت لفظی سے انھیں بھی دلچسپی ہے۔ عبدالغفور خاں نساخ نے ایک دلچسپ بات

لکھی ہے کہ:

”ان کے بیشتر اشعار میں مرنے کا مضمون ہوتا ہے۔“ 19۔

احمد خاں غفلت کے کلام کا نمونہ یہ ہے۔

ایک دم ٹھہرا نہ اس آئینہ خانے میں کوئی عکس کی صورت ادھر آیا ادھر جاتا رہا
منحصر جس میں تمام آفاق ہے زلف ہے یا لام استغراق ہے
اسی میں دل ہے وہی اس دل حزیں میں ہے مکان میں ہے مکیں اور مکاں مکیں میں ہے
سوزن سے ہو سکا نہ رفو اپنے زخم کا پایا ہے کس نے فائدہ اپنے کمال سے
احمد خاں غفلت کے ان شعروں سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض وقت وہ ”اشعار مدلل“ بھی کہتے
تھے، یعنی ایک مصرعے میں دعو اور دوسرے میں دلیل نظم کرتے تھے۔ یہ طرز بھی ان کے بعض
معاصرین کے یہاں دیکھا جاسکتا ہے۔

اپنے ہم وطنوں اور ہم عصروں کی طرح غفلت بھی غزلوں میں قطعہ شامل کرتے تھے اور ان
قطعوں میں کوئی مفید مضمون لاتے تھے، مثلاً

قطعہ

سکندر آئے زمیں ناپنے جو تاب گور صدایہ کان میں آئی دہان تربت سے
بس اب نہ کیجیے گام درسن سے پائیش یہاں کی ہوگی مساحت جریب قامت سے
دیگر

آیا سواد نجد سے جو کوئی اس طرف میں نے کہا کہ قیس کے کیا کیا نشان ملے
کہنے لگا کہ لپٹے ہوئے برگ بید سے جوں تار عنکبوت کئی استخاں ملے
ان دونوں قطعوں میں عبرت کے مضامین نظم ہوئے ہیں اور اس اعتبار سے بھی یہ قدر کے
لائق ہیں کہ ان قطعوں میں اگرچہ فارسی ترکیبیں آئی ہیں یہ بات توجہ طلب ہے کہ ایک بھی مرعّب
ترکیب نہیں ہے اور زبان کم و بیش بول چال سے قریب تر ہے۔

احمد علی خاں شوق نے غفلت کے ذکر میں لکھ دیا ہے کہ ”ان کے سینکڑوں شاگرد تھے“۔ 20۔
اس قول میں بہت زیادہ مبالغہ ہے۔ اس قدیم زمانہ میں رام پور میں کسی بھی شاعر کے پاس

درجنوں شاگرد بھی نہیں ہو سکتے تھے۔ غور کیجیے تو اس ریاست میں شاعروں کی کل تعداد بھی سینکڑوں میں نہیں تھی۔ اُس زمانے میں وہاں شاعری کے لیے کم از کم ریاست کے نظام کے اعتبار سے ماحول سازگار نہیں تھا۔ شعر گوئی افراد کے ذاتی ذوق اور کاوش پر ہی منحصر تھی۔ بہر نوع غفلت اس زمانے کے معروف استادوں میں سے تھے اور کچھ شک نہیں کہ ان کے بعض شاگردوں نے اپنے علاقے میں نام پیدا کیا تھا۔ چنانچہ کچھ درج ذیل ہیں:

احمد اللہ خاں احمد سید حسین شاہ افزدوں صاحبزادہ حاجی ابدال علی خاں ابدال
 اخونزاد محمد سعد الدین خاں شعور مولوی محمد قیام الدین فرحت
 صاحبزادہ عبدالقادر خاں قادر غلام رسول خاں مشتاق
 احمد خاں غفلت کے دیوان کا ایک قلمی نسخہ جس کی ضخامت ایک سوتر پندرہ ورق کی ہے راجپور
 کی رضا لاہیری میں محفوظ ہے۔

9- ششدر

یہ احمد خاں غفلت کے ابتدائی زمانے کے شاگردوں میں سے تھے۔ چنانچہ مصحفی کے تذکرے میں لکھا ہے:

”میر شرف الدین ششدر ولد میر غیاث الدین، ساکن راجپور، شاگرد احمد خاں

غفلت است، از کلامش فو مشقی معلوم می شود، عمرش بست و چہار سال خواب بود۔“ 21

اس نوعمری میں بھی شاعر کو اپنی قوت مشقی کے اظہار کا شوق تھا۔ چنانچہ قافیے کی تبدیلی کے ساتھ وہ دو غزل لے اور سر غزل لے کہہ لینے کا بھی حوصلہ رکھتا تھا۔ چنانچہ ایک یہ ہے۔

نک جو آنکھوں سے ہوا میری وہ او جھل باغ میں کیا ہی بیکل سامں پھرتا تھا پڑا کل باغ میں
 رشک سے زگس ہوو گی خاک جل جل باغ میں شوخ مت جا تو لگا آنکھوں میں کا جل باغ میں
 ایک تو ہم ہیکلی سے مر رہے ہیں آپ آج دوسرے صاحب نے مارا کر کے کل کل باغ میں
 گو کہ خوش ہوتا ہے سب کا میر سے دل باغ میں پڑہیں روتے ہیں گل سے خوب مل مل کے باغ میں
 مر گئے ہیں ہم کسی گھر کی دوری میں صبا کر کسی صورت سے میری خاک داخل باغ میں
 میر کو جس دم گیا وہ باجھل باغ میں کیا ہی شرمندہ ہوئے سب غنچہ گل باغ میں

کیا تعجب ہے اگر ہو جائے اے ششدر کباب سن کے میرا تلاء دلسوز بلبل باغ میں
اس سر غزلے میں ردیف طویل نہ سہی مشکل ضرور ہے اور پھر تبدیلی کے باوجود قافیے بھی
آسان نہیں ہیں۔ بائیں ہمہ شاعر نے یہ سر غزلہ مکمل کر لیا ہے۔ اس کی محنت اور کاوش لائق ستائش
ہے۔ اس سے اس کی موزونیت طبع اور زور تخیل کا ثبوت ملتا ہے۔ امیر مینائی نے اس شاعر کی عمر اور
تاریخ وفات وغیرہ کا بیان اس طرح کیا ہے:

”ششدر تخلص، میر شرف الدین، ساٹھ برس کی عمر پائی، پچیسویں ذی الحجہ کو بارہ

سوچتر بھری (اگست 1858) میں قضا کی، کلام ان کا تلف ہو گیا۔“ 22

ان کا ایک مطلع یہ ہے۔

لے کے دل پوچھتے ہو نام مرا اس تجاہل کو ہے سلام مرا
اور قدرت اللہ شوق کے چار شاگردوں اور ان میں سے ہر ایک کے ایک ایک شاگرد کا حال
نمونہ کے طور پر تحریر کیا گیا ہے۔ ان کے علاوہ شوق کے اور بھی کئی شاگرد رام پور میں موجود تھے۔ مثلاً
مولوی شیخ غلام علی حرفت، حکیم احمد خاں فاخر، مرزا اکھو عرف کرم خاں کرم، غلام محمد خاں ماہر
مولوی غلام قادر مسکین، میر محبت علی مفلس، حاجی گل محمد خاں وفا، وغیرہ۔
ان میں سے ہر ایک کے کئی کئی شاگرد تھے اور اس طرح شہر رامپور میں غالب اکثریت میں
ہونے کی وجہ سے وہاں کی شعری محفلوں میں انھیں کاغذ بلکہ تسلط رہتا تھا۔ جو کچھ اور جیسا کچھ بھی یہ
کہتے تھے وہی اس زمانے میں وہاں کا طرز خاص مانا گیا۔ ان کے اثر سے اس شہر میں غزل گوئی کا
رواج ہوا اور یہاں کے شاعر بیشتر دو غزلے اور سر غزلے کہہ کر اپنی قدرت کلام کا اظہار کرتے
تھے، ساتھ ہی قطعے بھی کہتے تھے اور معمولاً وہ قطعے مفید اور سبق آموز بھی ہوتے تھے۔

رام پور کی شاعری بطور مجموعی صناعی تھی اور اس صناعی کی کشش نے اس زمانے کے بعض
معتبر استادوں کے شاگردوں کو بھی اس دارالزیاست میں کھینچ لیا۔ ان کے اثر سے یہاں کی زبان
کی اصلاح بیان میں بہتری اور فکر میں تنوع کی صورت پیدا ہوئی۔ ذیل میں ایسے ایک دو
شاعروں کا حال تحریر کیا جاتا ہے۔

10- اظہر

شیخ غلام بہدانی مصحفی کے سلسلے کے شاگرد تھے۔ مصحفی نے ان کے بارے میں اتنا لکھا ہے کہ:

”ساکن راہپور، جو انیسٹ موزوں طبع... عمرش پست دسہ سالہ است۔“ 23

امیر مینائی نے ان کا تعارف اس طرح کرایا ہے:

”اظہر تخلص، شیخ امین احمد ولد شیخ عزیز احمد، یہ بزرگ حضرت امام ربانی شیخ مجدد

الف ثانی قدس سرہ کی اولاد امجاد سے تھے اور شیخ محمد بخش واجد شاگرد مہیاں مصحفی

مرحوم سے اصلاح لیتے تھے۔ پینتالیس برس کی عمر ہوئی۔ بارہ سو بیالیس ہجری

(1826-27) میں تھاکی۔“

طویل ردیفوں اور مشکل قافیوں میں غزلیں خوب کہہ لیتے تھے۔ عمر زیادہ نہیں پائی۔ ورنہ

شاید نام پیدا کرتے۔ کلام کا نمونہ یہ ہے۔

ایام پر وہ شکل رہ جس دم عیاں ہو جائے گا	جوں کتاں ہر ایک کا پھر امتحاں ہو جائے گا
موزش داغ جگر یوں ہی رہی گر بعد مرگ	شیع ساں روشن مرا ہر استخواں ہو جائے گا
نک منہ تو دکلاؤ صنم پھر ہم کہاں اور تم کہاں	اک دم کے ہیں مہمان ہم پھر ہم کہاں اور تم کہاں
اب پاس تو آؤ مرے ہوتے ہیں کوئی آن میں	ہم رہر دملک عدم، پھر ہم کہاں اور تم کہاں
اس شب ہے اے جان جہاں اظہر تمہارا یہ مہماں	ہے کوچ اپنا صبح دم پھر ہم کہاں اور تم کہاں

11- رافت

یہ شیخ قلندر بخش جرأت کے شاگرد تھے۔ مصحفی کی خدمت میں بھی حاضر ہوتے تھے۔ شیخ

مصحفی کے تاثرات اس کے بارے میں یہ ہیں:

”میاں ردوف احمد رافت، میرزا دادہ سرہندی، جوان غریب و مسکین است، پیش

ازیں چند سال در زمان عہد نواب آصف الدولہ از رام پور رہے۔ لکھنؤ گذرا لکھنؤ بہ

ملاقات فقیر آمدہ ہوو، ارادہ تلمذ در دل داشت..... کلام شکستہ بسے خود را پاپاے

خلعہ اصلاح من در آورد، بعد چند روز شاگرد جرأت شدہ، پیش عامی برائے

رضخت باز آمدہ، یک دو جزو از دیوان خود بردست داشت، در محضرش دہشت

دیکھنے پر، عرش ہی چار سال پہنچ رسید۔ 25

امیرینائی نے ان کے حالات میں اتنا اضافہ کیا ہے:

”رافت خلف شاہ شعور احمد، یہ بزرگ خلفائے شاہ غلام علی میں بڑے صاحب

تصرفات و کشف و کرامات تھے، بیسٹہ برس کی عمر پائی۔ راہ حرمین شریفین میں

رحلت فرمائی۔ 26

ان کے کلام کا انتخاب اس طرح ہے۔

غم یار ایسا سنانے لگا کہ جی تن سے گھبرا کے جانے لگا

رقیبوں سے مل مل کے وہ ناز میں مجھے خاک و خوں میں ملانے لگا

ہوئے جو چاہت کی اپنے جے جے تو اشک بھر آئے چشم تر میں

کنارہ کش ہو سبھوں سے بیٹھا، وہ اپنے گھر میں، میں اپنے گھر میں

ادا و انداز، ناز و عشوہ جو کچھ ہے اس شوخ فتنہ گر میں

شدہ پری میں، نہ خور میں ہے، نہ ہے وہ غلاماں میں، نے بشر میں

لگا نہ جرات اس پہ مرہم کہ داغ جاوے تو جائیں مرہم

یہ رکھتے ہیں موختہ جگر ہم چراغ اجڑے ہوئے نگر میں

جس نے بالوں میں ترے مگر بسا دیکھا ہے اس پہ آئی ہے بلا ہم نے بسا دیکھا ہے

کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ شاعر کو تھنیں اور ذہنیں وغیرہ صنعتوں سے زیادہ دلچسپی تھی۔

چنانچہ اوپر کی غزلوں میں بھی زیادہ تراشعار انھیں صنعتوں کی خاطر کہے گئے ہیں۔

وہ زمانہ تھا جب رام پور میں گویا شعر و سخن کی بساط بچھائی جا رہی تھی۔ اس وقت تک وہاں

استادی شاگردی کی روایت بھی مستحکم اور عام نہیں ہوئی تھی۔ اس زمانے میں وہاں کئی ایسے شاعر موجود

تھے جنہوں نے کسی استاد کی خدمت میں زانوئے تلمذ نہ نہیں کیا تھا اور اپنی طبع سلیم پر اعتماد کر کے خود

اپنے طور پر شعر گوئی میں مصروف تھے۔ ان میں سے بعض کا ذیل میں تعارف کرایا جاتا ہے۔

11۔ انور

امیرینائی نے اپنے تذکرے میں ان کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”انور امام الدین خاں خلف غلام حسین خاں کسی کے شاگرد نہ تھے، 65 برس کی عمر میں ربیع الآخر کی بارہویں تاریخ بارہواً منسٹھ ہجری (اپریل 1843) میں قضا کی۔ ایک دیوان ناتمام اور ایک مثنوی مختصر ملی۔ اس میں سے یہ کلام انتخاب کیا

گیا۔“ 27

خط آنے پر ہوا ہے وعدہ ہو سے کا ز ہے طالع خضر کے گھر میں ساماں ہے ہماری سہمائی کا
بعد مرنے کے کیا چاک جو سینہ میرا خار ماہی کی طرح سینکڑوں خنجر نکلا
گو کہ وعدے پر نہ تھا اس کے یقیں تب بھی تورات کان تھے آواز پا پر، آنکھ تھی در کی طرف

قطعہ

دیر قاصد کے لگانے سے جورات افلاک پر میری آہوں کے ڈھنویں اٹھ کر غبار آسا گئے
دیکھنا شوخی، وہ بولا اب نہیں آنے کے طور آسمان پر آپ کی قسمت سے بادل چھا گئے
انور کے کلام میں مقامی بول چال ملتی ہے اور کہیں کہیں زبان کے قواعد سے انحراف بھی ہے
چنانچہ ”سینکڑوں خنجر نکلا“ میں ہے۔

13- ہدم

ان کے بارے میں امیر مینائی نے تحریر کیا ہے:

”صاحبزادہ عبید اللہ خاں ہدم شخص اپنی صاحبزادہ فتح علی خاں.... یہ بزرگ
آزادی شرب غلبہ ذوق میں شعر فرماتے تھے۔ واردات قلبی اس پر دے میں
زبان پر لاتے تھے۔ 27 محرم کو بارہواً کا دن ہجری (مئی 1835) میں رحلت

فرمائی۔“ 28

ان کے کچھ شعر یہ ہیں۔

عمر تھوڑی ہے نہ ڈر جائے کہیں اس خوف سے داغ بھی اپنے کلیجے کے دکھا سکتا نہیں
نو گرفتار ہوں کچھ رسم مجھے یاد نہیں اس لیے لب پہ مرے نالہ و فریاد نہیں
کس کو حالِ دلِ غمگین میں سناؤں اپنا قیس صحرا میں نہیں کوہ میں فریاد نہیں

(ج) ریختی، واسوخت

اس میں شک نہیں کہ ریختی کی اصطلاح بہت قدیم نہیں ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ ایسا کلام جس پر اس اصطلاح کا پوری طرح اطلاق ہوتا ہے دکن کے قدیم شاعروں کے دواوین میں بھی مل جاتا ہے۔ چنانچہ علی عادل شاہ ثانی متخلص بہ شامی کے کلیات میں غزل کے علاوہ مخمس جھولنا وغیرہ مختلف ہیئتوں میں بھی ایسا کلام دیکھا جاسکتا ہے۔ دقت کی بات ہے کہ شمالی ہند کے باکالوں نے اس قسم کی شاعری کو فراموش کر دیا تھا۔ پھر ایک مدت کے بعد انشاء اللہ خاں انشا اور سعادت یار خاں رنگین کی طبیعت اس طرف مائل ہوئی اور انھوں نے نہ صرف اس قسم کے اشعار کہے بلکہ ان کے لیے ریختی کی اصطلاح کو بھی رواج دیا۔ رنگین کا یہ شعر اس سلسلے میں مشہور ہے۔

ریختی کہنی اجی رنگین کی ایجاد ہے منہ چوہاتا ہے نوا انشا جیا کس واسطے
انشا اور رنگین کے دقت سے ریختی کے لیے عموماً غزل کی ہیئت متعین ہو گئی تھی۔ البتہ بعد کے شاعروں نے ریختی میں قصیدے وغیرہ بھی لکھے ہیں۔

اپنے مزاج کے اعتبار سے واسوخت کی صنف گویا ریختی کا جواب یا اس کی ضد کی حیثیت رکھتی ہے اور اس صنف میں شمالی ہند کے بھی بعض قدیمی شعرا نے طبع آزمائی کی ہے۔ چنانچہ شاہ مبارک آباد کے کلیات میں بھی واسوخت کے نمونے موجود ہیں۔ ریختی کی طرح واسوخت کو بھی

(ج) ریختی، واسوخت

اس میں شک نہیں کہ ریختی کی اصطلاح بہت قدیم نہیں ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ ایسا کلام جس پر اس اصطلاح کا پوری طرح اطلاق ہوتا ہے دکن کے قدیم شاعروں کے دواوین میں بھی مل جاتا ہے۔ چنانچہ علی عادل شاہ ثانی حخلص بہ شاہی کے کلیات میں غزل کے علاوہ مخمس جھولنا وغیرہ مختلف ہیئتوں میں بھی ایسا کلام دیکھا جاسکتا ہے۔ وقت کی بات ہے کہ شمالی ہند کے باکالوں نے اس قسم کی شاعری کو فراموش کر دیا تھا۔ پھر ایک مدت کے بعد انشاء اللہ خاں انشا اور سعادت یار خاں رنگین کی طبیعت اس طرف مائل ہوئی اور انھوں نے نہ صرف اس قسم کے اشعار کہے بلکہ ان کے لیے ریختی کی اصطلاح کو بھی رواج دیا۔ رنگین کا یہ شعر اس سلسلے میں مشہور ہے۔

ریختی کہنی اچی رنگین کی ایجاد ہے منہ چوہاتا ہے نوا انشا جیا کس واسطے
انشا اور رنگین کے وقت سے ریختی کے لیے عموماً غزل کی ہیئت متعین ہو گئی تھی۔ البتہ بعد کے شاعروں نے ریختی میں قصیدے وغیرہ بھی لکھے ہیں۔

اپنے مزاج کے اعتبار سے واسوخت کی صنف گویا ریختی کا جواب یا اس کی ضد کی حیثیت رکھتی ہے اور اس صنف میں شمالی ہند کے بھی بعض قدیمی شعرا نے طبع آزمائی کی ہے۔ چنانچہ شاہ مبارک آباد کے کلیات میں بھی واسوخت کے نمونے موجود ہیں۔ ریختی کی طرح واسوخت کو بھی

لکھنؤ میں بہت فروغ حاصل ہوا تھا۔ معمولاً واسوخت کے لیے مخمس اور مسندس کی ہیئت کو رواج حاصل ہوا ہے۔

اکبر شاہ ثانی بادشاہ دہلی کے زمانے میں رامپور کی ریاست میں شعر و سخن عملی تشکیل کی منزل میں تھی۔ چنانچہ ربیختی اور واسوخت وغیرہ کے بھی جو نمونے ملتے ہیں اپنی نوعیت اور معیار کے اعتبار سے ابتدائی ہیں۔ ربیختی کی صورت بعد میں پیدا ہو سکی تھی۔

1- ربیختی

عزیر شاہ خاں آشفہ کا ذکر غزل گو کی حیثیت سے کیا جا چکا ہے۔ ان کے کلام کے بارے میں امیر مینائی نے لکھا ہے کہ:

”معلوم ہوتا ہے کہ طبیعت طرافت کی طرف بہت مایل تھی، غنی کہ صاحب قرآن کے رنگ پر بھی کچھ کہا ہے مگر مجددان نے بہ نظر تہذیب اس قسم کے اشعار میں سے کوئی شعر اس تذکرہ میں نہیں لکھا ہے۔“ 1

لالہ سری رام نے امیر مینائی کے اس بیان کی روشنی میں یہ لکھ دیا ہے کہ:

”کبھی کبھی صاحب قرآن کے رنگ میں ربیختی بھی کہہ لیا کرتے تھے۔“ 2

قابل توجہ بات یہ ہے کہ صاحب قرآن ربیختی گو نہیں تھے اور جو کلام ان کے رنگ میں ہوا ہے ربیختی کہنا خلاف واقعہ بات ہوگی۔ امیر مینائی کا دعویٰ جو بھی ہوا انھوں نے عزیر شاہ خاں کے جو چند شعر نقل کیے ہیں ان میں سے ایک یہ ہے۔

کل انھیں عار نہ تھی اپنی ہم آغوشی سے باب اک بوسے پہ سوطرح کی تکرار ہے آج
اس سے عزیر شاہ خاں کے طرز کلام کا اندازہ تو کیا جاسکتا ہے، لیکن یہ طرز ربیختی کا نہیں ہے۔
عبدالباری آسی نے آشفہ کی شوخ مزاجی اور طرافت کا ذکر کیا ہے اور ان کے نام سے یہ دو شعر نقل کیے ہیں۔

شرارت تھی بھری ہر جائی کی ایک ایک بوٹی میں
ہوئی سوکن گرفتار آخر اپنی تاک چوٹی میں

کوئی نوج ایسے مسٹڈے سے اپنے جی کو ابھادے
 پری انگلیا گئی ہوتی ابھی نوچا کھسوٹی میں
 یہ دونوں شعر صاف ریختی کے ہیں۔ رام پور کا اس زمانے کا مخصوص ماحول اس صنف کے
 لیے سازگار تو معلوم ہوتا ہے لیکن مشکل یہ ہے کہ آئی نے اپنے آخذ کی نشاندہی نہیں کی ہے۔

2- واسوخت

اس زمانے میں رام پور میں واسوخت کے نمونے بھی خال خال ملتے ہیں۔ اور وہ بھی ابتدائی
 نوعیت کے ہیں، مثال کے طور پر غلام جیلانی رفعت کا جو کلام امیر مینائی نے نقل کیا ہے اس میں دو
 بند واسوخت کے بھی شامل کیے ہیں، اس طرح۔

بند ہائے واسوخت

کیا عجب دن تھے کہ وصل یار حاصل تھا ہمیں بے غلش اغیار کی، دیدار حاصل تھا ہمیں
 سیر گل اور جام مل ہر بار حاصل تھا ہمیں ساز عیش وغمہ سرشار حاصل تھا ہمیں
 یاد آن روز یکہ در میخانہ منزل و اشتیم

جام سے بردست و جاناں در مقابل و اشتیم

اب وہ صورت ہے جدائی اور تنہائی سے آہ پیش و پس کوئی نہیں ہے یہاں بجز ذاتِ ار
 مونس و غمخوار بھی اپنے ہوئے ایک اک جاہ اب نہیں آتا نظر کوئی جدھر کیجیے نگاہ

آن کہ ی سوزد بہ درو من دلش جان من است

واں کہ ی گرید بحالم چشم گریان من است

یہ دونوں بند اچھے ہیں لیکن محض ان سے نہ تو پوری نظم کے بارے میں رائے قائم کی جاسکتی
 ہے اور نہ رفعت کو واسوخت لکھنے والوں کی صف میں شامل کر دینا مناسب ہے۔

(د) مثنوی

اس میں شک نہیں کہ غزل اردو شاعری کی جان ہے۔ لیکن انسانی زندگی کے مختلف مراحل اور مدارج میں قصے کہانی کی افادیت بھی کچھ کم نہیں ہے۔ نواب احمد خاں رند کے دور میں کہ جب وہ خود اپنی کشمکش میں مبتلا تھے، ان کی اہمیت زیادہ ہو گئی تھی۔ چنانچہ اس ابتدائی زمانے میں بھی رام پور میں نظم و نثر میں قصے (مثنوی اور داستان) کے لکھے جانے کا سلسلہ شروع ہو گیا تھا۔ بعض ایسے شاعروں نے بھی کہ جنہوں نے کسی استاد کے سامنے زانوئے تلمذ تہ نہیں کیا تھا مثنوی میں طبع آزمائی کی تھی۔ اس زمانے میں لکھی جانے والی بیشتر مثنویاں مختصر تھیں اور معروف روایتوں، مشہور قصوں یا واردات اور واقعات پر مبنی رہی ہیں۔

1- اکرم

یہ اکرم فارسی کے صاحب تصانیف صاحب قلم تھے۔ چنانچہ امیر مینائی نے ان کے بارے میں لکھا ہے:

”مولوی محمد اکرم ولد مولوی محمد نور بخش، شیخ صدیقی، سنہ برس کی عمر پائی، رمضان کی پہلی تاریخ 1240 ھ (اپریل 1824) میں رحلت کی۔ مولوی محمد نور گوپاموی کے شاگرد تھے۔ مولوی غلام نبی خاں ان کے پوتے سے معلوم ہوا کہ گلشن افضال، انشائے اکرم، مرآۃ الرحمن، اور خالق باری اکرم، ان کی

تصانیف سے ہیں۔ ایک شعر ان کی غزل کا اور دو شعر جنگ نامہ ضابطہ خاں کے

ہاتھ آئے۔ 1۔

وہ جنگی معرکوں کا زمانہ تھا اور اس زمانے کے جنگی معرکوں کو اپنے اپنے وقت میں مختلف شعرا نظم کر رہے تھے۔ اکرم نے بھی رواج زمانہ کے مطابق ایک جنگ نامہ لکھا تھا، نمونہ یہ ہے۔

جنگ نامہ ضابطہ خاں

نہ جانو اسے تم کہ وہ فوج ہے وہ دریاے سماں کی اک موج ہے
حواس اس کے ایسے ہوئے باختہ کہ شاہیں سے جیسے نیچے فاختہ
اس نظم کا سال تصنیف وغیرہ کچھ معلوم نہیں البتہ ان دو شعروں سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ ایک اچھی رزمیہ نظم رہی ہوگی۔

2۔ انور

امام الدین خاں نام، غلام حسین خاں ابن غلام جیلانی خاں کے بیٹے تھے۔ انھوں نے اپنی تصنیف مجمع الکرامات میں اپنے حالات تفصیل سے لکھے ہیں جو مختصر اس طرح ہیں:

”قوم افغان میں یوسف زئی تھے، میرے چچا اور والد کے حال پر شاہ درگاہی صاحب کی بہت عنایت تھی، میں نے بغیر تاکید آباء و اجداد کے چند روز میں قرآن حفظ کر لیا۔ (شاہ درگاہی نے) ایک روز اپنے منہ سے پان نکال کر مجھے کھلایا۔ اس کی برکت سے میری گویائی ایسی ہو گئی کہ بچپن میں شجرہ قادریہ کو جس کا پہلا شعر یہ ہے۔

شاہ درگاہی ساجن کا پیر ہو وہ بھلا کس بات سے دلگیر ہو

نظم کر کے پیش کیا۔ بہت پسند فرمایا۔ اس کے بعد شاعری کا شوق روز بروز بڑھنے لگا۔ دو جلدیں دیوان فارسی کی اور تین مثنویاں اردو فارسی میں لکھیں۔ ان کو ردی کر دیا اور از سر نو دیوان مرتب کرنے لگا، اردو میں ابتدا سے انور تخلص تھا۔ وہی قائم رکھا، فارسی میں امام تخلص اختیار کیا۔ 2۔ انور نے مذکورہ شجرہ نقل نہیں کیا در نہ وہ ان کے نوعمری کے کلام کا نمونہ ہوتا۔ امیر مینائی نے ان کے کلام کے سلسلے میں لکھا ہے:

”تالیف ان کی بہت تھی مگر وقت تالیف مذکورہ ایک دیوان ناتمام اور ایک مثنوی

مختصر ملی۔ 3۔

مذکورہ مثنوی کے چند شعراہوں نے اس طرح تحریر کیے ہیں:

مثنوی فراق نامہ

عشق سے ہے زلف کا مصرع دراز عشق روئے حسن کا آئینہ ساز

عشق ہے قفلِ دل سبک چمن عشق ہے بوئے گل و رنگ چمن

عشق بازی کا سنا چاہے جو حال

پوچھ الوداع ہے کہ ہے اس کو کمال

دل کی سوزش سے وہی آگاہ ہے اُس کو اس آتش کدے میں راہ ہے

لالہ ساں رکھتا نہیں عشرت کا جام خونِ دل پیتا ہے جوں غنچہ مدام

کون اس کا ہم نشین غمخوار ہے

ایک پہلو میں خیال یار ہے

یہ تمہید کے اشعار ہیں اور اچھے ہیں لیکن محض ان چند شعروں کی بنیاد پر پوری مثنوی اور

شاعری کی مثنوی نگاری کے بارے میں کوئی حکم لگا دینا مناسب نہیں ہے۔

معلوم ہوا ہے کہ مثنوی فراق نامہ کا ایک قلمی نسخہ جو گیارہ اوراق پر محیط ہے راجپور کی رضا

لابریری میں محفوظ ہے۔ لیکن فی الوقت ہمیں اس تک رسائی حاصل نہیں ہو سکی ہے۔

3۔ حیدر

حیدر مختص ہے۔ صاحبزادہ غلام حیدر خاں راجپور کی جو صاحبزادہ قاسم علی خاں ابن نواب

محمد فیض اللہ خاں کے فرزند تھے۔ ان کے حال میں امیر بینائی نے لکھا ہے:

”شاگردِ میاں رفیع الدرجات نہ بہت، بچپن برس کی عمر ہوئی، 22 ذی الحجہ

بارہ سو اٹھاون ھ (جنوری 1843) میں قضا کی، ایک مختصر مثنوی اردو مثنوی ہے

یا قوتِ سخن ملی۔ اس میں سے چند شعر لکھے گئے۔“

مثنوی یا قوتِ سخن کا ایک قلمی نسخہ جس کی ضخامت اڑتیس ورق ہے، راجپور میں موجود ہے۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس مثنوی کا سال تصنیف 1227 ھ (1812) ہے اور اس نسخہ کی

کتابت 1231ھ میں ہوئی تھی۔ امیر مینائی نے اس کے صرف دو شعر اپنے تذکرہ میں نقل کیے ہیں۔ اس طرح:

سراپا از مثنوی یا قوت سخن

وہ رخسار اس کے تھے آفت کے ٹکڑے کیے تھے جس نے دل خلقت کے ٹکڑے
صراتی دار وہ گردن نمودار جسے ہوں دیکھ کر سب مست ہشیار
ظاہر ایہ سراپا کا بیان تو اچھا ہے، اور اس کی روشنی میں کہا جاسکتا ہے کہ یہ مثنوی اسم با
مثنوی ہے۔

4- رافت

رافت کا شاہ ردوف احمد نام تھا، وہ 14 محرم 1201ھ (نومبر 1785) کو مصطفیٰ آباد
عرف رام پور میں پیدا ہوئے تھے۔ 5۔ ان کے دادا نے تاریخی نام رحمان بخش (1201ھ)
رکھا تھا۔ علوم عقلی سے فارغ ہونے کے بعد شاہ درگاہی سے بیعت کی۔ عبدالغفور خاں نساخ نے
ان کے بارے میں لکھا ہے:

”ہر فن میں..... اُن سے ایک دو سالے یادگار ہیں، یہ جمع اصناف سخن پر قادر

تھے۔“ 6۔

اور امیر مینائی کے تذکرے میں ہے کہ:

”ایک معراج نامہ نثر میں اور ایک یوسف زلیخا ان کی تصانیف سے ملی ہے۔“ 7۔

رافت کے منظوم معراج نامہ کا ذکر کسی تذکرہ نویس نے نہیں کیا ہے، البتہ امیر مینائی نے اس
کا ایک شعر اس طرح نقل کیا ہے:

از معراج نامہ

نہ دستِ وہم پھوئے سایہ اسرار کو اس کے ظہورِ دو جہاں سایہ ہے جس شہ کے سراپا کا
اچھا شعر ہے، انتخاب اور بندش الفاظ اس قدیم زمانے کے اعتبار سے بہت خوب ہے،
علاوہ ازیں یہ شعر تلاش مضمون تازہ کی بھی اچھی مثال ہے۔

رافت کی یوسف زلیخا کے جو اشعار امیر مینائی نے اپنے تذکرے میں درج کیے ہیں یہ ہیں۔

صفحہ عشق از مثنوی یوسف زلیخا

غم عشق جس دل کو حاصل نہیں ہے اک پارہ سنگ وہ دل نہیں

صفحہ زلیخا

سوا بدر سے گو کہ تھی خوش جمال گھٹا کر غموں نے کیا تھا ہلال

سیاہی مو شام ہجراں ہوئی ہر اک ذلف خواب پریشاں ہوئی

عسل فرمودن حضرت یوسف علیہ السلام در دریائے رود نخل

پلا ساقیا مجھ کو جائے شراب وہ پانی کہ ہو جس میں موتی کی آب

یہی ہے مری آبرو کی سبیل لگا دے مرے لب سے دریائے نخل

نہانے کو جاتا ہے وہ سوے آب کہ ہر نقش پا جس کا ہے آفتاب

خوشا روے پند نور کی آب دتاب ہوے برج خورشید سارے حباب

بنا آب حیاں سب آب رواں تجلی میں ہر موج تھی کھکشاں

شاعر نے کلام کو مختلف قسم کی صنعتوں سے آراستہ کیا ہے۔ تشبیہات اور تمثیلات سب بر محل

ہیں۔ پوری مثنوی اگر موجود ہوتی تو قابل قدر ہوتی۔

اوپر کے تیسرے شعر میں لفظ نہانے کا تلفظ توجہ طلب ہے کہ اہل لکھنؤ نے اس کو بعد کے

زمانے میں رواج دیا تھا۔

5- رفعت

دہلی کے نیشنل میوزیم میں اسلامیات کے موضوع سے متعلق ایک قلمی کتاب ”نظم ہدایت“

ہے۔ 8 مصنف کا نام مولوی غلام جیلانی ہے ان کے حالات رفعت تخلص کے ساتھ پہلے لکھے جا

چکے ہیں۔ کتاب کا آغاز اس شعر سے ہوتا ہے۔

کہہ دلا تو حمد اس خالق کی سب سے اولاً جس نے مشق خاک کے تیں نصیب ایماں دیا

اور آخری شعر یہ ہے۔

یا الہی کر مری یہ سب دعائیں مستجاب تاکہ ہوں جلدی ترے فضل و کرم سے کامیاب

ان شعروں سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ شاعر کی زبان پر قدامت کا اثر غالب ہے

باوجود اس کے زبان کے انداز اور بیان کے طرز میں سادگی پائی جاتی ہے۔ اس مخطوطہ کا ترجمہ اس طرح ہے:

”وقت تمام شد نہ خبر کہ مثنوی بہ ”نظم ہدایت“ در علم دین شرع متین، تصنیف سیادت و شریعت

پناہ معرفت و حقیقت آگاہ، مسالک خدا دہلی، اسوۂ بارگاہ ربانی مولانا مولوی غلام جیلانی دام

فیضہ رحمہ اللہ..... لکاتبہ، تاریخ یازدہم شہر ذیقعدہ 1263ھ (اکتوبر 1847ء)۔“ 9۔

کاتب نے اپنا نام نہیں لکھا ہے البتہ ترجمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کی وفات کے کوئی 30 برس بعد یہ نقل تیار کی گئی۔ مرتب فہرست نے ترجمہ کے برخلاف کتاب کا نام ”نظم الہدایت“ لکھ دیا جو صحیح نہیں معلوم ہوتا ہے۔ مخطوطہ کوئی ساٹھ اور اوراق پر محیط ہے۔

6- غفلت

اخوند زادہ احمد خاں غفلت کا بھی ذکر کیا جا چکا ہے۔ انھوں نے ایک مثنوی 1241ھ/1825ء میں لکھی تھی جس کا نام ہے:

”فسانہ رام دینا موسوم بہ ظفر کام“

اس کا ایک قلمی نسخہ رضا لاہوری راہپور میں محفوظ ہے۔

”راہپور میں اس زمانے میں اور بھی کئی مثنویاں لکھی گئی تھیں، بعض جن کے قلمی نسخے رضا

لاہوری میں موجود ہیں یہ ہیں:

نام مثنوی	مصنف	زمانہ تصنیف	صفحات	کیفیت
1- نور نامہ	امیر راہپوری	1250ھ/1834ء	۲۸ ورق	بخوبصاف مصنف
2- معجزہ نبی	سید امیر شاہ راہپوری (برائے قلندر خاں)	1250ھ/1834ء کتابت 1254ھ/1838ء	۲۹ ورق	ایضاً
3- نسخہ یاقوت	مولوی ناصر خاں راہپوری ناصر	1233ھ/1818ء	27 ورق	

ان سب سے معلوم ہوتا ہے کہ اس ابتدائی زمانے میں بھی راہپور میں مثنوی کی صنف سے

بخوبی دلچسپی لی جا رہی تھی۔

(۵) قصیدہ

رام پور میں نواب نصر اللہ خاں سلطان اور پھر نواب احمد علی خاں رند عملاً خود مختار فرمانروا تھے۔ کچھ شبہ نہیں کہ وہ دونوں بھی اپنے دربار کی رونقوں کے خواہاں رہے ہوں گے۔ قیاس کہتا ہے کہ ان کی اور بزرگان مذہب کی تعریف میں بھی کچھ کچھ قصیدے لکھے گئے ہوں گے۔ امام الدین خاں انور کے حالات میں یہ ذکر آچکا ہے کہ انھوں نے اپنے بزرگوں کا شجرہ لکھ کر کیا تھا۔ غلام جیلانی رفعت کے بارے میں قدرت اللہ شوق نے لکھا ہے کہ:

”ذکر قصاید و غزلیات بہ زور و بسیار دارد، تا کجا در جزیر آرد“¹۔

غلام جیلانی کے ممدوح کون لوگ تھے اور ان کے معاصرین میں سے کن کن شاعروں نے یہ قصیدے لکھے تھے وغیرہ ان میں سے کوئی بات اب معلوم نہیں، امیر مینائی وغیرہ نے ضمناً بعض قصیدوں کی نشاندہی کی ہے۔

1۔ غفلت

اخوندزادہ احمد خاں غفلت کا ذکر کیا جا چکا ہے جو اپنے زمانے کے باکالوں میں سے تھے، ان کے بارے میں امیر مینائی کا بیان ہے کہ:

”بڑے مضمون آفریں، بڑے صاحب ذوق تھے، تعلیمی مضامین سے سر زمین سخن

کو آسان بنانا۔ مدح و قدح دونوں میں شعراے مسلف کا رنگ دکھایا۔۔

احمد خاں غفلت کے جن قصیدوں کے اقتباس امیر مینائی نے اپنے تذکرے میں درج کیے ہیں ان میں سے بعض کے ممدوح کی نشاندہی نہیں کی گئی ہے۔ اس لیے یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ ان میں سے کوئی نواب کی مدح میں ہے یا نہیں۔ ایک قصیدے کا عنوان اور اس کا ایک شعر اس طرح ہے:

”دردخ مولوی مفتی شرف الدین صاحب مرحوم

بکسل ہو زاغ جہل میان سوادِ شام چھینکے جو سوئے روم وہ تیر کمانِ علم
احمد علی خاں شوق نے ان مفتی صاحب کے بارے میں لکھا ہے:

”قوم سید ملوی، پنجاب کے رہنے والے تھے۔ رامپور میں آ کر علم و فضل میں وہ شہرت حاصل کی کہ ملائے رام پور کا سلسلہ علم آپ تک ختمی ہوتا ہے۔ نواب سید احمد علی خاں صاحب بہادر نہایت عزت کرتے تھے۔ عہدہ تھا آپ کے سپرد تھا، ... نواب سید احمد علی خاں بہادر ایک بار دیوانہ بن گئے ... گچھیا کے باغ میں قیام تھا۔ نواب صاحب کے مطلق جہ انتظام اہل کاروں نے تجویز کیا اس میں مفتی صاحب بھی شریک تھے۔ سب کے خیالات سن کر نواب صاحب نے اصلی حالت اختیار کر لی، مفتی صاحب بھی محل دیگر محل کار گرفتار ہوئے مگر آپ کے ولایتی شاگرد قید سے نکال کر لے گئے۔ رام پور سے لکھنؤ اور کلکتہ کا سفر کیا۔ نواب صاحب کے انتقال کے بعد رام پور آئے۔ نواب صدیق حسن خاں لکھتے ہیں کہ یہ شرفی الدین تھے، شرف الدین نے تھے اور صدیق رسول اللہ سے سب سے زیادہ پیوستہ تعلق الہی میں یہ شخص تھا۔ محبت دینا تھی۔“ 3

ان واقعات سے بالواسطہ طور پر غفلت کے نواب احمد علی خاں رند کی خدمت میں رسوخ کا گمان ہوتا ہے۔ لیکن وثوق سے کچھ کہنا ممکن نہیں ہے۔ اخوندزادہ احمد خاں غفلت کا ایک دوسرا قصیدہ جو مولوی قدرت اللہ کی تحریف میں ہے اس طرح شروع ہوتا ہے:

”در شکست زمانہ“

جہاں میں ہو نہ تک مایہ کامیاب کبھی کرے نہ دانہ شبنم کو سبز ابر مطہر
سوائے قہر آتش نہ دے نہ آتش کو جو کوئی کھولے دہن لاکھ بار جوں گلگیر
اس قصیدے میں مدح کا انداز یہ ہے:

”در مدح مولوی قدرت اللہ“

اگر وہ جانب دریا نگاہ فیض کرے ہوا سے پائے ترقی حباب کی تعمیر
غفلت نے اپنے قصیدوں کی تھیب کے انداز اور مضامین میں بھی تنوع پیدا کرنے کی
کوشش کی ہے، ایک اور قصیدہ کا آغاز انھوں نے تعلی کے مضامین سے کیا ہے، اس طرح:

”در تعلی خود“

ہوں وہ روشن طبع مگر ہو مجھ سے روکش آفتاب چرخ نظروں سے گرا دے صورت تیر شہاب
ماہ کا دور اپنا سر، خورشید کا روضہ ہو دور آئے گرسوئے طبابت اپنی رائے با صواب
گرم جولاں ہے جہاں سیر اسنہ فکر، وہاں اڑتی ہے گرد و شکست رنگ ماہ و آفتاب
اس قصیدے میں شاعر نے اپنے ممدوح کے ہاتھی کی تعریف میں یہ شعر کہے ہیں:

”قطعہ در صفت فیل ممدوح“

حسن و خوبی اس کے ہاتھی کی بیاں کیا کیجیے ملبل رفتار ہو جس وقت وہ رفعت مآب
دیکھ کر مستوں کو آئے ابر تیرہ کا خیال گوشہ مغرب میں جائے شب سمجھ کر آفتاب
یہ قصیدہ ظاہر کسی صاحب اقتدار شخص کی مدح میں کہا گیا ہوگا۔

اپنے ایک اور قصیدہ کو غفلت نے نعتیہ اشعار سے شروع کیا ہے، اس طرح:

”در نعت“

زہے دیار مدینہ کہ جس میں آ کر حور نکالتی ہے ہیشہ بریں میں لاکھ قصور
غبار دشت کا اس کے بیاں ہو کیا عالم مشام مشک سمجھتا ہے اور نگہ کا نور
شعاع مہر و رگ ابر میں نہ ہو خمیز سحاب کا اگر اس کے سواد میں ہو مردور
جو دھاں کا قطرہ آب زلال لال پئے اگر دہ شرق میں بولے تو پوچھے غرب میں شور
بہ شکل کاسہ بھجوں پیالہ توڑے جم جو نقش پا کا ترے تاقے کے سنے مذکور

کو آسمان بنایا۔ مہر و قدح دونوں میں شعراے سلف کا رنگ دکھایا۔

احمد خاں غفلت کے جن قصیدوں کے اقتباس امیر مینائی نے اپنے تذکرے میں درج کیے ہیں ان میں سے بعض کے مدوح کی نشاندہی نہیں کی گئی ہے۔ اس لیے یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ ان میں سے کوئی نواب کی مدح میں ہے یا نہیں۔ ایک قصیدے کا عنوان اور اس کا ایک شعر اس طرح ہے:

”در مدح مولوی مفتی شرف الدین صاحب مرحوم

بہن! ہو زاغہ جہل میان سوادِ شام پھینکے جو سوئے روم وہ تیر کمانِ علم احمد علی خاں شوق نے ان مفتی صاحب کے بارے میں لکھا ہے:

”قوم تیز ملوئی، پنجاب کے رہنے والے تھے۔ رامپور میں آ کر علم و فضل میں وہ شہرت حاصل کی کہ ملائے رام پور کا سلسلہ علم آپ تک ختمی ہوتا ہے۔ نواب سید احمد علی خاں صاحب بہادر نہایت عزت کرتے تھے۔ عہدہ تھا آپ کے سپرد تھا، ... نواب سید احمد علی خاں بہادر ایک بار دیوانسن گئے ... گھمیا کے باغ میں قیام تھا۔ نواب صاحب کے حلق جرات نظام ملل کاروں نے تجویز کیا اس میں مفتی صاحب بھی شریک تھے۔ سب کے خیالات سن کر نواب صاحب نے اصل حالت اختیار کر لی، مفتی صاحب بھی خجل دیگر ملل کار گرفتار ہوئے مگر آپ کے ولایتی شاگرد قید سے نکال کر لے گئے۔ رام پور سے لکھنؤ اور کلکتہ کا سفر کیا۔ نواب صاحب کے انتقال کے بعد رام پور آئے۔ نواب صدیق حسن خاں لکھنے ہیں کہ یہ شرفی الدین تھے شرف الدین نہ تھے اور سید رسول اللہ سے سب سے زیادہ بہید مخلوق الہی میں یہ شخص تھا... محبت دنیا تھی“۔ ۳۱

ان واقعات سے بالواسطہ طور پر غفلت کے نواب احمد علی خاں زند کی خدمت میں رسوخ کا گمان ہوتا ہے۔ لیکن وثوق سے کچھ کہنا ممکن نہیں ہے۔ اخوندزادہ احمد خاں غفلت کا ایک دوسرا قصیدہ جو مولوی قدرت اللہ کی تعریف میں ہے اس طرح شروع ہوتا ہے:

”در شکست زمانہ“

جہاں میں ہو نہ ننگ مایہ کامیاب کبھی کرے نہ دانہ شبنم کو سبز ابر مطہر
سوائے قہر آتش نہ دے نہ آتش کو جو کوئی کھولے دہن لاکھ بار جوں گلگیر
اس قصیدے میں مدح کا انداز یہ ہے:

”در مدح مولوی قدرت اللہ“

اگر وہ جانب دریا نگاہ فیض کرے ہوا سے پائے ترقی حباب کی تعمیر
غفلت نے اپنے قصیدوں کی تشبیب کے انداز اور مضامین میں بھی متوجہ پیدا کرنے کی
کوشش کی ہے، ایک اور قصیدہ کا آغاز انھوں نے تعلی کے مضامین سے کیا ہے، اس طرح:
”در تعلی خود“

ہوں وہ روشن طبع گر ہو مجھ سے روش آفتاب چراغ نظروں سے گراوے صورت تیر شہاب
ماہ کا دوران سر، خورشید کا رخش ہو دور آئے گرمی طابت اپنی رائے با صواب
گرم جولاں ہے جہاں میرا سمندر فکر، دہاں اڑتی ہے گردِ گلست رنگِ ماہ و آفتاب
اس قصیدے میں شاعر نے اپنے مدح کے ہاتھی کی تعریف میں یہ شعر کہے ہیں:
”قطعہ در صفت فیل مدح“

حسن و خوبی اس کے ہاتھی کی بیاں کیا کیجیے ملتی رفتار ہو جس وقت وہ رفعت مآب
دیکھ کر مستوں کو آئے ابر تیرہ کا خیال گوشہ مغرب میں جائے شب سمجھ کر آفتاب
یہ قصیدہ ظاہر کسی صاحب اقتدار شخص کی مدح میں کہا گیا ہوگا۔
اپنے ایک اور قصیدہ کو غفلت نے نعتیہ اشعار سے شروع کیا ہے، اس طرح:
”در نعت“

زہے دیار مدینہ کہ جس میں آکر حور نکالتی ہے ہر شب بریں میں لاکھ قصور
غبارِ دشت کا اس کے بیاں ہو کیا عالم مشامِ مشک سمجھتا ہے اور نگہ کا نور
شعاعِ مہر و رگِ ابر میں نہ ہو تمیز سحاب کا اگر اس کے سواد میں ہو مرد
جو دہاں کا قطرہ آبِ زلال لال پئے اگر دھرتی میں بولے تو پوچھے غرب میں شور
بہ شکلِ کاسہ بھنوں پیالہ توڑے جم جو نقشِ پا کا ترے نائق کے سنے مذکور

اس قصیدے میں بھی شاعر نے ہاتھی کی مدح شامل کی ہے۔ چنانچہ دو شعر یہ ہیں:

”صفتِ ہیل“

علوے شاہ ترے ہاتھی کی ہو رقم کیونکر نمودِ لہز و سادات ہے یہ جس کے حضور
گر اس پہ چڑھ کے تلے دیکھے تو آئے نظر فرشتہ شکلِ عصافیر، آدمی جوں مور
احمد خان غفلت نے یہ گمان غالبِ نعتیہ قصیدے زیادہ لکھے تھے، ایک قصیدہ سودا کے مشہور
قصیدے کی زمین میں بھی لکھا تھا، اس کے ابتدائی چند شعر یہ ہیں:

”در تمہید“

سلوک آفاق میں بے جوہر دسے کون کرتا ہے نہیں دیکھا کر دے ششیر چوہیں کو کوئی پانی
کروں گر ہیر دی الیاس کی، وہ راہ گم کر دے جو بیٹھوں لوح کی کشتی میں تو ہو جائے طوفانی
فغان ہے عجب بد سے ایک تو یاد خواہاں ہوں بتاتے ہیں اطباء زمانہ اس پہ خوبانی
”در نعت“

اگر یہ جانتا شیطان کہ ہے آدم میں نور اس کا جھکا تا بہر جہہ سب سے اول اپنی پیشانی
اگر اس کی زباں سے شکلِ عیسیٰ حرفِ تم نکلے عدم سے آئیں سب طیر شریکِ ذاتِ ربانی
ترا کیا عظیم شاں کیجئے یاں جب تیری نص سے کہے کوئی انا الحق اور بولے کوئی سبحانی
ان مثالوں سے یہ حقیقت بخوبی سامنے آ جاتی ہے کہ غفلت ایک قادر الکلام قصیدہ گو تھے۔
اور اپنے موضوعات کے اعتبار سے ان کے قصائد میں خاص موضوع پایا جاتا تھا۔ اپنی گونا گونی اور رنگا
رنگی کے لیے ان کی تصویریں خصوصیت سے توجہ طلب ہیں۔ یہ بات بھی دیکھنے کی ہے کہ اس ابتدائی
دور میں قصیدے میں بھی ہر بات کو قطعیت کے ساتھ نقل انداز سے کہنے کی کوشش کی گئی ہے اور
کلام میں طوالت سے احتراز بھی کیا گیا ہے۔

2- عبدو

اسی زمانے میں عبدو نام کا ایک شاعر ہوا ہے۔ اس نے نواب احمد علی خان رند کے والد نواب
محمد علی خان بہادر ابن نواب محمد فیض اللہ خاں کے حالات نظم کیے ہیں۔ اس شخص کی نظم کے دو قلمی
نسخے رضالا بہریری میں محفوظ ہیں۔ اس کا عنوان اس طرح ہے:

”واقعات نواب محمد علی خان بہادر“

ان میں سے ایک نسخہ سید امیر شاہ راہپوری کے ہاتھ کا 1233ھ (1818) کا لکھا ہوا ہے اور تین اور اق پر مشتمل ہے۔ یہ نظم اگرچہ قصیدہ نہیں ہے۔ اس میں نواب موصوف کا ذکر تعریفی انداز سے کیا گیا ہے۔ اس لیے یہاں اس کا ذکر مناسب معلوم ہوا۔

(و) ہجو

عام طور سے قصیدہ (مدح) گو یوں کے مقابلے میں ہجو کہنے والوں کی تعداد کم ہوتی ہے۔ لیکن اس معمول کے برخلاف معلوم ہوتا ہے کہ نواب احمد علی خاں رند کے دور میں رام پور کی فضا ہجو کے لیے زیادہ مناسب اور سازگار ہو گئی تھی۔ نتیجہ کے طور پر اس صنف میں طبع آزمائی نسبتاً زیادہ کی گئی تھی۔

۱۔ غفلت

امیر مینائی نے اخوند زادہ احمد خاں غفلت کے بارے میں صحیح لکھا ہے کہ انھوں نے مدح کے ساتھ قدح میں بھی اساتذہ کرام کا رنگ دکھایا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ انھوں نے ہی سب سے زیادہ اور ہر قسم کی ہجویں لکھی تھیں۔

غفلت کی دو شخصیات ہجو میں امیر مینائی نے نقل کی ہیں۔ ان دونوں میں بات کو عمومی رنگ دے دیا گیا ہے۔ یعنی جس شخص کی ہجو کی گئی ہے اس کا نام وغیرہ بتا کر اس کی شخصیت کو حتمین نہیں کیا گیا ہے:

(الف)۔ ”مثنوی در ہجو جراح“

ایک ہے جراح در ملک عجم لیتے ہیں قصاب سب اس کے قدم

گر کہیں باروت سے کوئی جلے توڑ کر کڑی کے انڈے کو لے
اکڑے کے بدلے یہ پھونچائے ہاتھ گھاؤ میں گھس جائے یہ نسلانی کے ساتھ
(ب) ”مثنوی در بھوجا منی“

مرد سے بولے کہ نہ کر دو (۲) نکاح زن سے کہے چار ہیں شوہر مباح
بیاہ اگر کوئی جہاں میں کرے مہر سے دوتا یہ نکاحا نہ لے
کوزی کوئی ہاتھ پہ اس کی دھرے نوح کی کشتی میں یہ رخصت کرے
دنے کوئی ہندو گر اسے ایک دام گائے مسلماں پہ یہ کردے حرام
ان مختصر بھویات میں شاعر نے اپنے غم و غصہ کا اظہار کر دیا ہے۔ ان کی افادیت یہ ہے کہ ان
کے واسطے سے یہ حقیقت ہمیشہ کے لیے محفوظ ہوگئی ہے کہ اس قدیم زمانے میں بھی بعض پیشوں
میں اتناڑی اور ایمان فروش لوگ ہوتے تھے۔

دوسری قسم کی بھویات وہ ہیں جن میں شاعر نے موسموں کی حدتوں اور تکلیفوں کا بیان کیا
ہے۔ احمد خاں غفلت کی اس قسم کی بعض بھویاں یہ ہیں:

(ج) ”مثنوی در بیان حدت سرما“

برد سے غم ہیں سماعت کے بھی ہوش دیکھیے اب جس کو ہے چنبہ بہ گوش
اپنے اپنے گھر میں اب بیرو جواں آگ روشن کر کے بیٹھے غنچہ ساں
شمع سے ہے انہیں پروانہ غلط سینکے کو ہاتھ آتا ہے فقط
بلکہ ہے آتش سے ہر طاہر کو ساز پتہ اور جگنو میں کب ہو امتیاز
آگ پر گرتا ہے عالم اس طرح شمع پر دوڑے پتنگا جس طرح

(د) ”مثنوی در بیان حدت باد تند“

ہے یہ امسال شدت صرصر اڑ گئے جس سے ہوش جن دبش
اب محل یوں ہوا میں جاتا ہے برج جیسے کوئی اڑاتا ہے
مردم دیدہ کی یہ ہے حالت پتلیاں ناچتی ہیں جس صورت
کیا میں دیوانوں کی کردوں تقریر وہ پتنگ اور ڈور ہے زنجیر

کیونکہ ہو فرق آہو وشہباز سب کی اونچ ہوا پہ ہے پرواز
 راہرو سے ہے قول نقش قدم دیکھیں چلتا ہے آگے تو یا ہم
 اس نے بیدم کیے صغیر و کبیر نہیں صرصر، اجل کی ہے شمشیر
 گر کوئی بوسہ لے کسی کا اب شکل گلگیر پڑ ہو خاک سے لب
 گر اظہا سے کوئی پوچھے دوا اس کو بتلائیں اب یہ خاک شفا
 رامپور میں اس زمانے میں بعض دباؤں کا زور رہا ہوگا۔ شاعر نے اس سلسلے کے سانحات کی
 کیفیتوں کو بھی نظم کیا ہے چنانچہ ایک مثنوی یہاں درج کی جاتی ہے:

(ہ) ”مثنوی در بیان شدت دبا“

کثرت امراض ہے اب اس قدر آسمان کو ہو گیا دوران سر
 ہے کوئی بیمار بالائے پہر صبح کارورہ جو لے جاتا ہے مہر
 قطرۂ شبنم نہیں بقیع سحر موتی اچھلے ہے گلوں کے جسم پر
 کانپتا جو مہر پڑ انوار ہے آگ پانی کا اسے آزار ہے
 ہے عدم میں بھی مگر رنج و مہن سز سے باندھے غمچہ آتا ہے کفن
 بحر میں گردام مارے صید گیر جائے مانی مردہ ہو جائے امیر

(و) ”مثنوی در بیان شدت برف باری“

گرم جو حمام تھا شکل سیر کر دیا سردی نے اس کو زمہریر
 صورت کا فور آہک سرد ہے بادہ میں تاثیر ماء الورد ہے
 ہو گیا یک دست ٹھنڈا آفتاب جس طرح سے گھٹے کا آفتاب
 برف نے یکساں کیے یا قوت و سنگ ایک سا مخرخاب، ہلکے کا ہے رنگ
 پیر دبرتا کا کھلے کس طرح بھید برف سے دونوں کی ہے، ڈاڑھی سفید
 برف میں ہے شکل عالم آشکار کچلی میں جوں نظر آتا ہے مار

یہ چھوٹی چھوٹی سی جہویں روایت کے مطابق سب مثنوی کی ہیئت میں ہیں اور اسی لیے شاعر
 نے ان کو خود بھی مثنوی کہا ہے۔ ان میں موضوع کی قباحاتوں کا بیان مبالغے کے ساتھ کیا گیا ہے،

مقصود اس مبالغے سے پڑھنے (سننے) والے کے ذہن کو ہڈت سے متاثر کرنا ہے۔ بعض مشنریوں میں شاعر نے بات کو اچانک ختم کر کے بھی قاری کو سوچنے اور سمجھنے پر مجبور کر دیا ہے اور اس طرح بھی کہا جاسکتا ہے کہ وہ اپنے مقصد میں بخوبی کامیاب ہے۔

2- کرم

مرزا ملکھو عرف کرم خاں کرم تخلص کا بھی غزل گو کی حیثیت سے ذکر کیا جا چکا ہے۔ انھوں نے بھی ایک مختصر جہولکھی ہے:

”اشعار درجہ آپ کوڈ“

بچیں گر غصہ آکر بھاں کا پانی تو پھر آخر ہے عمر جاودانی
 بھشتی بھاں کے کرتے ہیں بڑا قہر کہ پانی بیچے ہیں گھول کر زہر
 بھٹائیں بھاں کے پانی میں جو تلواریں نہ مانگے اس کا مارا آب زہار
 کہا جا چکا ہے کہ راجپوتوں میں وہ شعر و سخن کا ابتدائی زمانہ تھا۔ اس لیے زبان و بیان ہی نہیں مطالب میں بھی سادگی کی صورت ہے۔ اپنی بات کو آسانی کے ساتھ اور اختصار سے کہنے کی کوشش کی گئی ہے۔ درج اور قدح دونوں میں اختصار سے کام لیا گیا ہے۔ طوالت اور رنگینی کا دور بعد میں آئے گا۔

(ز) متفرقات

1- چار بیت

امیر مینائی نے کریم خاں ولد بہادر خاں متخلص بہ خورشید کے بارے میں اطلاع دی ہے کہ:
”اکثر چار بیت کہتے تھے فن شعر میں صاحبزادہ کفایت سے تلمذ تھا، انہی برس کی

مر میں 1254ھ (1838) میں تھائی“۔ 1

افسوس کی بات ہے کہ انھوں نے خورشید کا ایک بھی چار بیت نقل نہیں کیا۔
”چار بیت“ رجز کی قسم کا کلام ہوتا ہے۔ جنگی معرکوں کے لیے جاتی ہوئی فوجوں
کا حوصلہ بڑھانے کے لیے یہ دھڑکا دیا جاتا ہے۔ معظّم مقامی نے اپنے
جگ نامے میں کہا ہے۔

بہاتے چلے سینکڑوں دف وہاں پڑھیں چار بیت اور جنگی بیاں
یہ صنف اصلاً پشتو زبان میں تھی اور وہیں سے اردو میں آئی ہے۔ اسے رامپور کی خاص چیز
سمجھا جاتا ہے۔

2- بخش

اپنی قدرت کلام اور قوتِ مشق کے اظہار کے لیے اکثر شعر بخش اور مسدّس وغیرہ کہہ لیتے

تھے۔ رام پور میں بھی بندرتج اس کا رواج ہونے لگا تھا۔

(1) صاحبزادہ غلام حیدر خاں

صاحبزادہ غلام حیدر خاں حیدر خٹک کا ذکر پہلے آچکا ہے۔ امیر مینائی نے ان کے حال میں لکھا ہے:

”ایک تھیں فزل جرأت کی ہاتھ آئی، اس میں سے ایک بند منتخب ہو کر درج

تذکرہ ہوا۔“ 2

مخمس بر شعر جرأت

اگرچہ صحبت اس عیار سے شب خوب سن آئی پدہ دے دے ہی میں اس نے ساری رات بھلائی
طبیعت اپنی جب اس شوخ پر بیڑ حب ہی لپائی شب اس نے تو ذکر موتی کی سرن ہم سے بنوائی
دکھایا وصل میں عالم نیا اختر شاری کا

(2) مولوی عبدالقادر چیف راپوری

مولانا امتیاز علی خاں عرشی نے ان کے قلمی روزنامہ کا جو فارسی زبان میں ہے تعارف کرایا ہے اور اسی کے واسطے سے بعد کے زمانے میں یہ معروف ہوئے۔ مولانا عبدالباری آسی نے ان کے تعارف میں لکھا ہے:

”متمکین مولوی عبدالقادر مرحوم متوطن راپور کا تخلص ہے۔ نہایت جید عالم و فاضل تھے۔ مراد آباد میں عہدہ جلیلہ صدر الصدوری پر ممتاز تھے۔ تذکرہ صابر میں لکھا ہے کہ باوجود پیرانہ سالی کے طرافت پسند تھے۔ مگر ان کا کچھ کلام نظر بفانہ درج نہیں کیا۔“ 3

امیر مینائی نے بھی ان کی طرافت کا ذکر کیا ہے، ان کا بیان ہے:

”متمکین مولوی عبدالقادر خاں صدر الصدور خلف مرزا محمد کرم آشتیا مغفور ساتھ علم و فضل کے شوخ طبیعت مزاج میں مزاح و طرافت۔ چودہ برس کے سن میں تحصیل کتب درسیہ سے فارغ ہو کر دستار فضیلت زیب سر کی۔ مدتوں عالم سیاحت میں بسر کی۔ سرکار انگلیسہ میں عہدہ عمدہ ذکر یاں پائیں..... 65 برس کی

عربی، 1265ھ (1849) میں رجب کی ساتویں تاریخ زیرِ خاک آرام
کیا۔ کہتے ہیں کہ عربی، فارسی، اردو، بھاکا، مرہٹی سب زبانوں میں شعر کہتے
تھے۔ ایک غصہ کا بند یہ ہے۔

خدا میں ساری فراموشی، شکایت اک یاد شہ میں ایک خطا کے ہمہ نیکی برباد
بندگی صاحب من خانہ نیکی برباد گر نہاد ہمہ این است زہے نیک نہاد
در سر شحت ہمہ این است زہے نیک نہاد

کہا جا چکا ہے کہ غصہ گوئی سے معمولاً اپنی قدرت کلام اور قوتِ مشق کا اظہار مقصود ہوتا تھا۔
کچھ شبہ نہیں کہ رام پور میں ان دو کے علاوہ اور بھی شاعروں نے غصے لکھے ہوں گے۔
غملگین کی شوخی اور ظرافت کے ذکر کے باوجود اہل تذکرہ نے ان کے ظرافت آمیز شعر نقل
نہیں کیے ہیں۔ آسی نے البتہ یہ دو شعر لکھے ہیں۔

جوے رہی نہ تو شیشہ جھکا کے ساقی نے کہا یہ رندوں سے لیجے سلام شیشہ کا
بندہ کی طلب ہو دے تو سرکار میں آوے خلوت میں نہ ہو حکم تو دربار میں آوے
3۔ مثل خالق باری

مولوی محمد اکرم کے حالات میں احمد علی خاں شوق نے ان کی تصانیف کا تعارف کراتے
ہوئے لکھا ہے:

”خالق باری اکرم مطبوعہ مطبع جعفری لکھنؤ میری نظر سے گذری ہے۔ ساٹھ صفحہ

کی کتاب ہے، آغاز کتاب:

بول اے طوطی شکر گفتار کھول کر بحر خفیف میں منقار
مختلف بحروں میں لغات کو مثل خالق باری نظم کیا ہے اور بہت سے لغات جو عام لغتوں میں
کم ملتے ہیں نظم کیے ہیں۔ اخیر میں دو رازدہ بردج کے ہندی اور عربی نام سب سے سیاروں کے مقام،
مہینوں کے فارسی، ہندی، رومی، ترکی، عربی نام، چاند کا مقام جاننے کا طریقہ اوزان وغیرہ لکھے
ہیں۔ خود ہی اس کی تصنیف کی تاریخ بھی کہی ہے:

”خالق باری اکرم“

جس سے 1205ھ نکلے ہیں۔

”باری“ کے نیچے اگر اضافت کی صورت میں دو ”یا“ شمار کیے جائیں تو اس سے 1215 کے عدد پر آمد ہوں گے۔ ظاہر ایسی یعنی (1215ھ = 1800) اس کتاب کا سال تصنیف ہوگا۔ اس کتاب کو اس دیار میں لغت نویسی کے رجحان کا ابتدائی مظہر خیال کرنا چاہیے۔

(ح) تاریخ و معمرہ

نواب احمد علی خان بہادر رند کے زمانے میں رام پور کے قادر الکلام شاعروں نے اپنے زمانے میں رونما ہونے والے قابل توجہ واقعات کے لیے قطعات تاریخ کہنے شروع کر دیے تھے۔ وہ ابتدائی دور تھا۔ اس لیے معمولاً سیدھے سادے طریقوں سے تاریخیں لکھی جاتی تھیں اور قطعے بھی بیشتر مختصر ہوتے تھے۔ ان قطعات سے اس زمانے کے حالات اور معاملات کی تفہیم میں خاصی مدد ملتی ہے۔

1- آشفٹہ

اس ابتدائی زمانے کے، رام پور میں، سب سے زیادہ مشاق اور مقبول تاریخ گو مہر شاہ خاں مہر و آشفٹہ تھے۔ انھوں نے اپنے بیشتر معاصرین کے مرنے کی تاریخیں لکھی تھیں اور ان تاریخوں کو شہرت بھی ملی تھی۔ چنانچہ بعض تاریخیں تذکرہ انتخاب یادگار اور تذکرہ کاملان رامپور وغیرہ سے نقل کی جاتی ہیں:

(1) تاریخ وقات مولوی قطب علی استاد مہر

قطب علی کہ از سر اعوہ تماش آشفٹ زلف حور نمط سنبل بہشت
چوں رفت سوسے خلد بریں جہان پست نالید از دفر فمض بلبل بہشت

تاریخ فوت سال نصیص فزائے او
رضواں بگفت نادر نصیص کل بہشت

1216 ہجری = 1801ء

ان مولوی قطب علی کے حالات بالکل معلوم نہیں ہو سکے۔ مادہ تاریخ بہت اچھا ہے۔ موقع کے لحاظ سے دعا کا مفہوم بھی ظاہر ہے۔ اسی تاریخ کی بدولت مولوی قطب علی کا نام اور یہ بات کہ وہ عزیز کے استاد تھے محفوظ رہ گئی ہے۔

(2) تاریخ رحلت نواب محمد نصر اللہ خان بہادر سلطان تخلص

یک ہزار و دو صد بہشت و پنج بود از ہجرت رسول گواہ
ماہ شوال بود بہشت و ششم کہ بہ جنت رسید نصر اللہ
قطعہ بہت خوب ہے، صوری اور معنوی دونوں قسم کی تاریخیں اس میں ہیں اور تاریخ و ماہ کا بیان بھی کر دیا ہے۔ لیکن بڑی قباحت یہ ہے کہ چوتھے مصرع سے جو مصرع تاریخ ہے، 1215 کے عدد برآمد نہیں ہوتے ہیں۔ صحیح سال یعنی 1225ھ اسی صورت میں نکلے گا جب نصر اللہ کے بجائے ”نصیر اللہ“ (حرف یا کے ساتھ) ہو۔ نواب نصر اللہ خاں کے حالات کا بیان شروع میں کیا جا چکا ہے۔

(3) قطعہ تاریخ ارتحال صاحبزادہ کفایت اللہ خاں کفایت تخلص

چوں زہب صدر ریاست کفایت اللہ خاں دواغ کرو جہاں، دل بجوش فکر رفت
بیک ہزار و دو صد سال ہجرت بہشت و ہشت بہشت و پنجم ماہ صفر بہشت رفت
1200 + 28 = 1228

شاعر نے یہ صوری تاریخ کہی ہے اور سال کے ساتھ مہینے اور تاریخ کا بھی بیان کیا ہے۔ لیکن قطعہ کے کسی بھی مصرع سے جمل کے قاعدہ سے تاریخ برآمد نہیں ہوتی ہے۔ یہ کفایت جن کی وفات کا یہ قطعہ ہے ”صدر ریاست“ یعنی نواب نصر اللہ خاں سلطان کے صاحبزادے تھے اور باپ کے کوئی ڈھائی برس کے بعد اللہ کو پیارے ہو گئے تھے۔

(4) تاریخ انتقال حکیم درویش محمد

آں سیمائے زماں عیسیٰ قدسی انفاس کہ نشاند بہ غم ماتم او افلاطون
شیخ درویش محمد کہ ارسطا طالیس رفت بر بست ازیں منزل و شد غلد دروں
چوں دل نازک او از مطب دهر آشفت بہر حکمت شدہ از مدرسہ او ممنوں
بہر تاریخ وفاتش جگر عبر کرو

وایے از رحلت درویش محمد ہیروں
17 - 1233=1250

شاعر نے تاریخ نکالنے کے لیے تخریج سے کام لیا ہے اور یہ تخریج اچھا ہے۔
یہ درویش محمد جن کی وفات کی یہ تاریخ ہے نواب احمد علی خاں رند کے طبیب تھے اور بقولے
شاجہاں پور کے رہنے والے تھے۔

(5) تاریخ وفات مولوی غلام جیلانی رفعت تحفص

چوں از دنیا جناب پاک رفعت گذشت از غم، دلم اندوگہیں شد
نہ تنہا جانم از مرگش طپاں است کہ جان عالم از فوٹش حزیں شد
زباں در سوگ او پیوست باہم جہاں در ماتمش باغم قریں شد
وجود پاک او از نیک ذاتی جہاں را بسکہ ہر دم دلنیش شد
ازاں بہر حساب سال فوٹش

بتاریخش دل غلد ہر س شد
1234ھ

رفعت اس زمانے کے معروف شاعر تھے اور ان کے حالات لکھے جا چکے ہیں۔

(6) تاریخ فوت شدن غلام فرید

چوں غلام فرید پاک سرشت بہر گلشت رفت سوئے بہشت
از پے یادگار سال وفات کردم ایں بیت را بدل اثبات
نام نامی آں فحشہ خصال
گفت تاریخ فوت او بے قال

نام نامی = غلام فرید قال

1365 - 131 = 1234

بہت اچھی تاریخ ہے۔ تخریج بھی بہت خوب ہے۔ لیکن اس قسم کی تاریخیں معصہ کی حدوں میں پہنچ جاتی ہیں۔

(7) وفات میر غلام علی عشرت قلع

چوں موسم بہاراں در بوستانِ دوراں گل کرد از شکوفہ ناگاہ مرگ عشرت
از شور عند لیباں اندر چمن بہ شیون تاریخ نردن او شد آہ مرگ عشرت
1236

واقعہ کا بیان بھی ہے اور وہی تاریخ بھی ہے۔ تخریج تنقید کی بھی ضرورت نہیں پڑی۔ ایسے ہی
بیساختہ مآذوں میں تو اردو واقع ہو جاتا ہے۔

یہ انھیں غلام علی عشرت کی تاریخ ہے جنھوں نے میر فیاض الدین عبرت کی ناتمام اردو مثنوی
”پہاوت“ کو مکمل کیا تھا۔

(8) تاریخ احوال مصاحب جنگ

چوں گذشت از جہاں مصاحب جنگ رگہ جانم کشادہ نشتر آہ
وز پے استظار سال و قات از غم سینہ سوز شد میر آہ
1238 - 1 = 1237

ان مصاحب جنگ کے بارے میں بس اسی قدر معلوم ہو سکا ہے کہ غلام حیلانی رفعت کی
”ہشت غلد“ کے ترتیب دینے والوں میں یہ بھی شامل تھے۔

2- انور

انور قلع اور امام الدین خاں نام تھا۔ انھوں نے فارسی میں ایک کتاب ”مجمع الکرامات“
لکھی تھی۔ اس کی تاریخ خود انھوں نے اس طرح کہی تھی۔

سال این نوز را ہمیں جسید قمر و آفتاب تا مزین

پس از لوح قلم فرو خواندند فیض درگاہ قطب در تاریخ
1231ھ

ان کی کہی ہوئی کوئی اور تاریخ فی الوقت ہمیں دستیاب نہیں ہو سکی ہے۔
3- غفلت

راہپور میں اخوندزادہ احمد خاں غفلت اپنے وقت کے باکمالوں میں سے تھے۔ جن کے
لیے کہا جاسکتا ہے کہ ع : سب فن میں ہوں میں طاق مجھے کیا نہیں آتا
موقع اور محل کی مناسبت سے تاریخ بھی کہہ لیتے تھے۔

کریم اللہ خاں عرف مرزا کھوکھڑی شمس الدین خاں کے ماموں ہونے کے علاوہ ان کے
ہم عصر اور امتداد بھائی بھی تھے، 7 ذی الحجہ 1253ھ (مارچ 1838) کو انہوں نے وفات پائی تو
غفلت نے ایک طویل اور معلومات افزا قطعہ کی صورت میں تاریخ لکھی

شاعر کامل و ذی حوصلہ ماموں صاحب	جن کو استاد کرم خاں کہے اعلا ادنا
مختص بہ کرم نام کریم اللہ خاں	مجمع خوبی و اہلی ہنر و شرم و حیا
ایک استاد کے شاعر تھے ہم وہ دونوں	تھا اس اتفاق میں دونوں کا برابر شہرا
مرض ضیق کی تکلیف انہما کی دو سال	شصت و یک سال تک کھائی ہوئے دنیا
آخر اس کو بھی نہ خوش بھائی کی اقامت آئی	تا ابد کوئی جہاں میں نہ رہے گا نہ رہا
سوے اقلیم بقا ملک فنا سے جس دم	دو سخن فہم جہاں رحمت سفر باندہ اشا
ظہر و یکشنبہ و ہفتہ مہرہ ذی الحجہ کی تھی	کہتے پھاگن تھے اسے ہند میں پیر و برنا

طلب اس خسرو ثانی نے کیا سال وصال

آئی ہاتھ کی یہ آواز کہ خوش فکر موا

1253ھ

اچھا ماڈہ ہے۔ نہ تخرجہ ہے نہ تھیہ ہے۔ ماڈہ سے واقعہ کا بھی پتا چلتا ہے۔ قطعہ میں شاعر نے
مہینہ تاریخ دن اور وقت کے علاوہ مرنے والے کی عمر، نام، قتل، موت کی وجہ (=مرض)، خود سے
اس کے تعلقات اور اس کی مختلف خوبیوں کا بھی بیان کیا ہے۔ ایک دلچسپ بات یہ بھی ہے کہ واقعہ

کے ہندوستانی مہینہ کا بھی ذکر کر دیا ہے۔

4- فرحت

فرحت قحط اور اکبر شاہ خاں نام تھا۔ صاحب علم شخص تھے اور اپنے وقت میں معزز اور موثر بھی۔ غالباً نواب احمد علی خان بہادر کے مقرب بھی تھے۔ چنانچہ ان کے زمانے کی بعض تعمیروں کی بھی تاریخیں انھوں نے کہی تھیں۔ کچھ یہ ہیں:

(1) تعمیر کوٹھی خورشید منزل کی تاریخ

اٹھا کر سر ہوش زانو سے کہہ بنا اک مربع لیے تصویر کا
1231ھ

پہلے مصرع کے الفاظ سے تخریج کا گمان ہوتا ہے لیکن وہ صحیح نہیں ہے، دوسرے مصرع سے بغیر تعمیر و تخریج کے تاریخ نکل آتی ہے۔

(2) خورشید منزل کے سامنے والی نہر کی تاریخ

بنی آگے کوٹھی و دالان کے عجب نہر پاکیزہ، نزہت سرشت
میں تاریخ اس کی جو پوچھی، کہی خود نے کہ ہے نہر نہر بہشت
1232ھ

(3) باغ بے نظیر کی تاریخ

ہوئی تعمیر باغ نو جس دم اور نام اس کا بے نظیر رکھا
دل نے روئے حساب سے تاریخ کہی مجھ سے کہ بینظیر بنا
1233=1225 + 8

یہ ماڈے سب اچھے ہیں، اور شاعر کی خوبی فکر پر دلالت کرتے ہیں۔ البتہ زبان پر قدامت کا اثر نمایاں ہے۔ جس سے وقت کا احساس ہوتا ہے۔

5- کرم

مرزا مکتو عرف کرم خاں کی وفات کا قطعہ اوپر لکھا گیا ہے۔ یہ بھی اپنے وقت کے اچھے تاریخ گو یوں میں سے تھے۔ ان کی کہی ہوئی تاریخوں کی مثالیں یہ ہیں:

(1) دقات نواب غلام محمد خاں (حاجی حرمین شریفین)

ز دنیا سو غلد رحت نمود چو نواب حاجی بیت الحرام
ریاض جناں گشت آرام گاہ ببالش خرد گشت رضواں مقام
1238ھ

بہت مختصر اور مکمل مادہ ہے جس میں تنبیہ یا تخریج کی بھی ضرورت نہیں۔ اس زمانے کے رواج اور مرنے والے کے مرتبے کے بھی مطابق ہے۔

(2) دقات مستقیم خاں وسعت خلص

سنین رحلت وسعت کرم گفت نیم ز اول جمادی معدش خلص
1247ھ

مادہ تاریخ اس اعتبار سے اچھا ہے کہ اسی سے تاریخ اور مہینہ بھی معلوم ہو جاتا ہے۔ لیکن پہلے مصرع میں لفظ ”سنین“ آیا ہے اس کی رعایت بھی ضروری تھی۔
6- کیفی

ان کا ایوب خاں نام تھا، شیخ احمد علی احمد کے شاگرد تھے۔ گمان غالب ہے کہ نواب احمد علی خاں بہادر کے مقرب تھے۔ کبھی کبھی تاریخ بھی کہہ لیتے تھے، چنانچہ ایک یہ ہے:
قطعہ فارسی رحلت کچھیا مطربہ مخاطب بہ اقیار محل زوجہ نواب احمد علی خاں بہادر مرحوم
چوں رسیدش زخم مضرب قضا ماند چنگ قذ او بے تارہا
خواسم تاریخ، گویم ناگہاں گفت زہرہ ارغنون شد بے نوا
1250=57-1307ھ

مطربہ کے لیے یہ تاریخ بہت خوب ہے۔ واقعہ کی مناسبت سے شاعر نے متعدد رعایتیں بھی جمع کر دی ہیں۔ تخریج بھی بہت خوب اور حسب حال ہے۔
کچھیا کا وجود بجائے خود بھی نواب احمد علی خاں بہادر رند کے معاملات اور ان کے عہد کے حالات میں بہت معنی فیز تھا۔ اس کے باغ کا ذکر پہلے آچکا ہے۔

معتمہ

تاریخ گوئی اور معتمہ میں قریبی تعلق ہے۔ چنانچہ اوپر جو تاریخیں نقل کی گئیں ہیں ان میں سے بعض میں معتمہ کا اثر بھی دیکھا جاسکتا ہے۔ معتمہ کے لیے غور و فکر کی ضرورت ہوتی ہے اور نواب احمد علی خان بہلولہ رند تخلص کے راہپور میں اس فن کے فروغ کے لیے مواقع کتر تھے۔ پھر بھی یہ صنف و باں بیگانہ نہیں رہ سکی تھی۔ عبدالغفور خاں نساخ نے مولوی اللہ داد عرف حافظ شہرائی طالب تخلص کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”علوم عربی و فارسی میں اچھا دخل رکھتے تھے۔ علم معام میں لاگانی تھے۔“ ۳۱

افسوس ہے کہ نساخ نے ان کا ایک معتمہ بھی نقل نہیں کیا۔

(ط) نثر

(الف) قصہ

غفلت

راپور کے قرب و جوار میں اردو نثر میں قہے لکھے جا رہے تھے۔ خود راپور کا ماحول بھی ان کے لیے موافق اور سازگار تھا۔ پھر وہاں اخوندزادہ احمد خاں غفلت جیسا باصلاحیت شخص موجود تھا۔ غفلت لکھنؤ تک کا سفر بھی کر آئے تھے۔ انھیں صرف محرک کی ضرورت تھی اور قسمت سے اس کی صورت بھی پیدا ہو گئی، کسی موقع سے نواب احمد علی خان بہادر رند نے غفلت کو طلب کر لیا چنانچہ خود غفلت نے لکھا ہے:

”ایک دن جو طالع سعید و بخت بیدار یار و انصار تھے، خاکسار نے حسب الطلب سرکار آستان، رفیع الکمان، فلک نشان (= نواب احمد علی خاں رند) پر مسجدار معبود کیا تو یہ فرمان آیا کہ غفلت اس نئے کوزبان اردو میں تحریر کر کے شتاب موقوف عرض میں پھونپا، اس ارشاد سے سرافکار آستان پر پھونپایا اور اپنے حوصلے کے مناسب جو کچھ ہوسکا لکھ کے حضور پر نور میں گزرتا، گرچہ شان عالی کے رو برو یہ نہایت ناچیز ہے، لیکن نوازش خداوندی سے وہ توقع ہے

کہ اگر ہر دے قبول کے اشارے سے ایک حرف بھی زینت پائے تو کتاب سجا

کی منسوخ ہو جائے، *حسبى الله نعم الزكيل نعم المولى ونعم النصير*“

غفلت نے رام اور سیتا کے قصے کو اردو نثر میں لکھا۔ نواب نے اس قصے کی کوئی روایت غفلت کو دے کر اسے اردو میں منتقل کرنے کے لیے کہا ہوگا۔ نواب نے اس قصے کا اردو میں انتخاب کیوں کیا تھا اس بارے میں دُشوک سے کچھ کہنا ممکن نہیں۔ امکان اس بات کا بھی ہے کہ اس سے مقامی رعایا کی جو اکثریت میں تھی تعلیم و تربیت مقصود رہی ہوگی:

غفلت نے 1241ھ (= 1825-26) میں اس کام کو مکمل کیا اور کتاب کے آخر میں یہ قطعہ تاریخ کہہ کر شامل کیا۔

فسانہ رام و سیتا کا جو غفلت ہوا اک ماہ کے عرصے میں اتمام
زبس تھا ذکر فتح شہر لکھا کہی تاریخ ہاتف نے ظفر کام
1241ھ

اس قصے کے ایک سے زیادہ قلمی نسخے رضا لاہوری ری رامپور میں محفوظ ہیں۔ ایک نسخہ کا جس کی ضخامت 97 ورق ہے، عنوان اس طرح ہے:

”فسانہ رام و سیتا موسوم بہ ظفر کام“

اس کتاب کو نواب کی خدمت میں پیش کرتا تھا اس لیے اس میں علمی لیاقتوں کے اظہار کے لیے عربی فارسی وغیرہ زبانوں سے اپنی واقفیت کا دکھانا اور زبان اردو کی انشا پر دازی پر اپنی مہارت اور قدرت کو بھی ظاہر کرنا ضروری تھا۔ نتیجہ اس کا یہ ہوا کہ عبارت میں تکلف اور تصنع کی صورت نمایاں ہو گئی۔ پھر بھی بطور مجموعی اس افسانے کی نثر میں روانی موجود ہے۔ چنانچہ ذیل کے اقتباس میں بھی ہے:

”جنگ نے عظیم زہد سردتہ کی اور ایک خلوت گاہ خاص میں لے گیا اور آہستہ

پوچھا کہ یہ نوجوان کون ہے؟ اور لباس فقیری کیوں پہنا ہے؟ اس کی پیشانی سے

اقبال بادشاہی روشن ہے، دشواستر نے جسم کر کے کہا کہ:

یہ صاحبِ قرآن مقبولِ انامِ رام ہے، شمشیر زنِ اعدائے امن، اس کے

سانے نل جیوں مور، سیرغ بہ شکل مصفور، شیر بسان رو باہ، کوہ مثال کاہ، کچھ

حقیقت نہیں رکھتا۔ دیوزاد کا شر و فساد دفع کر کے عالم کو اس نے دلشاد کیا۔“

ایسے مواقع پر جہاں کسی کی تو صیف مقصود ہے غفلت نے ترکیبوں اور فقرہوں میں قافیے کا

التزام کیا ہے البتہ واقعہ کا بیان جہاں مقصود ہوتا ہے عبارت صاف اور سلیس ہوتی ہے۔ اس ابتدائی

زمانے کے اعتبار سے غفلت کا یہ فسانہ قابلِ قدر ہے۔

(2) مذہبی نثر

راہپور کا ماحول شروع سے ہی مذہب پسند رہا ہے اور اس صورت حال کے وجود میں آنے کے لیے وہاں کے نوابین کے معاملات کو بھی دخل رہا ہے۔ نواب غلام محمد خان بہادر کے حالات میں مذکور ہے:

”ایک بار کوہستان میں ایک قلعہ لڑ رہا تھا اور آپ اس قلعے کے قریب پہاڑ پر ظہر کی نماز پڑھتے تھے، دو تین گولے سجدے کے مقام سے ہاتھ دو ہاتھ کے فاصلے پر گرے... جب آپ سلام پھیر چکے لوگوں سے کہا کہ جب تک آدمی کی موت نہیں ہوتی ہزار طرح چاہے رویاں سیلائیں ہوتا، دیکھو میں نے ہر چند چاہا کہ نماز میں رحبہ شہادت پاؤں مگر کچھ نہ ہوا“۔¹

نواب محمد علی خاں کے قتل کے وجوہ میں بھی مذہب کا ذکر آتا ہے۔ ان کے واقعات میں لکھا ہے کہ آخر وقت میں انھوں نے اپنے کسٹن بنے نواب احمد علی خاں کو بلا کر وصیت کی کہ:

”میں امامیہ مذہب ہوں، اگر چہ جانتا ہوں کہ جمیغہ و عقیقین میری اس مذہب پر نہ ہو سکے گی مگر تم کو اپنے مذہب سے آگاہ کر دیا۔ پھر انھیں اس مذہب کی تلقین بھی کی۔ دوسری فصاحت یہ کہ تم نواب وزیر الممالک (= آصف الدولہ) کی سرکار

میں مستفیض ہونا وہ ضرور تمھاری کمک کریں گے اور... وقت پا کر بہ طرز مناسب

میرے دشمنوں سے انتقام ضرور لینا۔“ 2

نواب احمد علی خان بہادر نے ریاست کے اختیار حاصل ہونے کے بعد اپنے والد کی تلقین کو یاد کیا اور جتنا کچھ ممکن ہو سکا عمل کرنے کی کوشش بھی کی۔ ان کے دور میں مذہب امامیہ سے متعلق بعض کتابیں بھی لکھی گئی تھیں۔

1- سید حسین علی

یہ نواب احمد علی خاں کے مقرب اور رامپور کے رہنے والے تھے۔ انھوں نے اردو نثر میں ایک کتاب ”تقریرات نامہ“ کے نام سے لکھی تھی۔ اس کے سبب تالیف میں ہے:

”عصیان پناہ، معاصی دستگاہ، امید واپ رحمت یزداں و شفاعت خواہ سرور

مرسلاں ہنجاک پائے آل محمد، کترین اولاد دلی، بندہ حسین علی، متوطن شہر بڑے سرور،

مصطفی آباد عرف رامپور کا کر... نواب احمد علی خاں... کو دوست باصفا، جناب

امامین شریفین کا پا کر حالات شہدائے کربلا کے تئیں واسطے استفادہ عام کا اور

ذریعہ بہبود دنیا و آخرت کا جو محکمہ بنے بان ہندی فراہم کیا۔“ 3

مؤلف نے اس کتاب کے مضامین کو بارہ روضوں پر تقسیم کیا ہے، اس طرح:

روضہ اول: در بیان وفات محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

روضہ دوم: ذکر وفات حضرت فاطمہ الزہرا صلوٰۃ اللہ علیہا

روضہ سوم: در بیان شہادت اسد اللہ الخائب علی بن ابی طالب

روضہ چہارم: در بیان شہادت حضرت امام حسنؑ

روضہ پنجم: در بیان شہادت حضرت مسلم بن عقیل

روضہ ششم: در بیان شہادت فرزند عالی شان حضرت مسلم

روضہ ہفتم: در بیان شہادت حضرت خیر بن یزید رباحی

روضہ ہشتم: در بیان شہادت حضرت امام قاسم

روضہ نهم: در بیان شہادت حضرت عباس

روضہ دہم: در بیان شہادت حضرت علی اکبر

روضہ یازدہم: در بیان شہادت حضرت علی اصغر

روضہ دوازدهم: در بیان شہادت جناب امام حسین

مولف نے اس کتاب کی تالیف کا یہ قطعہ تاریخ دیباچے میں لکھا ہے۔

اسی غم میں جب فکر تاریخ میں ہوا سر بہ زانو، قلم کو اٹھا

جب آ عقل نے مجھ سے رد رو یہی کہا تقریت نامہ کر بلا

1236ھ (1821)

کتاب تقریت نامہ کی زبان اور طرز بیان کا مظہر یہ اقتباس ہے:

”راوی اس حکایت الم آسود اور حاکی اس داستان غم داندہ کے نے ایسا لکھا

ہے کہ دسویں سال ہجرت اور آخری ماہ ذیقعدہ کے سید الانبیاء علیہ السلام حج کو تشریف

لے گئے اور حج ادا کیا۔ عرفات میں یہ آیت نازل ہوئی کہ مضمون اس کا یہ ہے:

کامل کیا میں نے واسطے تمہارے تمہارا دین اور تمام کس میں نے اوپر تمہارے

نعمتیں اپنی اور راضی ہوا میں تم سے سب اسلام کے اور دین کے۔“

ان مقاموں پر جہاں کسی مصنف کو کسی کی توصیف مقصود ہے عموماً فقرہوں میں قافیہ کا

اہتمام کیا ہے۔ جہاں عبارت بیانیہ ہے، اکثر مضاف، مضاف الیہ اور فعل، فاعل کی ترتیب

فارسی کے طریقہ کے مطابق لائے ہیں۔ مولف نے عربی فارسی کے اوق اور تانوس لفظوں کا

بھی استعمال کیا ہے۔ کہیں کہیں اردو کے بھی ایسے الفاظ آئے ہیں جو بعد میں متروک ہو گئے مثلاً

تیں، بوجھ کر وغیرہ۔

کتاب تقریت نامہ کر بلا کا ایک قلمی نسخہ 1268ھ (1852) کا لکھا ہوا رضا لاہوری

راپور میں محفوظ ہے۔ اس میں کل 103 ورق ہیں۔ اس کی عبارت کے بارے میں امتیاز علی عرشی

نے لکھا ہے:

”اثنائے کلام میں مولف نے غزلیں، مثنویاں اور فردیات بھی نقل کیے ہیں۔

غزلوں میں زیادہ تر حسین تخلص کی ہیں۔ جو بظاہر خود مولف کا کلام ہے۔

کچھ نظمیں عشرتِ تخلص کی بھی ہیں۔ بعید نہیں کہ ان سے مراد میر غلام علی

عشرت بریلی ہوں۔“

2- مولوی احمد یار خاں۔

یہ بھی رامپور کے رہنے والے تھے۔ کچھ مدت کے لیے بھوپال میں جا کر ملازمت کر لی تھی، اردو نثر میں انھوں نے ایک مولود شریف بھی لکھی تھی جس کا نام تھا:

”رسالہ احمدی در بیان مناقب محمدی“۔

رضالا بھیریری رامپور میں اس کے چند نسخے محفوظ ہیں۔ ایک نسخہ کی کتابت 20 ربیع الاول 1246ھ (= ستمبر 1830ء) کو چوبیس اوراق پر مکمل ہوئی تھی۔ چنانچہ ترجمہ کی عبارت اس طرح ہے:

”تمت تمام شد، کار من نظام شد، کاتب این حروف فقیر حقیر کتر من عباد اللہ
عبد الرحمن بن مولوی محمد بن خلیفہ خدا بخش انصاری ساکن قصبہ پانی پت
است۔ دایں رسالہ از راہ مسودہ بہ نوک قلم آوردہ شد بتاریخ ہستم شہر
ربیع الاول روز پنجشنبہ سنہ 1246ھ و وقت نیم روز بہ انجام رسیدہ است۔
دایں رسالہ برائے خود نگاشتا است۔“

احمد یار خاں کی اس کتاب کا آغاز اس عبارت سے ہوتا ہے:

”حمد اور شکر اس ذات واجب الوجود کو لائق ہے کہ جس نے پہلے سب سے نور محمد
صلی اللہ علیہ وسلم کو نور احدیت سے پیدا اور ذاتِ مطلق کو اسی صورت سے ہویدا
کیا اور اسی نور سے تمام عالم کو ظہور میں لایا۔“

اور اس کے خاتمے کے جملے اس طرح ہیں:

”اللہ سب مسلمانوں کو توفیقِ خیر کی دے۔ خصوصاً اس رسالے کے جمع کرنے
والے احمد یار خاں گنہگار کو اور سب لوگوں کو جو اس مجلسِ تبرک میں بہ سببِ تعظیم
و تکریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حاضر ہوتے ہیں، محبتِ رسول خدا صلی اللہ علیہ
وسلم کی اور ان کی آل اور اصحاب کی دیوے اور مرادیں دینی اور دنیوی حاصل

کرائے۔ آمین یا رب العالمین۔“

کتاب کے نسخہ بمبئی میں اس کے ہر جُز کو پارہ کہا گیا ہے اور ہر پارہ کے بعد قصیدہ بردہ کا یہ شعر لکھا ہے۔ 6

يَا رَبِّ صَلِّ وَسَلِّمْ دَائِمًا اَبَدًا عَلَى نَبِيِّكَ خَيْرِ الْخَلْقِ كُلِّهِمْ
3- رافت

رافت کا شاہ روؤف احمد نام تھا۔ شیخ مجدد الف ثانی کی اولاد میں سے تھے۔ امیر مینائی نے ان کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”ذیقعدہ کی پچیسویں تاریخ 1240ھ تھے کہ راہر میں شریفین میں رحلت

فرمائی۔ ایک معراج نامہ نثر... میں لکھا تھا۔“ 7

عبد الغفور خاں نساخ نے ان کی وفات کی تاریخ اس طرح نکالی ہے۔

بہر تاریخ ریحش نساخ شد رقم قدوہ جنت رافت
1249ھ (=1833)

اور یہی زیادہ معتبر ہے۔ احمد علی خاں شوق نے رافت کی نثری تصانیف کا بیان اس طرح کیا ہے۔

”تفسیر روؤفی بہ زبان اردو 1239ھ (1824) میں شروع کی اور 1248ھ

(1832) میں ختم کی۔ بمبئی (نئی پریس میں 1305ھ/1888) میں

دو جلدوں میں طبع ہوئی۔ 8

کتاب دار المعارف (فارسی) میں ملفوظات شاہ غلام علی کے جمع کیے ہیں اور وہ چھپ گئی ہے۔ اس کتاب میں شاہ درگاہی سے اپنی بیعت وغیرہ کا حال قلمبند کیا ہے۔

نثر اردو میں ایک معراج نامہ بھی لکھا تھا اس کے علاوہ ارکان اسلام نو صفحوں کا رسالہ مطبع نظامی کانپور میں 1297ھ (1880) میں شائع ہوا ہے۔

ان میں سے تیسری کتاب جسے عموماً معراج نامہ کہا گیا ہے۔ اس کا نام ”مرغوب القلوب فی معراج الحبوب“ ہے، اس کا آغاز ان جملوں سے ہوا ہے:

”ظہار ابن عروج اخبار اور سیاران بلندی آثار نے وقت وقوع معراج میں آپؐ کے روایات متعده اور حکایات مُتَفَضِّلہ لکھی ہیں۔ ربیع الاول میں بارہویں برس نبوت سے واقع ہوا۔ بعضے کہتے ہیں ایک برس پانچ مہینے پہلے ہجرت سے ہوا۔ اس تقدیر پر شوال کی گیارہویں تاریخ ہوتا ہے۔ ایک قول میں رجب کی ستائیسویں شب ہوا۔ اکثر محدثین اس قول پر ہیں۔ ایک روایت میں سترہویں رمضان کی ہے۔ بارہویں برس نبوت سے اور اکثر علماء و محدثین اس قول پر ہیں کہ شبِ دو شنبہ تھی اور اصل معراج میں کسی فرقہ اسلامیہ کا اختلاف نہیں ہے۔“

کتاب کا خاتمہ منظوم ہے اور وہ مطالب کے اعتبار سے مناجات ہے۔ اس مناجات کے آخری اشعار یہ ہیں۔

میں رافت ہوں بندہ تراے خدا مرا اور سب اہل اسلام کا
 کر ایمان، اسلام پر خاتمہ طفیل نبی و بنی فاطمہؑ
 اٹھی ہزاروں درود اور سلام پیغمبرؐ پہ نازل تو فرما مدام
 پھر آل اور اصحاب پر آپؐ کے پھر ازواج و احباب پر آپؐ کے
 دہلی کے نیشنل میوزیم میں بھی اس کتاب کا ایک مخطوط ہے۔ اس کے ترقیے کی عبارت اس طرح ہے:

”سکنی بہ مرغوب القلوب فی معراج الحبوب، تمام شدنہ معراج نامہ میں
 تالیفات حضرت محمدۃ الاولیاء۔ مولانا شاہ رؤف احمد رافت، بتاریخ چہار دہم شہر
 رجب المرجب روز یکشنبہ وقت چاشت 1250 ھ در جلدۃ دارالاقبال تال
 (بھوپال)، کاتب فقیر سید نجف علی..... باشندہ شاہجہاں آباد صورت اتمام
 بتاریخ دوازدہم ماہ شوال بدقت دو بہر 1264 ھ تمام شد۔“ 10۔

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تالیف کا کام 14 رجب 1250 ھ (=نومبر 1834) میں مکمل ہو گیا تھا۔

اس کتاب کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ رامپور میں اس زمانے میں شیعوں کی تحریروں

میں شیعہ نئی اتفاق و اتحاد کی کوشش کی جا رہی تھی۔ دونوں عقیدوں میں جو باتیں مشترک ہیں جہاں موقع ہوتا تھا، ان کا ذکر کرتے تھے، چنانچہ مندرجہ بالا مناجات میں بھی یہ مصرع

ع طفیل نبی دینی فاطمہ

اسی قبیل سے ہے۔

رافت کی پہلی کتاب ”تفسیر مجتہدی المعروف بہ تفسیر ردونی“ نے اپنے مصنف کے نام کو زندگی جاوید عطا کر دی ہے۔ خود مصنف نے اس کی تکمیل کی تاریخ اس مصرع سے نکالی ہے

تفسیر قرآن ہندی زبان ہے

1248

یہ تفسیر بروز چہار شنبہ 11 ذیقعدہ 1248ھ (= اپریل 1833) کو مکمل ہوئی تھی اور پہلی سے دو جلدوں میں اور پھر نئی نو لکھنؤ کے مطبع سے تین جلدوں میں چھپی تھی۔ کہا گیا ہے کہ اردو زبان میں یہی پہلی مکمل تفسیر ہے۔ جو سب سے پہلے زیور طبع سے آراستہ ہوئی تھی۔ اس تفسیر میں جن امور کا التزام کیا گیا ہے خود مولف کے لفظوں میں یہ ہیں؟

”سمجھ لیجئے کہ اس تفسیر میں جو معانی مسطور ہوں گے بن خاء اللہ تعالیٰ کتب تفسیر سے یا بعضی جا مناسب مقام کے احادیث صحیحہ سے یا کہیں کہیں سایل موافق آیہ شریفہ کے کتب فقہ معتبرہ سے مذکور ہوئے کہیں دخل اپنے ذہن کا نہ ہوگا، مگر اتنا کہ عبارت عربی اور فارسی کو زبان ریختہ میں بیان کرنا اور جس مقام پر کلام نظم لانا، وہ البتہ اپنی ہی طبع ناقص سے موزوں بنانا ہوگا، کوئی شعر ہندی کے شاعر کا کہیں نہ لایا جائیگا، اور مقام تصوف میں کتب معتبرہ صوفیہ سے نقل کیا جاوےگا، اور بعضی جا موافق اپنی ہمیدگی کے بھی بیان ہوگا، اور جس کتاب سے معانی منقول ہوئے وہاں نام بھی اس کتاب کا اگر مقام مشکل ہوگا تو لکھا جاوےگا، اگر ہل ہوگا تو ترک کیا جاوے گا۔“

اس اقتباس میں جن امور اور اصولوں کا بیان کیا گیا ہے آج بھی اہل تحقیق ان پر کار بند رہنے کو ضروری خیال کرتے ہیں۔

تفسیر روڈنی میں زبان اردو کے لیے کہیں لفظ ریختہ اور کہیں ہندی آیا ہے۔ چنانچہ اقتباس بالا میں بھی یہ قدیم اصطلاحیں ہیں اور اس زمانے تک راجپوت اور بھوپال وغیرہ مراکز میں رائج رہی تھیں۔ اس کے برخلاف اخوندزادہ غفلت نے جو لکھنؤ تک کی سیر کر آئے تھے اس زبان کو اردو ہی کہا ہے۔

رافت کا زبان اردو میں ایک رسالہ ”ارکان اسلام“ کے نام سے بھی ہے۔ اس کے مطالب تو اس کے نام سے ہی ظاہر ہیں۔ اس کی ابتدائی عبارت یہ ہے:

”سب حمد و ثناء ثابت ہے واسطے خدا تعالیٰ کے اور درد اور سلام نازل ہو جو اوپر ذات پاک کے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور جو جو اصحاب اقربا ان کے ہیں۔۔۔ بعد حمد و صلوة کے کہتا ہے فقیر روڈ احمد، بخشے اللہ تعالیٰ گناہ اس کے کہ بعضے لوگ جو علم سے بہرہ نہیں رکھتے ہیں، عربی فارسی ان کو سمجھنا مشکل ہے، ان کے واسطے کتنے مسئلے ضروری لکھے تاؤ ہب ڈول ایمان اسلام کا جانیں اور کفر سے بچیں اور راہ دین و آئین کی پہچانیں۔“

اس رسالہ کا اختتام اس دعا پر کیا ہے کہ:

”اللہ تعالیٰ مجھے اور سب مسلمانوں کو توفیق عمل کی کراست فرمادے کہ کوئی مستحب اور سخت ترک نہ ہوئے، آمین۔“

رافت کی ان تحریروں میں بعض الفاظ ایسے آئے ہیں جو اب متروک ہیں مثلاً تقدیر بمعنی قرینہ، اندازہ، اور فہمیدگی بجائے فہم وغیرہ۔

رافت کو مرادف اور قریب المعنی لفظوں کو یکجا کرنے کا بھی شوق معلوم ہوتا ہے جیسے ڈھب ڈول، ایمان اسلام، دین آئین۔

وہ کلمہ ”اور“ سے ایک کے بعد دوسرے جملے کو جوڑتے چلے جاتے ہیں۔ اب ایسے موقعوں پر ہر مختصر جملے کو الگ لکھتے ہیں تاکہ پڑھنے اور سمجھنے میں سہولت ہو۔ بطور مجموعی رافت کی زبان قدامت کے اثرات کے باوجود بہت صاف سلیس اور سادہ ہے۔

جامع مسجد بمبئی کے کتب خانے میں رافت کی ایک اور کتاب ”ترجمہ حصن حصین“ 11 کا

قلمی نسخہ محفوظ ہے۔ مترجم یعنی ردوف احمد رافت نے اصل کتاب کا تعارف اس طرح کرایا ہے:

”کتاب حصن حصین تالیف استاد متاخرین محد بن الجزری کہ جامع ادعیہ
ماثورہ اور صحاح اخبار ہے۔ لیکن ہندوستان والوں، کم پڑھوں کو سمجھنا اس کا
بہت دشوار ہے۔ اس واسطے زبان ہندی میں ترجمہ اس کا لکھتا ہوں تاکہ ہر
ایک کو جو درعاجس وقت میں کہ پڑھنے کو بشیر خدا علی اللہ علیہ وسلم نے فرمائے
ہیں بہ لحاظ معنی اس وقت میں پڑھے۔“

مترجم نے اس کتاب میں اپنا سلسلہ نسب بھی اس طرح بیان کیا ہے:
”ردوف احمد بن شعور احمد بن محمد شریف بن رضی الدین بن زین العابدین بن
شیخ محمد یحییٰ بن محمد الف ثانی:

شاہ محمد یحییٰ چوتھے فرزند محمد الف ثانی کے تھے۔“

اصل کتاب شروع کرنے سے پہلے مترجم نے ایک مقدمہ بھی لکھا ہے۔ اس کی کیفیت
انھیں کے لفظوں میں اس طرح ہے:

”پہلے ترجمہ لکھنے کے تعریف حدیث کی اور اقسام اس کی اور احوال یعنی مصنفین
کا ایک مقدمے میں واسطے سمجھانے عام کے لکھتا ہوں۔“

آغاز اس کتاب کا اس طرح ہے:

”مصارح نام واسطے اس پانے کے لشکر دلوں میں سے، حمید اس کی ہے کہ جو حق
سے ہے۔ حاکم ہے، حکیم ہے اور قلم اعظم جہت پناہ پکڑنے کے افواج اعدائے
دین سے، تقدیس اس کی ہے کہ جو قدوس ہے، کار ہے، قدیم ہے۔“

اور خاتمہ کتاب کا اس طرح ہے:

”اور بعضوں نے کہا ہے کہ من واسطے ابتدا کے ہے اور متعلق ہے ساتھ ”منفع“
کے، یعنی نفع نہیں کرتی ہے، توفیق طاعت اور عبادت کی۔ بعضوں نے کہا ہے کہ
جد بمعنی پور ہے یعنی نفع نہیں کرتے نزدیک تیرے نسب اور شرف اب۔ بلکہ نفع
کرتے ہیں۔“

4- رقت

رقت تخلص، مولوی حبیب اللہ ابن ضیاء اللہی، غلام جیلانی رقت کے شاگردوں میں ممتاز تھے۔ امیر مینائی کے تذکرے میں ہے کہ:

”مولوی جمال اور مفتی محمد شرف الدین سے کتب درسیہ پڑھیں اور علم تفسیر و حدیث

کی سند مولوی نور الاسلام سے حاصل کی۔ ترجمین برس کی عمر یا کر 4 رجب 1261

ھ (= اگست 1845) کو رطت فرمائی، دیوان ان کا تحفہ ہو گیا۔“ 12

اردو نثر میں ان کی دو کتابیں ملتی ہیں۔ پہلی ”تحفہ احمدی یارقت افزا“ ہے۔ اس کے نام کا پہلا جودنواب احمد علی خاں رند کے نام کی طرف اشارہ کرتا ہے اور دوسرا جز و خود مصنف کے تخلص سے مطابقت ہے۔ مصنف نے اس کے سبب تالیف میں لکھا ہے:

”تحفہ حمد و ثنا کا پیشکش اس ذات کے ہے کہ وہ... شریک انباز سے مزا ہے، صر،

احمد، فرد، ہکا اکیلا ہے، بے چون اور بے چگون ہے، بے شبہ، بے نموں ہے،

دریائے قدرت میں اس کے، آسمان ایک حباب ہے، عجلہ حسن و جمال اس کے

سے، آفتاب اور ماہتاب ایک تاب ہے.... بعد حمد و ثنا کے خاکہ پارسل اللہ کا اور

گرد آن کی راہ کا حبیب اللہ ابن ضیاء اللہی تخلص بہ رقت عفی اللہ عنہ قلوبہ فیہ

یوں عرض کرتا ہے... کہ میں نے تھوڑا احوال آں سرور کا اور حضرت شاہ (= علیؑ) کا

اور حضرت زہرا کا اور حضرات حسنین کا مع شہدائے کربلا اس کتاب میں لکھا ہے کہ

ہر آدمی اس کو دیکھ اور پڑھ کر روئے اور تعویذ جان کا کرے، اور خدا مجھ سے راضی

ہوے اور برکت ان کی سے آلائش گناہوں کی میرے دل سے دھو دے۔“

کتاب تحفہ احمدی میں دس ”ماتم کدہ“ یعنی ابواب ہیں اس طرح:

ماتم کدہ پہلا: پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے احوال میں

ماتم کدہ دوسرا: حضرت سیدۃ النسا کے احوال میں

ماتم کدہ تیسرا: حضرت مرتضیٰ علی شیر خدا کے احوال میں

ماتم کدہ چوتھا: حضرت امام حسن کے احوال میں

ما تم کدہ پانچواں: حضرت مسلم بن عقیل کی شہادت میں
ما تم کدہ چھٹا: ان کے فرزندوں کے احوال میں
ما تم کدہ ساتواں: امام قاسم کے احوال میں
ما تم کدہ آٹھواں: حضرت عباس علی کے احوال میں
ما تم کدہ نواں: حضرت علی اکبر کے احوال میں
ما تم کدہ دسواں: حضرت امام حسین کے احوال میں
اس کتاب کا جو نسخہ رضا لاہوری راپور میں محفوظ ہے۔ اس کا تعارف کراتے ہوئے امتیاز
علی خاں عرشی نے لکھا ہے:

”مؤلف نے جا بجا اپنے اشعار سے نثر کو آراستہ کیا ہے۔ ہر ماتم کدے کے

خاتے میں نواب (احمد علی خاں) صاحب کے لیے دعا کی ہے۔ جس میں

خصوصیت کے ساتھ اولاد زینہ کے ہونے کا ذکر ہے۔۔۔ یہ ظاہری نئی معلوم

ہوتا ہے جو مولف نے نواب صاحب کی خدمت میں پیش کیا تھا۔“ 14۔

مولوی حبیب النبی رقت کی اس کتاب کی روشنی میں یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ اس زمانے میں راپور کے عام نئی مسلمان ہی نہیں علماء بھی ماتم اور بکا کو وجہ ثواب سمجھتے تھے اور ان غلوں میں دوسروں کے شریک بھی رہتے تھے۔

رقت کی دوسری کتاب کا ذکر کرتے ہوئے حافظ احمد علی خاں شوق نے لکھا ہے کہ:

”قصیدہ طحاویہ کی آپ نے بہ زبان اردو بیسٹ اور مدلل شرح لکھی ہے۔“ 15۔

اس شرح کے بارے میں تفصیلات حاصل نہیں ہو سکیں۔ بہ گمان غالب اب یہ نایاب ہے۔

5- ملّا محمد عمران

ملا محمد عمران اپنے زمانے کے راہپور کے نام برآوردہ عالم مولوی محمد غفران مصطفیٰ آبادی کے فرزند اور خود بھی صاحب تصنیف شخص تھے۔ مولوی محمد حیدر کے ساتھ یہ راہپور سے کلکتہ تک 1230ھ (= 1815) میں گئے تھے۔ اردو نثر میں ان کے ایک سے زائد رسالے یادگار ہیں:

الف۔ رسالہ تجہیز و تکفین

یہ ملا عمران کے دستیاب رسالوں میں سے پہلا ہے۔ اس کے سبب تالیف میں انھوں نے لکھا ہے:

”بعد حمد اور صلوة کے بندہ کثیر العصیان، ضعیف الہیان محمد عمران...
 مسوطن شہر مصطفیٰ آباد عرف راپور کا کہتا ہے کہ ایک شخص محتاج بظاہر خوار و بے
 اعتبار، اور حقیقت میں دیانتدار اور تقویٰ سے آراستہ کمال ایماندار، رہنے والا
 دارالامارۃ کلکتہ کا، بنگالی الاصل، شب دروز قال اللہ وقال الرسول کی طلب میں
 سرگرم لیکن یہ سب تقدیر الہی کے... علم سے بے بہرہ تھا، جس کو سنتا کہ وہ عالم،
 فاضل، پریزگار، دیندار، مقبول درگاہ الہی کا ہے اس سے جا کر استفادہ کرتا اور
 جو کچھ شک و شکوک مسائل دینی میں ہوتے پوچھتا... ایک روز (مولانا سے) بولا
 کہ حضرت ہم کہاں تک مسائل پوچھ سکیں گے، علم دریا ہے... اتنا اس بندے کی
 یہ ہے کہ مسائل مسلمان کی تجہیز و تکفین کے... اگر اردو زبان میں مذکور ہوں تو
 نہایت فیض عام اور قریب فہم عوام ہوں، حضرت مولانا (محمد حیدر علی) صاحب
 نے یہ سن کر... اس عاجز کو ارشاد فرمایا کہ تو یہ مسائل فقہ کی معتبر کتابوں سے نقل
 کر کے بطور ایک رسالے جمع کر دے تا کہ فیض عام اور فائدہ تام ہو جاوے،
 پس بندے نے... جو مسئلے متعلق علیہ تھے سب لکھے اور جن مسئلوں میں اختلاف
 علماء کا تھا اس کو مع اختلاف کے ذکر کیا... پھر موافق سوال طالب مذکور کے اس
 رسالے کا نام

”تجہیز و تکفین مسلمان کی“

1242ھ (= 1826-27)

رکھا گیا اور حسن اتفاق سے تاریخ ہجری بھی اس کی یہی ہوئی۔

یہ مادہ تاریخ بہت بے ساختہ اور لائق تحسین ہے۔ اس رسالے کا خاتمہ ذیل کی عبارت پر ہوا ہے:

”میں اپنے باپ کو دیکھا تو پوچھا کہ کیونکر گزری، اس نے کہا جب مجھ کو قبر میں رکھ دیا اور فرشتے عذاب کے آئے میرے ہاتھ اور سینے پر فرشتوں نے بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھا ہوا دیکھ کر کہا کہ نذر تو عذاب سے تمام ہوا۔“ 17

نسخہ حیدرآباد کے ترقی سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ رسالہ 1261ھ (1845) میں مولوی عبدالفتاح صاحب لکھنوی کی فرمائش سے جزیرہ معمورہ بمبئی میں عبداللہ مجید پوری کے اہتمام سے مطبع ابراہیمی میں چھپ کر شائع ہو گیا تھا۔

عبارت اس رسالے کی صاف سلیس اور رواں ہے۔ یہ بات بھی دیکھنے کی ہے کہ اس رسالے کے مولف نے اپنی تحریر کی زبان کو ”اردو“ ہی کہا ہے اور رافت وغیرہ کی طرح ریختہ یا ہندی نہیں کہا ہے۔ خیال کیا جاسکتا ہے کہ جو لوگ رامپور ہی میں رہتے تھے اور جنہیں باہر جانے کے مواقع نہیں ملے تھے۔ یا جن کے مطالعے میں جدید تصانیف نہیں آسکی تھیں وہ اس زبان کو ریختہ یا ہندی کہتے رہے تھے۔

ب۔ رسالہ تکمیل الایمان

چالیس صفحات کا یہ رسالہ بھی ملا محمد عمران رامپوری کا تصنیف کردہ ہے اس کے آغاز کی عبارت اس طرح ہے:

”اور عام مومنان کو جمعہ کے روز بعض لوگ عورات کو عام لوگوں میں داخل کیے ہیں۔ یعنی عورت کو عام لوگوں کی برابر جمعہ کو دیدار ہوگا۔ یہ دیدار بہشت میں داخل ہونے کے بعد کا ہے۔ کافران اور منافقان کو دیدار ہوگا لکن جلال اور قہر کی صفت سے اور دیدار کے بعد محجوب ہوں گے۔“

اس رسالے میں عقائد کے کئی مسائل بیان کیے گئے ہیں، ایمان کے اجزاء اور شرطوں کا بھی ذکر ہے اور پر کے اقتباس سے ظاہر ہے کہ یہ نسخہ حیدرآباد ناقص الاول ہے اور شروع کے کئی صفحے ضائع ہو چکے ہیں۔ رسالہ تکمیل الایمان کا خاتمہ ذیل کی عبارت پر ہوتا ہے:

”اعلموا ان الله شديد العقاب وان الله غفور رحيم، یعنی واقف رہو تم کہ اللہ تعالیٰ سخت عذاب دینے والا ہے اور تحقیق کہ اللہ تعالیٰ بخشنے والا اور رحمت

کرنے والا ہے۔ شکر اللہ تعالیٰ کا یہ رسالہ ختم خدا کے خوف اور امید اور اس کی رحمت پر ہوا۔ عاقبت بخیر باد۔
اس مخطوطہ کے آخری صفحہ پر ایک نمبر غلام احمد 1255 کی ثبت ہے اور ایک نوٹ یہ بھی درج ہے کہ:

”1263ھ میں مطبع ابراہیمی میں یہ کتاب طبع ہوئی۔“
پہلے رسالے کے اندراج کی روشنی میں سمجھا جانا چاہیے کہ یہ مطبع ابراہیمی بسپتی ہی میں ہے، امکان ہے کہ ان دو کے علاوہ ملا عمران کی کوئی اور تصنیف بھی ہو۔ جس کا ہمیں علم نہیں ہو سکا۔“
6- سوختہ

نواب احمد علی خان بہادر ریاست کے معاملوں میں جو بھی کرتے رہے ہوں، واقعات شاہد ہیں کہ اپنے عقیدے کی ترقی اور ترویج کے باب میں وہ خاصے مستعد تھے۔ چنانچہ یہ ذکر آچکا ہے کہ سنی علماء بھی ان کے زمانے میں ایسی کتابیں لکھنے لگے تھے جن میں امامیہ فرقے کے معتقدات سے کسی درجے میں موافقت پائی جاتی ہو۔ ان کی اس طور پر سرپرستی کا چرچا دور تک پہنچ چکا تھا اور دور دراز کے بھی بعض سنی علماء راہپور پہنچ کر اس قسم کی کتابیں لکھنے میں مصروف ہو گئے تھے۔
مولوی غلام غوث دیوا کے رہنے والے تھے۔ شعر و شاعری کا ملکہ بھی رکھتے تھے۔ سوختہ جملہ کر تے تھے۔ انھوں نے راہپور پہنچ کر ملازمت کی اور مشہور کتاب روضۃ الشہداء کو اردو زبان میں ”دہ مجلس“ کے نام سے منتقل کیا۔ سبب تالیف میں لکھا ہے کہ:

”یہ بندہ گنہگار امید وار مغفرت پروردگار کا، عنایت ائمہ اطہار سے کہ عرصہ امتداد سے بے گھٹھائے آنجوریں کے مصایبات زمانہ ناہنجار سے گرفتار، وارور قصبہ معظما آباد راہپور کا ہوا کہ موطن و مولد اس احقر کا بیچ جوار لکھنؤ کے قصبہ دیوہ نام اس کا ہے اور سرکار دولت مدار نواب والا جاہ مالک ملک و سپاہ نواب احمد علی خان بہادر دام اقبالہ و خللہ کہ اس جناب کو محبت خاص ائمہ معصومین کا جان کر نخواستہ روضۃ الشہداء کو بیچ فاری کے بہ نظر فہمید کے نہایت مشکل تھا واسطے آسانی تمام کے، بہ تحریک و سلسلہ جنابانی بعض احباب کے وسیلہ مغفرت کا جان کر بہ انتظام اس

کتاب کے ہر ایک متفہم مغفرت اس گنہگار کی جانب سید الشہدہ ۱ سے سوال کریں اور یہ مسی غلام غوث متخلص بہ سوختہ جناب امیر اطہار سے بہ خلوص ثنا خوانی اس جناب کی استدعا کرتے ہیں۔ 19۔

اس کتاب کی ابتدا ان کلمات سے ہوئی ہے۔

”ثنائے واحد اس خدا کے تئیں کہ جس نے بیچ تن کو افضل کیا اور جمع ہفتاد و دو تن شہیدان دشت کربلا کو باوجود نبوت اور ولایت کے شریعت شہادت کا پایا اور درود محکا ثرایسے نبی مرسل کو کہ بیچ اس کے لما خلقت الافلاک فرمایا۔“

روضۃ الشہدہ ۱ کے اس ترجمہ کا جو قلمی نسخہ رضا لاہوری ری راہپور میں محفوظ ہے وہ خود مترجم کے ہاتھ کا 1233ھ (1817ء) کا لکھا ہوا ہے اور اس کی ضخامت اُنسٹھ ورق کی ہے۔ یہ دراصل روضۃ الشہدہ ۱ کے فارسی زبان میں کسی خلاصہ کا ترجمہ ہے۔ ترجمہ کی زبان کسی قدر ثقیل بلکہ گجھلک ہے اور اکثر موقعوں پر قافیہ آرائی بھی کی گئی ہے۔

علی گڑھ کی مولانا آزاد لاہوری میں ایک مختصری مثنوی بھی سوختہ متخلص کے کسی شاعر کی ہے جس کا عنوان ہے:

”قصہ اسلام یہودی“ 20۔

اس کا سال کتابت 1278ھ (1861-62) ہے، امکان ہے کہ یہ سوختہ اور غلام غوث سوختہ ایک ہی شخص ہوں۔

(3) متفرق نثریں

1- رفعت

نواب سید احمد علی خان بہادر کا زمانہ رامپور میں اردو نظم و نثر کی ابتدا کا تھا۔ اس زمانے تک اردو نثر میں وہاں پر نہ تو کوئی تذکرہ لکھا گیا تھا اور نہ سفر نامہ ہی قلمبند ہو سکا تھا لیکن تذکرہ نویسی کے ابتدائی خدوخال جھلک دکھانے لگے تھے۔ امیر مینائی نے غلام جیلانی رفعت کے حال میں لکھا ہے:

”ہشت غلام نام ایک مجموعہ اشعار اساتذہ جس میں سراپائے معشوق ہیں تالیف

فرمایا ہے۔“ 21

احمد علی خاں شوق نے اس مجموعے کے بارے میں کسی قدر تفصیل سے لکھا ہے:

”ہشت غلام ناری: مختلف شعراء کے اشعار حمد و نعت اور سراپائے معشوق، اشعار

شوقیہ اور احوال عاشق جمع کیے ہیں، اس کتاب کی ترتیب ضیاء الدین عبرت نے

شروع کی تھی ان کے انتقال کے بعد محمد کبیر خاں سلیم، کرامت علی، شجاعت علی،

عزیز شاہ خاں، مصاحب جنگ، ہمت خاں ہمت وغیرہ اس کی تکمیل کرتے رہے،

غلام مصطفیٰ خاں بہادر معروف بہ نجو خان کے حکم سے اس کی ترتیب ہو رہی

تھی، جنگ دوجوڑہ میں وہ شہید ہو گئے، پھر سٹو خاں بہادر نے اس کتاب کی ترتیب شروع کرائی اور 1210ھ (96-1795) میں یہ مکمل ہو گئی، دیا چہ میں کئی سوشعراء کے تخلص اور کلام حمد و نعت میں نہایت خوبی سے تحریر کیا ہے۔ یہ کتاب کتابخانہ ریاست میں موجود ہے۔“

بلاشبہ یہ مجموعہ تذکرے کی ذیل میں نہیں آ سکتا ہے لیکن اس سے ”سراپائے شوق“ سے متعلق اشعار شوقیہ کو جمع اور مرتب کرنے کا واضح رجحان سامنے آتا ہے۔ یہی رجحان بتدریج ترقی کرتا گیا اور کوئی نصف صدی کے بعد اسی رجحان نے کانپور میں تذکرہ سراپائے شوق کی صورت اختیار کر لی تھی۔ تفصیلات کا بیان وہیں پر کیا جائے گا۔

2- فاخر

کسی فرد یا انسانی جماعت کے لیے لوازمات زندگی سے صرف نظر کر لینا ممکن نہیں۔ صنعتی یا تجارتی کاروبار ہوں یا مختلف علوم و فنون، براہ راست اور بالواسطہ طور پر بھی لوازمات زندگی میں شامل ہیں۔ ان میں سے کچھ کا تعلق عمل اور تقریر سے ہی ہوتا ہے اور بعض تحریر میں بھی آ جاتے ہیں۔ کسی واقعہ یا عمل کا ضبط تحریر میں نہ لایا جانا اس کے عدم وجود کو ثابت کرنے کے لیے کافی نہیں ہے۔ حالات جیسے بھی رہے ہوں، نواب احمد علی خان بہادر کے دور میں علوم و فنون کے رواج سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ پھر یہ بھی حقیقت ہے کہ اہل تحقیق نے اس دور کی طرف نہیں کی برابر توجہ کی ہے۔ تلاش کریں تو اس زمانے میں بھی رامپور میں علمی تصانیف مل سکتی ہیں۔

حکیم احمد خاں فاخر کا ذکر تذکروں میں ملتا ہے۔ مولوی قدرت اللہ شوق کے شاگرد تھے اور نواب احمد علی خان بہادر کے عہد میں ان کا شباب تھا۔ امیر مینائی نے لکھا ہے:

”اپنے ہم چشموں میں ممتاز رہے۔ فن طب میں دو کتابیں کہ ایک کا نام طب

سعیدی اور دوسری کا نام نو طرز حکمت ہے ان سے یادگار ہیں۔ فی الحقیقت یہ

تالیفات بہت نافع روزگار ہیں۔“ 23

نو طرز حکمت اردو میں ہے اور عہد نواب احمد علی خاں کی تصنیف ہے۔ کوئی سوا سوا اوراق پر محیط ہے۔ اس کتاب کا ایک قلمی نسخہ ضالا بھیری رامپور میں محفوظ ہے۔ حکیم فاخر کے بارے میں

احمد علی خاں شوق نے تحریر کیا ہے کہ:

”نواب سید احمد علی خاں بہادر کے معالج تھے۔ عربی نثر و نظم پر بھی پوری قدرت

تھی۔ طب سعیدی میں نظم عربی موجود ہے۔ تاریخ گوئی میں بھی ملکہ تھا۔“

نواب احمد علی خاں رند کے دور میں لکھی جانے والی علمی کتابوں میں سے چند یہ بھی ہیں:

تقریر تحدید قوانین: اس کے مصنف کا نام معلوم نہیں۔ البتہ اس کے مخطوطہ راپور کی عمر شاہ خاں نے 1237ھ (1821-22) میں کتابت کی تھی۔ یہ صرف دو درجی رسالہ ہے، اس کی زبان فارسی ہے۔

بیاض نسخہ جات آتش بازی وغیرہ: یہ اُناسی اوراق کا ایک قلمی رسالہ ہے، جس میں مختلف لوگوں نے 1242ھ (1826) سے 1253ھ (1837) تک اندراج کیے ہیں۔ اس میں اردو کے کچھ اشعار بھی لکھے ہوئے ہیں۔

کتاب طب انگریزی: اس قلمی کتاب کے مصنف کا نام اور احوال معلوم نہیں، البتہ یہ 1250ھ (1834) میں تالیف ہوئی اور اس کی کتابت بھی اسی سال میں ہوئی تھی، اس میں کل ایک سو اٹھاون اوراق ہیں۔

ان تینوں کتابوں کے قلمی نسخے رضا لاہیری میں محفوظ ہیں۔ آخر الذکر کتاب کا وجود بجائے خود اس حقیقت پر دلالت کر رہا ہے کہ اس زمانے میں لوگوں کو تازہ ترین علوم کے حصول کا شوق تھا اور یہ بات بجائے خود بہت اہم اور توجہ طلب ہے۔

(5) شاہجہاں پور

163

(الف) غزل

163

1- احمد مولوی احمد خاں

164

2- حسین نواب غلام حسین خاں

165

3- حاذق حکیم شاہ عالم خاں

167

4- خورشید بیسین علی

169

(ب) متفرق منظومات

169

1- کالے صاحب

171

2- غلام علی

171

3- عطا

(الف) غزل

افغان عموماً مذہب پسند اور خدا دوست رہے ہیں اور شاہجہاں پور افغانوں کے شہر کی حیثیت سے مشہور چلا آتا ہے۔ اس شہر کو اکثر علمائے مذہب کا مسکن ہونے کا شرف حاصل رہا ہے۔ ان میں سے چند معروف نام یہ ہیں:

1- قطب الدین شاہ شاہجہاں پوری

2- محمد اکرم ولد شیخ محمد خاں شاہجہاں پوری از علانہ حاجی صبغت اللہ خیر آبادی

3- احمد خاں شاہجہاں پوری ظف مولانا محمد طاہر

4- عبدالجبار خاں شاہجہاں پوری

اس میں تو شک نہیں کہ اکبر شاہ ثانی بادشاہ دہلی کے زمانے میں اس شہر کو شعر و سخن کے مرکز کا درجہ حاصل نہیں تھا اور ممکن ہے کہ اس صورت حال میں مذہب کے غلبہ کو بھی دخل رہا ہو۔ لیکن بعض لوگ انفرادی طور پر فارسی اور اردو میں شعر کہتے رہے ہیں اور اپنی خوبی فکر اور مشق و مزاوت کے نتیجے میں انھوں نے نام بھی پیدا کر لیا تھا۔ یہاں ان میں سے صرف بعض کا مختصر ذکر کیا جاتا ہے۔

1- احمد

یہ اپنے زمانے کے صاحب علم شخص اور نام بر آورده شاعر تھے۔ قدرت اللہ شوق نے ان

کے بارے میں لکھا ہے:

”مولوی احمد خاں شاہجہانپوری، از مدت بہ سبب رفاقت حافظ رحمت خان در
قصبہ پبلی بحیثیت وطن اتکامت گرفتہ بود، مذتے شد کہ ازیں جہاں رحلت نمود،
عالم تبحر و تخریر و صاحب سخن و خوش تقریر بود، او بجا نہ از لفظ ابدی شفا صفت احمدی
نصیب او گردانند، تصاید عربی و دیوان فارسی ترتیب دادہ بود، فلانا سودہ اش بر باد
رفت، گاہے یک در غزل ہندی بہ تقریبے ہمی رساند“۔ 1

شاعر کی حیثیت سے مولوی احمد خاں کو خاصی شہرت حاصل ہو گئی تھی۔ بعد کے لکھنوی تذکرہ
نویس محسن نے بھی ان کا ذکر کیا ہے۔ اس طرح:

”صاحب دوزبان مولوی احمد خان احمد شاہجہانپوری“۔ 2

مولوی احمد کی ایک غزل بہت مشہور ہوئی تھی۔ چنانچہ ہر تذکرہ میں اسی کے ایک دو شعر لکھے
ہوئے ملتے ہیں۔ یہاں صرف مطلع اور مقطع نقل کیا جاتا ہے۔

کیوں نہ ہووے دل مرا تجیر زلف عاشقاں کی قید ہے ز مجیر زلف
دھج مجنوں کا مجھے احمد ہے شوق دل پہ میرے ہے مگر تاثیر زلف
2- حسین

یہ شاہجہانپور کے ممتاز امرا میں سے تھے اور شاعر کی حیثیت سے ان کو دہلی اور لکھنؤ وغیرہ تک
شہرت ملی تھی۔ شیفتہ کے تذکرہ میں ہے:

”حسین تخلص، نواب غلام حسین خاں از ملائکہ افغانہ در دوسائے شاہجہانپور

است نوشتہ اند کہ آداب و اخلاق درست داشت“۔ 3

اور لکھنوی تذکرہ نویس محسن نے اس پر اتنا اضافہ کیا ہے:

”دار و لکھنؤ فارسی اکثر اور ریختہ کتر فرماتے تھے“۔ 4

اور کلکتے کے عبدالغفور خاں نساخ نے مزید لکھا ہے کہ:

”حسین تخلص، نواب غلام حسین خاں، خلف نواب محمد شیردار خاں قوم افغان،

ریخس شاہجہانپور، شعر فارسی کہتے تھے“۔ 5

لالا سری رام نے حسین کے حالات سے متعلق خاصی مفید اطلاعات قلمبند کر دی ہیں، اس طرح:

”شاعر فصیح البیان نواب غلام حسین خاں حسین مرحوم، ان کے والد نواب شیردار خان رئیس شاہجہانپور نواب دلیر خاں مصباح اور دربار شاہجہانی دہانی قصبہ شاہجہانپور کی اولاد میں تھے، تمام عمر بڑی عزت و توقیر سے بسر اوقات کرتے رہے، زیادہ تر توجہ فارسی نظم کی طرف تھی، اردو بہت کم کہتے تھے، 1296ھ تک حیات تھے۔“ 6

اس اقتباس میں آخری دو باتیں صحیح نہیں ہیں، حسین نے 1281ھ (65-1864) میں وفات پائی تھی اور وہ اردو میں صاحب دیوان تھے۔ ان کا اردو کا دیوان راجپور کے کتب خانہ میں موجود ہے۔ یہ ایک سواکس اور ارق پر محیط ہے۔ ان کے کلام کا نمونہ یہ ہے۔
 میں تو تدبیر میں تھا زخمِ جگر کی مصروف دل بھی پہلو میں تھا مجھے معلوم نہ تھا
 آگے ملنے کی کوئی راہ نکل آئے گی بے قراری تو مجھے اس کے تو در تک پہنچا
 تھنہ آب دمِ خنجر ہے بسل اور بھی
 دست نازک کو ذرا تکلیف قاتل اور بھی

مرے اعمال ہیں رونے کے قابلِ خدائی سالہا مجھ پر ہنس کی
 ناصح مشفق نصیحت کچھ اگر آکر کرے اس میں کیا نقصان ہے اپنا سن کے ہاں ہاں کیجیے
 آگ سے موسیٰ کے ہاتھ آیا چراغِ مذعا آشکارا قبر ہے الطافِ پنہاں کیجیے
 غور کریں تو اس کلام سے شاعر کے حوصلہ اور طبیعت کی خوبی کا ثبوت ملتا ہے۔ حسین کی زبان خاصی حد تک صاف اور جدید روزمرہ کے مطابق ہے۔ انھیں مضامین تازہ کی تلاش کا بھی شوق معلوم ہوتا ہے۔

3- حاذق

شیخ غلام بھدانی مصحفی نے بھی اپنے ایک شاہجہانپوری شاگرد کا ذکر اس طرح کیا ہے:
 ”حکیم شاہ عالم خاں حاذق تھیں ولد مولوی محمد عالم ابن مولوی محمد عزیز، قوم

افغان یوسف زئی، ساکن شاہجہانپور، جوان دانشمند است، در فن طبابت بقدر
 حال استعداد دارد و از چند سال بہ حکم سوزنی طبع خیال بہ گفتن شعر ہندی کردہ،
 برائے اصلاح رجوع بہ فقیر آوردہ، اعتقاد تمام بہ این عالمی دارد، عمرش بہت د
 بہت سالہ خواہد بود۔ ۷

اس فوشتی اور نو عمری کے زمانے کے ان کے چند اشعار یہاں نقل کیے جاتے ہیں۔
 اٹھ کے میرے پاس سے جس وقت وہ جانے لگا بنودی طاری ہوئی ایسی کہ فش آنے لگا
 گھم میں بھی اس کے صو کے فرشتوں کی طرف کیا خوشی سے اٹھ کے میں آغوش پھیلائے لگا
 میں نے گرچہم خریداری سے دیکھا اس طرف پھول زمیں کا بھی مجھ کو آنکھ دکھلانے لگا
 اے صبا باغ سے خنداں تجھے آنا کیا تھا موسم گل میں اسیروں کو ستانا کیا تھا
 ہے شب وصل، کرو وصل کی باتیں پیارے شب ہجراں کا بھلا یاد دلانا کیا تھا
 روز داں باڑھ دھری جاتی ہے نکواریوں پر کوئی ہوتا ہے خفا اتنا گنہگاروں پر
 ذبح کر یا انھیں آزاد کر اس دم صیاد حالت نزع ہے اب تیرے گرفتاروں پر
 گرم بازاری خوباں کا خدا خیر کرے کہیں بجلی نہ گرے ان کے خریداروں پر
 عشق میں جب سے پڑا ہے دل ناشاد سے کام ہے مجھے لے کی طرح نالہ و فریاد سے کام
 مثل مای جو ہوے طلق بریدہ پیدا ان کی گردن کو ہے کیا خنجر جلا دے کام
 سخت مشکل ہے فن شعر کا آنا حاذق چاہیے نت رہے شاگرد کو استاد سے کام
 شاعر نے عموماً کیفیات اور معمولات کو موضوع بنایا ہے اور ان کو بڑی خوبی سے نظم کیا ہے۔
 زبان بھی بہت صاف اور شستہ ہے۔ البتہ بعض قدیمی الفاظ کا استعمال شاعر کے زمانے کے روزمرہ
 کا اثر دکھاتے ہیں۔

سعادت خاں ناصر نے اپنے تذکرے میں حاذق کا ذکر تو کیا ہے۔ لیکن ان کے حالات
 میں کچھ اضافہ نہیں کیا ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں:

”سبائے خلایق، حکیم شاہ عالم خاں، قلم حاذق، ولد مولوی محمد عالم قوم افغان
 یوسف زئی شاگرد میاں مصطفیٰ۔“ ۸

اس نے حاذق کے یہ دو شعر لکھے ہیں۔

خود بخود تو جو ہوا آج پشیاں ایسا کام کیا تجھ سے ہوا اے دلِ ناداں ایسا
سنبل زلفِ بتاں کو نہ رہی تابِ نگاہ ان دنوں حال ہوا اپنا پریشاں ایسا
4- خورشید

یہ بھی اس علاقے کے معروف شاعروں میں سے تھے۔ قدرت اللہ شوق نے اپنے تذکرے میں لکھا ہے:

”نہیں علی خورشید، موطن ہزار، حالاً در قصبہ سمر استقامت دارد، وچان

ریختہ ترتیب دادہ“۔ 9

ان کے کچھ شعر یہ ہیں۔

کب تیں یوں عمر بسر کیجیے شام سے رو رو کے بحر کیجیے
دور ہے خورشید کچھ اوجِ فلک جس کی مسافت پہ نظر کیجیے
چاہیے تو دن میں کی مرتبہ عرشِ معلّٰی پہ گزر کیجیے

شاہجہانپور میں اس زمانے میں شعر گوئی کی گویا ابتدا تھی۔ اس وقت اس شہر میں استادِ اور شاگردی کی روایت بھی مستحکم تھیں۔ البتہ جن شاعروں کو اپنے علاقے سے باہر جانے کا موقع مل گیا تھا انھوں نے جدید فکر و خیال کو اختیار کرنے کی شعوری کوشش کی تھی۔ چنانچہ بعض نے استادِ اور شاگردی کے طریقے کی اہمیت کا اظہار بھی کیا ہے۔ شاہجہانپور کے علاقے میں قدامت کے اثر کے باوجود زبان میں عموماً سادگی اور صفائی بھی پائی جاتی ہے۔

متفرق منظومات

1- کالے صاحب

شاجہا پور کے مضافات میں بھی بعض لوگ شعر کہہ رہے تھے لیکن بنجیدہ شاعری کے سفر
مراکز سے دور ہونے کی وجہ سے ان کی شاعری اعتبار کا درجہ حاصل نہیں کر سکی تھی۔ آئی نے اپنے
تذکرے میں ایسے ایک شاعر کا حال اس طرح لکھا ہے:

”کالے صاحب تلہر ضلع شاجہا پور کے رہنے والے تھے، نظیر اکبر آبادی کو کلام
دکھایا کرتے تھے۔ کم اوقات غریب آدمی تھی۔ مگر طرافت کے پٹے تھے۔ طریقہ
نرلیں نظمیں بہت سی کہی تھیں۔ مگر چونکہ زمانے نے قدر نہ کی وہ سب ضائع
ہو گئیں، کچھ شعر جو ایک دوست کے حافظے میں محفوظ تھے، مجھ تک بھی پہنچ گئے۔“ 1

ایک غزل کے دو شعر یہ ہیں۔

میں کہا چل مرے گھر، کہنے لگی کتنی دور میں کہا چار قدم، کہنے لگی چل رجمو نے
میں کہا رویا بہت، بولی کوئی شاہد لا میں کہا چشم بے نم، کہنے لگی چل رجمو نے
پھر اس غزل کو انھوں نے ختم کیا۔ ایک بند یہ ہے۔

میں کہا پاس تو آ میرے تو اے ماہ جیوں تو کہوں حال دل اپنے کا میں اے لعبت جیوں

لیکے دل تو نے نہ دیکھا یہ مرا حال حزیں ہنس کے کہنے لگی دل تو نے دیا کس گمتیں
میں کہا کہا تو قسم کہنے لگی چل رہوئے

ان کی ایک مختصری نظم یہ ہے۔

جی میں برے بیٹھے بیٹھے آیا چل یار کے گھر کسی بہانے
زناں پہن کے تشہد کھینچا لے ہاتھ میں پوتھی کوئی جانے
کاش سے ابھی نئے ہیں آئے جو کہیے کسی سے سو وہ جانے
القصد میں اس گلی میں جا کر آواز بدل لگا لگانے
پنڈت ہوں، فلکن بچارتا ہوں

اشلوک کے یار ہیں فسانے

یا پاس کھڑا ہونے نہ دیتا یا آپ لگا مجھے بلانے
تب ہاتھ میں ہاتھ لگ کے بندہ سچ جھوٹ اسے لگا بتانے
روٹھا جو یار وہ تمھارا تم جاؤ اگر اسے منانے
وہ آئے اگر تمھارے گھر پر دولت لگے اس کے ساتھ آنے

بد کہا میری بات کو وہ چالاک

معشوق تو ہوتے ہیں سیانے

کہنے لگا پھر وہ مجھ سے ہنس کر بھیجا تھا آج بے حیا نے
کھسکا دبے پاؤں پھر تو بندہ جی مفت بچالیا خدا نے
پچانتا گر وہ مجھ کو قاتل تو آج لگی تھی جان ٹھکانے

یہ سچ کی باتیں من سے کالے

کیوں لہر میں آئے ہو دوانے

ان کے کلام پر تبصرہ کرتے ہوئے آسی نے یہ بھی لکھا ہے کہ:

"ظرافت کے ساتھ ساتھ قہش گوئی کا بھی چکا تھا۔ مگر وہ ایسی نہیں ہے کہ ان کو

پڑھا جائے اور اس سے محض کے بجائے تفریح ہو۔ لہذا نظر انداز کرتا ہوں۔"

ان کا لے صاحب کا حال اور کلام کسی اور تذکرے میں ہماری نظر سے نہیں گذرا۔

2- غلام علی

کہا جا چکا ہے کہ شاہجہانپور کے علاقے میں مذہب کا اثر غالب رہا ہے۔ اس ماحول کے تقاضے سے حافظہ شاہ غلام علی شاہجہانپوری نامی ایک عالم نے ایک کتاب ”مولدِ نبی“ کے نام سے لکھی تھی۔ اس میں نظم و نثر ملی جلی ہے۔ اسی لیے اس کا یہاں پر ذکر بے محل نہیں خیال کیا گیا۔ اس کتاب کا ایک قلمی نسخہ جو چھبیس اوراق پر 1258ھ (= 1842) کا لکھا ہوا ہے۔ راپور کی رضا لاہیری میں محفوظ ہے۔

3- عطا

اسی علاقے کے کوئی شاعر حضرت عطا بھی تھے۔ ان کے حالات معلوم نہیں ہو سکے۔ انھوں نے اردو میں ایک مثنوی لکھی تھی۔ اس کا ایک قلمی نسخہ علی گڑھ کی مولانا آزاد لاہیری میں موجود ہے۔ اس کی کیفیت اس طرح لکھی گئی ہے:

”مثنوی اردو“ از حضرت عطا
اوراق تیرہ ، سطریں تیرہ

ابتدا۔

عطا حمد الہی کا محل ہے بجا مضمونوں کو جنگ و جدل ہے

خاتم۔

— گئے ناچار وہ افغان و خیزاں شکر لب پاس پہنچے اٹک ریڑاں۔“ 2
حضرت عطا کی یہ مثنوی اپنے زمانے میں بہت مقبول رہی ہے۔ کئی معاصر شاعروں نے اس کی منڈا بہ تقریظیں لکھی تھیں۔ ان تقریظوں کو بھی یکجا کر لیا گیا تھا۔ اس مجموعہ کا بھی ایک قلمی نسخہ آزاد لاہیری میں محفوظ ہے۔ اس کا حال اس طرح قلمبند کیا گیا ہے:

”تقریظ منکوم بر مثنوی عطا، امیر الدین آزاد، شہیدی جلوانی،

نواب غلام حسین خاں بہادر اور سید سعادت علی عیش مشہدی

اوراق پانچ سطریں تیرہ

ابتدا:

نشو نما پذیرفتہ دگلبرگ لبان ریمیاں استادی شمشاد محمد امیر الدین آزاد
عطا نے مثنوی لکھی بہت خوب ہوئی عشاق کی خاطر مرغوب

خاتمہ:

کر اس تصنیف کو عالم میں مقبول رہے عاشق کو عیش و غم میں مقبول
ان اندراجات سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ عطا شاگرد تھے امیر الدین آزاد کے اور نواب غلام
حسین خاں بہادر جن کا تخلص حسین تھا اور جن کا ذکر پہلے کیا جا چکا ہے، اپنے زمانے کے معزز اور
موقر شاعروں میں سے تھے اور انھوں نے بھی عطا کی مثنوی کے لیے منظوم تقریظ لکھی تھی۔
اکبر شاہ ثانی کے عہد میں شاہجہانپور میں کچھ اور منظومات بھی وجود میں آئی ہوں گی۔ لیکن
بطور مجموعی ان کا معیار کچھ بلند نہیں معلوم ہوتا۔ یہ بھی ایک وجہ ان کے محفوظ اور باقی نہ رہنے کی
ہو سکتی ہے۔

اس زمانے کی کوئی اور نثری کتاب یا رسالہ حافظ غلام علی کی ”مولد نبی“ کے علاوہ
دریافت نہیں ہو سکی ہے۔ خیال کیا جاسکتا ہے کہ اس زمانے میں شاہجہانپور میں اردو نثر کا رواج
نہیں ہو سکا تھا۔

(6) فرخ آباد

الف۔ غزل

175

176

177

177

178

180

180

180

181

182

183

183

184

185

185

(1) مظفر جنگ

1- بلخ امانت علی

2- بالا بالامیاں

3- حجام عنایت اللہ

4- خوشدل امرنگھ

5- عزیز ہر بھیج رائے

6- حسرت ذوقی رام

7- ذرہ، مہر مہر چند

8- عاشق کشن چند

9- ہندو گوکل چند

(2) ناصر جنگ

10- خادم شیخ خادم علی

11- قلندر

12- غنی محمد غنی

186	13- قاسم سید قاسم علی
187	14- کتر کتر شاہ
187	15- گویا شیخ حیات اللہ
188	(3) شوکت جنگ
189	(4) حشمت جنگ
191	16- شائق نذیر الدین حسین
192	17- استاد شیخ محمد یار علی
192	18- خلیق میر محمد مستحسن
195	(ب) مثنوی
195	1- آفریں شیخ غلام حسین
196	2- حسن عبدالکریم
199	(ج) متفرق منظومات
199	1- سید اولاد حسن حسن
200	2- سید امداد علی امداد
201	3- رشک میر علی واسط
203	(د) نثر
203	1- حسین علی علی
205	2- اولاد حسن
209	3- سید محمد ولی اللہ
210	4- قلندر علی

الف۔ غزل

نواب محمد خان بہادر غففر جنگ بنگش افغان تھے اور انھوں نے دلیری اور دانش مندی سے
فرخ آباد کی ریاست کا ڈول ڈالا تھا۔ ان کے بعد نواب محمد قائم خان بہادر قائم جنگ اور پھر
نواب محمد احمد خان بہادر غالب جنگ بنگش مسند نشین ہوئے۔ آخر الذکر نہایت شجاع اور دور
اندیش شخص تھے۔ لکھا ہے کہ:

”یہ احمد خاں وہ ہی روہیلہ ہے جس نے نائب نول رائے صفدر جنگ کو بے قی
کر کے فرخ آباد میں اپنا ٹہل و تصرف کر لیا تھا، اور جس کے استیصال کے واسطے
نواب صفدر جنگ نے یہ معیت مرہٹوں کے بہت سی کوششوں کے بعد برائے نام
کامیابی حاصل کی.... مگر درحقیقت وہ اپنی ریاست پر قابض رہا۔“ 1۔

نول رائے کا قتل اس زمانے میں محض ایک سیاسی واقعہ تھا جس سے دونوں ریاستوں کے
ردابط ضرور متاثر ہوئے تھے۔ لیکن بعد کے زمانے میں انگریزوں نے اسے دوسرا رنگ دے کر
اپنے تسلط کو مستحکم کرنے میں فائدہ اٹھایا تھا۔

(1) مظفر جنگ

احمد خاں بگلش نے 1185ھ (1771) میں وفات پائی۔ اس کی جگہ دلیر ہمت خان بہادر مظفر جنگ سند نشیں ہوئے۔ ان سے کاروبار ریاست سنبھل نہ سکے۔ نواب شجاع الدولہ سے اعانت طلب کی اور نتیجہ میں پوری ریاست پر سے قبضہ کھو بیٹھے۔ مظفر جنگ اور ان کے بعد ان کی اولاد کو بھی خطاب نوابی اور برائے نام سی جاگیر پر قانع رہنا پڑا تھا۔ مفتی محمد ولی اللہ فرخ آبادی نے اپنی تاریخ میں تحریر کیا ہے کہ:

”آصف الدولہ بعد وفات پدر خود نواب شجاع الدولہ در 1188ھ (1774) در فیض آباد بہ سند ریاست نشست و در 1189ھ بہ فرخ آباد آمد، بہ جانب شمال از شہر بر لب گنگ خیر ساخت، نواب مظفر جنگ ہر روز حاضری شد و حسب المقدور بہ ضیافت و تحالیف آں چتاں پرداخت کہ آصف الدولہ خوشنود شدہ باز کوچ بہ فیض آباد فرمود۔“

اس بیان سے بھی ظاہر ہے کہ فرخ آباد اُسی زمانے میں اودھ کے تابع تھا اور مظفر جنگ اپنے محل سے اس کا ثبوت پیش کرتے رہے تھے۔ البتہ علم و دانش کی جو شع احمد خاں بگلش روشن کر گئے تھے وہ اب تک بدستور لودے رہی تھی۔ ارباب علم و ہنر اب بھی دور دور سے یہاں آ رہے تھے۔ چنانچہ ان میں سے کچھ کے نام یہ ہیں:

علماء و حکما:

مولوی فضل اللہ بہاری، بدل خاں معروف بدن خاں بگلش (متوفی 1241ھ)،
غلام مصطفیٰ بردوانی، غلام نبی بگلرای برادر زادہ میر اسماعیل بگلرای،
امیر اللہ خاں غازی پوری، رام جی بھٹ ماہر ویدک و جیوتش
مشائخ و فقرا:

شاہ حسام الدین بداونی، سید شاہ زاہد علی جوہر پوری (متوفی ربیع الثانی 1227ھ)
شاہ حسام الدین گوالیاری، بسم اللہ شاہ (ایک عورت جو مردانہ لباس میں رہتی تھی)، ہنسارام بھراگی
انہر ت سادھ فقیرے بود از قوم سادھ کہ اور انہر ت بہتو حیدی کند۔

اس مقام پر یہ ذکر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہندوؤں میں ”سادھ“ ایک فرقہ ہے جو خود کو موخہ مانتا ہے اور جس کا اصل مسکن فرخ آباد ہے۔

نوابین فرخ آباد میں اس زمانے کی روایت کے مطابق بعض تو خود شاعر تھے۔ اور باقی شاعر نواز تھے۔ چنانچہ ان کے اثر سے وہاں کی آبادی کے تقریباً ہر طبقہ میں شعر و سخن کا چلن موجود تھا۔ بعض معروف شاعر یہ ہیں:

1۔ بلغ

”بقی لمانت علی خاں نام، از دو دمانی عمدہ زادگان نواب مظفر جنگ است، پدرش

محمدی خاں دجہش برمول خاں، چندے بہ نیابت نواب مظفر جنگ پرداختہ۔“

یہ فارسی کے شاعر تھے، اردو میں ان کے اشعار دستیاب نہیں ہو سکے۔

2۔ بالا

ان کا نام بالا میاں تھا۔ مارہرہ کے بزرگ زادوں میں سے تھے، فارسی اور ہندی (اردو) دونوں زبانوں میں شعر خوب کہتے تھے۔ ایک غزل کے کچھ شعر یہ ہیں۔

نہ پھرا قول دے، جو شب کوئی مر گیا ہو کے جاں بلب کوئی
خوب سکوں جو پاؤں ہائے تجھے ایسا آتا نہیں ہے ڈھب کوئی
ہم جو کہتے تھے وہ خفا ہے نہ چھیڑ بات بگڑی بنے ہے اب کوئی
ہیں کچھ اور ہی ترے سخن بالا یوں تو کہتے غزل ہیں سب کوئی

مقطع میں شاعر نے ”اور ہی“ کو ”اور ی“ نظم کیا ہے۔ تلفظ کی یہ صورت میر علی اوسط رشک کے کلام اور ان کے لُغت میں بھی دیکھی جاسکتی ہے۔ اس کے علاوہ سب کوئی (ہر ایک) دے (دیکر) اور سکوں وغیرہ الفاظ پر توجہ کی ضرورت ہے۔ ان میں مقامیت کے ساتھ ساتھ پورب کی بول چال کا اثر بھی معلوم ہوتا ہے۔ شاعر اپنے طرز خاص کو کمیتز اور منفرد کہہ رہا ہے۔ یہ بات بھی ایسی نہیں ہے جسے سرسری طور پر نظر انداز کیا جاسکے۔ اس غزل میں فارسی کے مروجہ طریقوں کے مطابق کسی ترکیب کا استعمال نہیں ہوا ہے۔

3- حجام

”4 حجام تخلص، عنايت اللہ نام، عرف میر کفو از مردم سہارنپور است، بہ چہ“

جہاں کہ حجاز اسوتراشی (سر تراشی یا خاص تراشی) را حجام گویند، کسب معاشی

ساخت و بہ فخر کند مرزار فیع سودا سر بہ فلک می افراخت، مولانا فخر الدین را....

دست ارادت بہ دامن زدہ، بگرش بدلی ساز دو لختے از اشعار ادبی طراز د“۔

یہ شخص بھی فرخ آباد میں آگیا تھا۔ مفتی دلی اللہ فرخ آبادی نے اس کو اپنے شہر کے شاعروں میں شمار کیا ہے اور اس کی غزلوں کے بھی چند شعر بھی نقل کیے ہیں۔ دو یہ ہیں۔

مثال ناقہ لیلای کی یک دو گام غلط خدا کرے کہ ادھر بھی ترا سمند کرے

رقیب ہو گیا دیوانہ یہ ترا حجام جو حکم ہو تو ابھی قصد چار بند کرے

”چار بیت“ کا ذکر راپور کے حالات میں آچکا ہے۔ شاید شاعر نے ضرورت شعری سے

یہاں چار بیت کی مناسبت سے چار بند کہہ دیا ہے۔ واللہ اعلم، حجام کے چند شعر یہ بھی ہیں۔

چنا نظر اپنا تو سنگر نہیں آتا بے وصل ترے، سو یہ میسر نہیں آتا

اک روز نصیبوں سے کہیں دھان تیں پھونچوں پھر سر ہے مرا اور درد دیوار تمہارے

ہے جی میں کراک روز میں ان آنکھوں سے پوچھوں بچتے نہیں کس واسطے بیمار تمہارے

اس کاوش مڑگاں کا گلہ مجھ سے عبث ہے اے آنکھو یہ بولے ہوے ہیں خار تمہارے

روز رخسار کے لیتا ہوں مرے خوابوں کے بہتر اس شغل سے حجام ہنر کیا ہوگا

بعض شعروں میں اپنے پیشہ دارانہ تجربات اور بعض میں زندگی کے معمولات و مشاہدات نظم

کیے ہیں۔ غور و فکر اور علمی موشگافیوں کا اس کلام میں نشان بھی نہیں ملتا ہے۔ زبان بھی صاف اور

بول چال کے مطابق ہے۔ دیکھنے کی بات یہ ہے کہ یہ ریاست خود دوسری ریاست کی تابع اور مطیع

تھی۔ اس لیے زندگی کے کسی معاملے میں بھی پوری طرح آزادی خیال و فکر کا اظہار نہیں ہوتا اور

جہاں یہ نہ ہو، شاعری یا علم و دانش کے معیاروں کے بلند ہونے کا امکان بھی نہیں ہوتا ہے۔

”یکم جنوری 1797 (جمادی الاول 1205ھ) کو نواب سعادت علی خاں لکھنؤ میں مسند

وزارت پر بیٹھائے گئے، اس کارگزاری کے نتیجے میں آدھا ملک نواب کے قبضے میں آیا اس طرح

ایک طرف: اعظم گڑھ، گورکھپور، الہ آباد وغیرہ اور دوسری طرف باندہ، بریلی، فرخ آباد، کھیرا گڑھ وغیرہ

اور اس کے بدلے میں انگریزوں نے:

حافظ رحمت خاں کی اولاد نواب ناصر جنگ اور احمد خاں بنگش کی اولاد، بنارس میں مقیم دہلی کے شاہزادوں اور دوسرے جاگیرداروں وغیرہ کے مصارف کی ذمہ داری اپنے سر لے لی تھی۔ 5۔ فرخ آباد پر قبضہ حاصل کر لینے کے بعد انگریزوں نے اسے بھی فوجی چھاؤنی بنادیا اور اس طرح کانپور اُن کا بڑا کیمپ (CAMP) ہوا اور اُس کے قریب ہی فرخ آباد چھوٹا کیمپ یا کیمپ مقرر ہوا۔ خلیفہ محمد معظم عباسی نے اپنے جنگ نامے میں کہا ہے۔

وہ کہو جو تھا فرخ آباد کا بنا تھا وہ آتش کا اور باد کا
وہ کہو جو تھا کانپور کا بڑا مقابل کو آگے ہوا وہ کھڑا
شنہو ناتھ تھا داہنے ہاتھ کو وہ گرد اس مل اس کے تھا ساتھ کو
جنگ دو جوڑہ کے موقعہ پر کانپور اور فرخ آباد کے کیمپ بھی آصف الدولہ کی حمایت میں روانہ ہوئے تھے۔

فرنگی کا کہو جو تھا کانپور چلا جلد تر وہ تکلم حضور
چلا دوسرا فرخ آباد سے سبک، تیز زد، جلد تر باد سے
ظفر جنگ بنگش چلا عزم گر چلا فرخ آباد سے جلد تر
ظفر جنگ سے مراد مظفر جنگ ہے۔ یہ تخفیف ضرورت شعری سے کی گئی ہے۔
انگریز آصف الدولہ کے دوست اور حامی تھے۔ لیکن اس دوستی سے مقصود ریلوں کی طاقت کو کچل دینا تھا۔ اس مقصد کے حصول کے لیے خود آصف الدولہ کے لشکر میں بھی صاحب مناصب زیادہ تر ہندو تھے۔ چنانچہ نواب کی سواری کے بیان میں ہے۔

ہنومان، کپتان، ہر مار گھ دو لم اور بھوانی دہرتاز گھ
چلے فوج میں غلف سالار جنگ وہ اکبر، وہ قاسم علی بیڑنگ
مہاراج ادھراج راجہ نکلیٹ سوار ہو چلے وہ بر اسپ کیت

ساتھ میں راجہ جھال لال کی فوج بھی تھی اور راو بھولا مہاراج بخشی خزانہ کے مالک کی حیثیت سے ساتھ تھے، غرض اس زمانے کے حالات و معاملات سے متعلق حکم لگاتے وقت ان نژادی حقائق کو بھی نظر میں رکھنا ضروری ہے۔

فرخ آباد میں جو انگریزوں کا ایکسٹنٹ تھا اس میں ہندوؤں کی بہگمان غالب بخوبی پذیرائی ہو رہی تھی۔ چنانچہ دور دور سے وہ یہاں آکر آباد ہو رہے تھے۔ ایسے چند شاعروں کا حال ذیل میں لکھا جاتا ہے:

4- خوشدل

”اس رنگہ خوشدل، قوم کا سچھ، ساکن غازی پور، در ابتدائے عمل انگریزی بہ

دیوانی کلکٹر سل صاحب دار فرخ آباد گردیدہ، انکم و سٹر خوب کی گفت“۔ 8

یہ فارسی کے شاعر تھے اور ان کا اردو کلام ہمیں دستیاب نہیں ہو سکا ہے۔

5- عزیز

ہر گز رائے عزیز، قوم کھتری، در صغریٰ از لاہور آمدہ، بہ فرزند کی فشی مہر چند در آمدہ

ساکن فرخ آباد گردیدہ، جو انے خوب است، شعر نیکوی گوید۔ 9

بھول ہر گز نہیں دل سے خیال اس شوخ کا ٹمپ رہا ہے بس کہ آنکھوں میں جمل اس شوخ کا
تیرے ہی در پر ہے تکیہ ہر گدا و شاہ کا پھر سوا تیرے مجاور کس کی ہو درگاہ کا
یہ دیکھنے کی بات ہے کہ فرخ آباد میں پہلے کی سرپرستی انگریز کلکٹر نے کی اور دوسرے کو ایک شخص نے اپنی فرزندگی میں لے لیا تھا۔

6- حسرت

ذوقی رام حسرت کا ذکر کیا جا چکا ہے کہ وہ مراد آباد میں مقیم تھا۔ حالات کو زیادہ سازگار پا کر وہ بھی فرخ آباد آگیا۔ چنانچہ شیفتہ نے لکھا ہے:

”حسرت تخلص، ذوقی رام نام، اصلش از جہان آباد است، دوے در فرخ آباد

ہری بردہ“۔ 10

اور لالہ سری رام نے تو ان کی خوب ہی تعریف کی ہے، فرماتے ہیں:

”مشتی ذوقی رام حسرت اگر دال ویش قدیم رئیس شاہ جہان آباد فاری زبان پر
 بہت اچھی قدرت تھی، ایرانیوں کو ان پر بل زبان ہونے کا دھوکا ہوتا تھا سہ توں
 ریاست رام پور اور فرخ آباد میں رہے، اساتذہ کا کلام انھیں بہت یاد تھا، کبھی
 کبھی اردو میں بھی فکر سخن کیا کرتے تھے۔“ 11

آنکھ تو رو کے چھوٹ جاتی ہے دل بچارے پہ آفت آتی ہے
 شمع کے طور آتش الفت سر سے پاؤں تک جلاتی ہے
 دردِ دل کس سے میں کروں اظہار سن سکے کون کس کی چھاتی ہے
 دن تو گذرا پہاڑ سا جوں توں دیکھیے رات کیسی آتی ہے
 غیر کے پاس روز جاتے ہو اپنے حسرت سے عار آتی ہے
 عیب معشوق کا کب اہلِ وفا کہتے ہیں خوب نہیں کرتے جو خوبیوں کو نہ اکتے ہیں
 ہائے کس سے کہوں کہ او بد عہد کیا کہا اور کیا کیا تو نے
 گر کوئی لیتا ہے مرا نام اس کے رو برو دے ہے مجھ کو سینکڑوں دشنام اس کے رو برو
 کلام میں نہایت سنجیدگی ہے، محبوب کوئی بد عہد، بازاری ہے اور خود عاشق کی غیرت کی بھی
 داد دی جانی چاہیے کہ یہ جانتے ہوئے کہ وہ غیر کے پاس روز جاتا ہے عاشق اپنی روش پر قائم ہے۔
 کیوں نہ ہو کہ وہ تو سینکڑوں دشنام سننے کا عادی ہے۔

7- ذرہ، مہر

مشتی ولی اللہ فرخ آبادی نے ذرہ تخلص کے ایک شاعر کا تعارف اس طرح کرایا ہے:

”مہر چند ذرہ قوم کھتری از مردم پنجاب، وار و فرخ آباد شدہ، اقامت اس جا
 گزیہ و در فاری ذرہ تخلص می کند، دور بخند مہر، دور و ہرہ و بکت بہ زبان بجا کا چند
 شعری گوید۔“ 12

نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ نے بھی اس شاعر کا ذکر کیا ہے ان کے الفاظ یہ ہیں:
 ”مہر تخلص، مٹی مہر چند، وطن و اقامت دے فرخ آباد است، بیشتر در لکھنؤ اکبر آباد
 برآمدہ، عمر شریف پیکاری تحصیل مواضع مختلفہ نمود۔“ 13

مہر چند مہر کے کلام کا نمونہ یہ ہے۔

اے کہاں ابرو جہاں جاتا ہوں وہاں تیرا خدنگ پہنچتا ہے ایک دم پاس مرے پر لگا
نہیں آگئی ابرو کے تصور میں جو جھکو تھا خواب میں کھینچے ہوئے تلوار کوئی شخص
یہ تو اپنی خواب میں بھی بر نہ آئی آرزو ہم خیال وصل جاناں بیشتر باندھا کیے
سرگیں چشم کے بیمار کی لے جلد خبر بولتا ہی نہیں، کہتے ہیں، بڑی دیر ہوئی
پہلے شعر میں ”کمان ابرو“ کو بغیر اضافت کے نظم کرنا عجز کلام کی صورت ہے، مصرع اس
طرح بہتر ہوتا ع ”اے کمان ابرو جاتا ہوں جہاں تیرا خدنگ“

اس شاعر کو معنی آفرینی کا شوق ہے۔ لیکن کہیں کہیں بات چیتاں کی حد تک پہنچ جاتی
ہے۔ چنانچہ آخری شعر میں یہی صورت ہے۔

مہر کے حالات باطن اور نساخ وغیرہ نے بھی لکھے ہیں لیکن افسوس ہے کہ ان کا کوئی کتب یا
دوہرہ نقل نہیں کیا ہے۔ غالباً یہ دوہرے، کتب وغیرہ انھوں نے خود بھی اپنے دیوان میں شامل نہ
کیے ہوں گے۔

8- عاشق

مہر چند مذکور گھاٹ گھاٹ کا پانی پی کر فرخ آباد پہنچے تھے۔ یہ جگہ ان کے لیے زیادہ سازگار
ثابت ہوئی چنانچہ انھوں نے اپنے خاندان کے بعض افراد کو بھی وہیں نکال لیا تھا، مفتی دلی اللہ
فرخ آبادی نے لکھا ہے:

”کشن چند عاشق کھتری راور بزرگ مہر چند شعر خوب ی گوید“۔ 14

اس کے چند شعر یہ ہیں۔

جی میں ہے جو قیس لیلیٰ دس کوئی پیدا کروں پھر نئے سرے جنوں کا سلسلہ برپا کروں
سر بہ صحرا ہو نکل جاؤں میں عاشق اب کہیں بیٹھ کر دلچسپ سی جاگہ میں میں رو دیا کروں
ویسے کب بھولے ہے تیری یاد سوتے جاگتے رات دن ہے نالہ و فریاد سوتے جاگتے
کیونکہ عاشق ہو میتر وصل اس بُت کا مجھے ہے رقیب اس پاس جوں ہمزاد سوتے جاگتے
دوسری غزل میں ردیف کو اچھی طرح صرف کیا ہے اور اپنی قادر الکلامی کا ثبوت پیش کیا ہے۔

دوسرے شعر میں البتہ ’میں میں‘ کھلتا ہے۔ اسی طرح پہلے شعر میں بھی ’پیدا کروں‘ شاعر کے لیے خلاف واقعہ اور خلاف فطرت خیال ہے۔ شاعر نے بعض متروک الفاظ وغیرہ بھی نظم کیے ہیں۔ مثلاً جاگہ اور اُس، پاس وغیرہ۔

9- ہندو

مہر چند کا ایک چھوٹا بھائی بھی تھا جس کا نام گوکل چند تھا اپنے بھائیوں کے اثر سے وہ فارسی میں بھی شعر کہنے لگا تھا۔ اس نے ہندو تخلص اختیار کیا تھا اور فرخ آباد میں رہنے لگا تھا۔ اس کا اردو کا ایک بھی شعر ہمیں دستیاب نہیں ہو سکا ہے۔ کچھ شک نہیں کہ ان کے علاوہ فرخ آباد کے کچھ میں اور بھی ہندو شاعر رہے ہوں گے اور ان کی قابل توجہ تعداد اس علاقے میں موج بھی ہو سکتی تھی۔ چھاؤنی کی ملی جلی زبان جو گوروں کی بول چال سے بھی کسی نہ کسی طور پر متاثر ہو رہی تھی اور علمی اور کتابی زبان نہیں ہو سکتی تھی۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ فرخ آباد کی زبان کو کبھی سند کے طور پر پیش نہیں کیا گیا لیکن اس حقیقت سے بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ باہر سے آنے والے اچھے نرے شاعروں کے اثر سے وہاں بعض نئے الفاظ، فکر و خیال کے نئے طرز اور بیان کے جدید انداز بھی کسی نہ کسی صورت میں پہنچ رہے تھے اور اس صورت حال نے فرخ آباد کے بالکالوں کی نظم و نثر دونوں کو متاثر اور جذبہ کی راہ دکھائی تھی۔ 15

(2) ناصر جنگ

نواب مظفر جنگ کی وفات کے بعد 1211ھ (1796-97) میں نواب امداد حسین خاں بہادر ناصر جنگ مسند نشین ہوئے، ان کا سال ولادت 1197ھ (1783) بتایا گیا ہے۔ یہ شاعر بھی تھے اور شاعر نواز بھی ناصر تخلص کرتے تھے۔ ظاہراً یہ تخلص مسند نشینی کے بعد اختیار کیا ہوگا۔ شیفتہ نے ان کے تعارف میں مختصراً لکھا ہے:

”ناصر تخلص، نواب ناصر جنگ فرزند نواب مظفر جنگ بخش است کہ شمع جلالت

ایشاں چوں چراغ صبر مستغنی از انوار حقن است، در 1228ھ (1813) روز

کسوٹ جس ماہِ عمرش محض شد۔ 16

ان کے کلام کا نمونہ یہ ہے۔

بکھری ہوئی چہرے پہ پڑی زلفِ رسا ہے زنجیر ہے، یادام ہے، تاگن، یہ بلا ہے
وہ دستِ حنا بستہ مرے ہاتھ میں ہے آج رنگین یہ مضمون مرے ہاتھ لگا ہے
آگے تو تھی ہی ہر سرِ جیشِ کعبہ زلف پیچھے پڑی ہے کاہے کو کا کل بلا کی طرح
مصرعِ آخری میں کاف کی آواز کی تکرار کھٹکتی ہے۔ دونوں مصرعوں میں آگے اور پیچھے لا کر
شاعر نے تضاد کا لطف بھی پیدا کر دیا ہے۔

10- خادم

قدرت اللہ خاں قاسم نے خادمِ قفص کے ایک شاعر کے تعارف میں مفید اطلاعات قلم بند
کر دی ہیں لکھا ہے کہ:

”خادمِ قفص، شیخ خادم علی کیتلی است، دوسے در شاہجہاں آباد تربیت یافتہ، عیش در
سرکارِ دولت مدارِ نواب احمد خاں بخشِ مبلغِ بیخِ صدرِ وہیہِ مواجبی یافتہ و خود
نیز تالیف در سلکِ ملازمانِ مظفر جنگ پر خواندہ نوابِ موسوم بہ مایانہ مبلغ
صدرِ وہیہِ مسلک است، بسیار مریدِ قابل، ظیق و مہربان و شفیق و متواضع و نیک
اختلاط، موزن و کرم و ارتباط واقع شدہ۔“ 17

اس شاعر نے بعد کے نوابوں کا زمانہ بھی دیکھا تھا، چنانچہ شیفیتہ نے ذکر کیا ہے کہ:
”خادمِ قفص، خادم علی خاں از نسلِ فرخ آباد است، بہ استادی نواب ناصر جنگ
کہ از حکامِ آں بلدہ بودہ، امتیاز داشتہ۔ گویند کہ در فارسی صاحبِ دیوان است،

لاحظہ شدہ۔“ 18

ان کا کلام اس طرح ہے۔

ہو غریبِ رحمت پر در و گار آج ساقی کا پیالا ہو گیا
ہائے رے غفلت تیرا خانہ خراب قافلہ جاتا رہا میں سو گیا
ہمیں کار دنیا سے کیا کام آیا مگر ایک لینا ترا نام آیا

مجھ کو کہتے ہو کہ چل باہر ہو آپ کے کہنے سے کب باہر ہو
چھوٹی بھڑوں میں شاعر نے اچھی چلتی پھرتی رواں اور سلیس غزلیں کہی ہیں۔ روزمرہ اور
محاورہ بندی سے اسے زیادہ دلچسپی معلوم ہوتی ہے۔

فرخ آباد کے روہیلہ بھی عوامانہ بے پسند تھے۔ زبان کے نہایت پابند تھے۔ وہ دشمن جانی
کے ساتھ بھی فریب نہیں کر سکتے تھے۔ لیکن انگریزی سیاست کی بنیاد حصول مطلب پر تھی۔ اس
صورت حال کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک روہیلے ہی میں پورے ملک کے مسلمان انگریزوں کی سازشوں
اور غیاریوں کے مقابل پوری طرح ماند کھا گئے۔ فرخ آباد کے پرانے شاعروں کے حالات اور
کلام پر نظر کریں تو ان کے یہاں بھی مذہب اور صداقت کی طرف رجحان نمایاں معلوم ہوگا۔ ضحنا
ایک دو شاعروں کا مثلاً میں ذکر کیا جاتا ہے:

11۔ قلندر

”قلندر تخلص، لغیرست، سیاح اکثر در نواحی فرخ آباد اقامت دارد، دیوان

رہنمائی ترتیب داده از دست“۔ 19

قلندر اب کہ فقیروں سے خوب رو بہتر نگاہ کرم کریں جس اوپر دو ہیں حق ہو

12۔ غنی

”محمد غنی کفری تخلص، کنہ خلف خوب محمد حسن التخلص بہ تائب بن خواجه عبدالوہاب

ناصر است، وطن بزرگانش خطہ کشمیر و خودش در فرخ آباد تولد یافت، جوان

مہذب الاخلاق و شیریں گفتار، دیدمش بہ تجارت پوشینہ کہ پیشہ قدیم آبائی است،

بہری مزدور بہ حکم موزونی طبع کہ دولت ایرانی است فکر شعر ہندی بہ شتری کند

و چون پدرش در شعر فارسی مہارتے داشت استفادہ فیض سخن از والدہ خود حاصل

نمود عمر شریفی و ہفت سالہ خواب بود بہ حساب یقینی درآمدہ، از کلام ادست“ 20

شب نشے میں وہ کھولے رخ پہ زلف تیر تھا چشم بد دور، الغرض اک عالم تصویر تھا
سیر کی شہر جنوں کی پایا دیرانہ تمام ہاں مگر آباد دہاں اک خانہ زنجیر تھا
ناتوانی چشم کو گو دن بہ دن تھی بھر میں زور پر لیکن ہمارا نالہ شکیر تھا

خط کے آنے سے ہوا رتبہ زیادہ یعنی تب خط سواد رخ تو مصحف تھا پہ بے تفسیر تھا
 بیگناہی میری ٹھہرا کر گنہ مارا مجھے واقعی ایسا ہی بندہ واجب العذریہ تھا
 بعد سرنے کے ہوا معلوم یہ سیماں وار کشتہ ہوتا ہی غنی حق میں اکسیر تھا
 طے اسی کو عزیز و سراغ راہ عدم جو چشم غول کو جانے چراغ راہ عدم
 حصول کر تو غنی رتبہ فنا فی اللہ کہ تا ہوزیت میں حاصل فراغ راہ عدم
 مسی سے یوں دُردنداں مہ پیکر چمکتے ہیں شب تاریک میں جس طرح سے اختر چمکتے ہیں
 آخری مطلع میں۔ دُردنداں کا مثل اختر چمکنا ثابت نہیں ہے، کیونکہ مسی کے اثر سے وہ سیاہ
 ہو جائیں گے۔ دوسری بات یہ ہے کہ مہ پیکر کے چہرے کو شب تاریک کہنا کسی طرح درست نہیں
 ہے، اس سے پہلے کے مطلع میں شاعر نے رتبہ فنا فی اللہ کے حصول کی آرزو کی ہے۔ یہ آرزو کبھی
 بہت نمایاں ہو جاتی ہے اور کبھی اس کے مختلف شعروں میں اس خواہش کا ٹکس جھلکتا ہے۔
 مشکل ردیفوں اور تنگ قافیوں میں غزل کہنے سے مقصود اپنی قدرت کلام اور قوت مشق کا
 اظہار ہوتا تھا اور یہ صورت حال اس حقیقت کی غمازی کرتی ہے کہ اس زمانے میں فرخ آباد کے
 علاقے میں شمرگوئی کا چلن اس حد تک ہو گیا تھا کہ شاعروں میں تفوق اور مسابقت کا جذبہ نمایاں
 طور پر کارفرما نظر آتا تھا۔

13- قاسم

حالات نے رفتہ رفتہ ”سرکار انگریزی“ کی ملازمت کو مسلمانوں کی نظروں میں بھی قابل
 ذکر اہم از کا وجہ عطا کر دیا تھا۔ چنانچہ بعض شاعروں کے حالات میں اس کا تذکرہ بھی ہے، مثلاً:

”سید قاسم علی قاسم مادرش دختر میر محمد حسین عطا خاں مرصع رقم است، وہ ہے بہ

تحصیل داری اطراف بلدہ فرخ آباد اکثر ماموری ماند، دگا ہے دریاں بلدہ

تشریف می فرماید، صاحب طبع وقادو ذہن نقاد است۔“ 21

شیفہ نے قاسم کی ماموری کی نوعیت کی بات زیادہ وضاحت سے کہی ہے کہ:

”ساہقا خدمت تحصیل محالات بہ سرکار انگریزی داشتہ، اکٹوں در کھنڈ می

گزارند۔“ 22

تحمین بھی اپنے زمانے میں ایک انگریز کی خدمت میں رہے تھے۔ اس لیے قاسم کی ملازمت کو خاص فرخ آباد کے حالات پر محمول کرنا مناسب نہیں معلوم ہوتا ہے۔ ان کے کلام کا نمونہ یہ ہے:

ایک بوسے کے عوض دیں اس نے لاکھوں گالیاں بیشتر لذت ملی تقصیر سے تعذیر میں
زمین کو کر دیا رملک فلک رفتار جاناں نے فروغ و بجز خورشید ہے ہر نقش میں پا کے
واعظا غم نہیں دوزخ کی گرفتاری کا بقتاری نے دیا عالم سیما مجھے

14- کتر

اسی زمانے میں ایک شاعر کتر شاہ ہوئے ہیں۔ ان کے بارے میں تحریر ہے:

”کتر شاہ کتر پدش اسلم خاں از عمدہ ملازمان سرکار نواب احمد خان بودہ داد
بعد وفات پدش طریتہ درویشی اختیار کردہ، مرید شاہ احسن اللہ دہلوی گشت بعد
از اس پندھتو رفت۔ ... بعد 1240ھ (1824-25) ازیں جہاں رفت بہ

دارالآفرہ کشید۔“ 23

انھوں نے ریاست کا شباب دیکھا تھا۔ پھر اس کا حال خراب دیکھا نہ گیا فقیری لے لی۔ شہر کو بلکہ اس جہاں قانی کوئی چھوڑ گئے۔ کلام میں بھی انھیں حالات و تاثرات کی عکاسی کی ہے۔

تجھے چھوڑ کر میں اگر جاؤں گا تو پھر دو جہاں۔۔۔ گزر جاؤں گا
جلاتا ہے ٹھوکر سے پیارے تو مردہ قدم نیچے کل ترے مر جاؤں گا
بقا کس کو ہے دار قانی میں کتر رہا آج کل کر ستر جاؤں گا

کتر شاہ قدیمی شاعر تھے۔ زبان کا حال بھی وہی ہے۔ تعقید لفظی کو وہ غالباً معیوب نہیں جانتے تھے۔

15- گویا

نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ نے اس زمانے کے ایک اور شاعر گویا کے تعارف میں لکھا ہے:

”گویا شخص حیات اللہ از اہل فرخ آباد بہ مناصب ممتاز و دربار انگریزی بہرہ

ورماندہ از دست۔“ 24

جس کم سخن سے کیجئے تقریر بول اٹھے ہے ہم میں وہ کمال کہ تصویر بول اٹھے
سعادت خاں ناصر نے اس شعر کے بارے میں ایک حکایت نقل کی ہے۔ لکھتے ہیں:
”میاں دلگیر صاحب کہتے تھے کہ ایک دن میں شیخ ناسخ کی خدمت میں حاضر تھا
کہ میر سعادت علی خاں تسکین تشریف لائے۔ شیخ صاحب نے کہا: کچھ ارشاد
فرمائیے میر صاحب نے شعر مرقوم الاصدر پڑھا۔ شیخ نے کہا: شعر آپ کا خوب
ہے اگر کم سخن کی جگہ بے زبان ہو تو کمال آپ کا ظاہر اور دودنادر ہو جائے۔ میر

صاحب نے ذیل ان کا قبول فرمایا۔ ناصر نے اس طرح شعر لکھا ہے 25

جس کم سخن سے میں کروں تقریر بول اٹھے ہے مجھ میں وہ کمال کہ تصویر بول اٹھے
واقعی بات ہے کم سخن کا بول اٹھنا کوئی قابل ذکر بات نہیں ہے اور تصویر کوئی بھی ہو وہ کم سخن
نہیں ہوتی ہے۔ ناصر نے تسکین کے کلام کے ساتھ اس شعر کو بھی لکھا ہے لیکن شعر کا مضمون خود
”گو یا“ تخلص کا طالب معلوم ہوتا ہے چنانچہ باطن نے بھی جو بات بات پر شیفہ کی گرفت کرتا ہے
ان کے انتساب کو قبول کیا ہے۔ البتہ اس گویا کے نام سے ناواقف ہونے کی وجہ سے غلطی کی ہے۔
نساخ نے بھی اس مطلع کو تسکین کے بجائے گویا ہی سے منسوب کیا ہے۔

3۔ شوکت جنگ

نواب ناصر جنگ کے بعد نواب خادم حسین خاں بہادر شوکت جنگ مسند پر بیٹھے۔ مگر وہ
برس کے بعد ہی 1238ھ (23-1822) میں وہ بھی اللہ کو پیارے ہو گئے۔ ان کے دور میں
سابقہ شعری اور غنمی روایتیں بدستور جاری رہیں۔

نواب شوکت جنگ خاں بہادر بھی فارسی اور اردو دونوں زبانوں میں شعر کہتے تھے، شوکت
تخلص کرتے تھے۔ لکھا ہے۔

”نواب خادم حسین خاں بہادر شوکت دادنیش بتاریخ 28 صفر 1217ھ (جون

1802) است بعد وفات ناصر جنگ مسند نشیں شد و بتاریخ 29 شوال

1238ھ (جون 1823) جان بجاں آفریں سپرد“۔ 28

دیکھنے کی بات ہے کہ کوئی گیارہ برس کی عمر میں یہ مسند نشیں ہوئے تھے اور اکیسویں سال میں

وفات پا گئے۔ اللہ ہی جانتا ہے کہ کیسی مصیبتیں لے کر آئے تھے۔ شاعری کا نمونہ یہ ہے۔
 ہو رہے ہو جو تم خفا مجھ سے کون سی ہو گئی خطا مجھ سے
 چشم تر ہے جو تری اے شوکت کچھ بیاں کر تو ماجرا مجھ سے
 کون کہہ سکتا ہے کہ اس لم سن نے ان شعروں میں اپنے دل کے درد کا بیان نہیں کیا ہے۔
 انگریزی جبر و استبداد نے نوابوں کی زندگی کو بھی تنگ کر دیا تھا۔ گھٹ گھٹ کر بھلا کوئی کب تک
 زندہ رہ سکتا تھا۔

4- حشمت جنگ

شوکت جنگ مرے توان کا بڑا بیٹا قتل حسین کوئی دو برس کا تھا۔ وہی جاگیر کا مالک و وارث
 ہوا۔ جاگیر کے انتظام کے لیے ”کنسل انگریزی“ ایک نائب مقرر کرتی تھی۔ پھر اسے معزول
 کر کے دوسرے کا تقرر کرتی تھی۔ لکھا ہے کہ:

”فرزند ان آں نواب، قتل حسین خاں بہادر کہ دلاؤش بتاریخ غرہ جمادی ثانی ۱۲۳۷ھ (جنوری ۱۸۲۲) است، وقت وفات شوکت جنگ کمتر از دوسالگی بود،
 ہمہ مردم در بار بہ مشاہدہ اطوار و عقائد اوصافش خلق الملکہ اند، بر لیاقت امارت
 دے، نظر بہ صفتن نواب قتل حسین خاں برائے حراست و خدمت اطفال و نساء این
 دو دمان از تجویز اعیان کنسل انگریزی اذلاء مختار العلماء، قاضی سعید الدین خاں مقرر
 شدہ، قریب سہ سال باین کار مامور ماندہ، و بعد عزل ایشان مفتی ابوالحسن خاں قرار

یافتہ و بعد ازاں نواب احمد یار خاں فرزند نواب ذوالفقار خاں بہادر“۔ ۲۹

حالات کی سختیوں کو یہ بھی زیادہ برداشت نہ کر سکے کوئی چھبیس برس کی عمر پا کر عالم بالا کو
 سدھارے، اور اس طرح فرگیوں کی قید سے رہائی حاصل کی۔

فرگیوں کے معاملات سے زیادہ تکلیف دہ معاملات غالباً آنکھوں کے اندھوں، غرض کے
 بندوں، چالپوسوں اور خوشامدیوں کے تھے۔ جوان امیروں کو چوس ڈالنے کے بہانے نکال لیتے
 تھے، ذیل میں مرزا اسد اللہ خاں غالب کے ایک خط کا اقتباس نقل کیا جاتا ہے:

”فعلی و کالج دیوانی چرا گزشتہ دریں فرخندہ پنجم امیر سلطان شکوہ،

نصیر الدولہ معین الملک قبل حسین خاں بہادر شہت جنگ کے وسادہ نصیب
ریاست فرخ آباد است، بہمن روے آوردہ، دور و دامن بہ فرخ آباد آرزو کردہ
ہر چند گوشہ نشین و نامرادی آئین مست لہا بہ مشاہدہ مہرے کہ اس والا جاہ باسن
ی درزو، آہنگ آس دارم کہ پائے خوابیدہ را بہ رفتار آوردم داز دلی بہ فرخ
آباد پویم شمار با خوشن بزم چہ خوش باشد کہ پیوند اقامت پیوندی کہ نہ بر اندازد
ارزش ثماست بہ کسلیہ و ہجریں ہفتہ بہ سن پیوندیہ 30

مرزا غالب نے اس نوعمر، نوخیز قبل حسین خاں کی مدح میں جو غزل کہی تھی، بہ وجوہ وہ زبان
زدخلاق ہو گئی ہے۔ اس کے چند شعر یہ ہیں۔

دیا ہے خلق کو بھی تا اُسے نظر نہ لگے بنا ہے عیش قبل حسین خاں کے لیے
زباں پہ بارے خدایا یہ کس کا نام آیا کہ میرے نطق نے بوسے مری زبان کے لیے
نصیر دولت و دیں اور معین ملت و ملک بنا ہے چرخ بریں جس کے آستان کے لیے
زمانہ عہد میں اس کے ہے جو آرائش بنیں گے اور ستارے اب آسمان کے لیے
اس نوعمر نواب کے حالات پر نظر کیجیے اور پھر ان شعروں کو پڑھیے تو زبان پر غالب ہی کا یہ
مصرع خود بخود آجائے گا کہ: **راع ناطقہ سر بہ گریباں کہ اسے کیا کہیے**
نواب قبل حسین خاں خود بھی شعر کہتے تھے ظفر تحفہ کرتے تھے اپنے حالات کو سمجھتے تھے۔
چنانچہ مزاج میں انکساری آگئی تھی محسن نے ان کا ذکر ان لفظوں کیا ہے:

”نواب نصیر الدولہ معین الملک قبل حسین خاں بہادر ظفر جنگ، ظفر تحفہ ظف

نواب شوکت جنگ بن نواب ناصر جنگ مسند آراء فرخ آباد، سید اسماعیل

نصیر ان کے ملازم تھے۔“ 31

ان کے واسطے سے یہ غزل آئی ہے۔

سلجھائیے نہ گیسو خمدار ہاتھ سے جاتے رہیں گے مفت خریدار ہاتھ سے
اچھا نہیں ہے دامن محشر کا پھیلا چھوڑو نہ پانچے دم رفتار ہاتھ سے
لا لاسری رام نے ان کے حالات میں اتنا اضافہ کیا ہے کہ:

”ظفر تخلص، معروف بہ حشمت بگ اپنے چھوٹے بھائی نواب حالات حسین

خاں کے مشورے سے شعر کہتے تھے۔ بڑے سیر چشم عالی حوصلہ دریا دل امیر

تھے۔ علم موسیقی میں اچھا دخل تھا۔“ 32

نواب جمال حسین خاں کا ایک شعر یہ ہے۔

اشک سے تر مرا گریباں ہے ملکِ گوہر مرا گریباں ہے
اس نوعری اور ان مخصوص حالات میں اس قسم کے شعر کہے جاسکتے تھے۔ زبان کی صفائی لائق
ستائش ہے اور بیان کی سادگی داد طلب ہے۔

16- شائق

نواب جمال حسین خاں کے عہد کے شاعروں میں نذیر الدین حسن شائق خاص طور سے قابل
ذکر ہیں۔ ان کے والد نے بریلی میں حافظ رحمت خاں کے دور میں قرآن پاک کے سولہ پاروں کی
تفسیر نظم کی تھی اور خود شائق کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”نذیر الدین حسن بہ رفاقت احمد یار خاں نائب رئیس فرخ آباد گردیدہ، ہمیں جا

وقات یافتہ بزرگوار قلعہ متبور گشت، گا ہے شعر ہم ی گفت و شائق تخلص ی کرد۔“ 33

اس شاعر کی ایک غزل کے کچھ شعر یہ ہیں 33

غضب ہے مجھ سے تو چھپتا پھرے اے سکر مر مر بھر دوں میں ڈھونڈتا دن رات اپنا چھوڑ گھر گھر
خزاں کو دیکھ بلبل کیوں نہ رو دے تیرہ روزی سے کہ اس کا کرگنی برباد سب نور بصر صرصر
دکھادے حسن کا جلوہ کہ میرے جی میں جی آوے ترے دروازہ تک پہنچا ہوں اے رشک قمر مر
فدا کرتے ہیں شیریں پہ جس کی طوطیاں جاں کو بھلا کیوں کر نہ لوں اس لب کے بوسے میں شکر کر
علائیہ نہیں لیتے ہو گو تم نام شائق کا یہ باتیں ہم سمجھتے ہیں جو کہتے ہو ادھر ادھر
اس غزل سے شاعر کی زبان و بیان اور مشق و مہارت کا اندازہ ہوتا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ
شائق اپنے علاقے کے قابل قدر استادوں میں سے تھے۔

نواب کو ریاست کے معاملوں میں کچھ دخل نہیں تھا اس لیے وہ مجموعی سے علم و شعر کی سرپرستی
میں مصروف تھے۔ ان کی نوازشات کی شہرت بتدریج دور دور تک پہنچنے لگی تھی اور نتیجہ کے طور پر یہ

شہر ایک بار پھر شعر و سخن کے مرکز کی حیثیت حاصل کرنے لگا تھا۔ چند شاعروں کا حال یہاں نقل کیا جاتا ہے۔

17- استاد

امیر الدین محمد آزاد بریلوی کا اپنے موقع پر ذکر آچکا ہے اس جوار میں ان کے کئی شاگرد تھے۔ لیکن حالات سے مجبور ہو کر یہ اپنے بال بچوں کو لے کر شیخ عظمت علی خاں کے ساتھ فرخ آباد آگئے تھے۔ ان کے ایک بیٹے کا نام شیخ محمد یار علی تھا، استاد تخلص کرتا تھا 34 اس کی ایک غزل یہ ہے

ورق دل پہ وہ تصویر رقم کرتے ہیں ہم خرابے میں بنا باغ ارم کرتے ہیں
 صمد وہ جو علم تنہا دودم کرتے ہیں آدی کیا سر خورشید قلم کرتے ہیں
 ہم بھی کیا چاؤ بھرے ہیں کہ ترا کر کے خیال دم بہ دم سورۂ اخلاص کو دم کرتے ہیں
 ضعف سے اب تو ہے یہ حال کہ آجائے ہوش گر مکاں سے حرکت ایک قدم کرتے ہیں
 بندہ صیاد نہیں، آہو صحرا نہیں تم کس لیے آپ مجھے دیکھ کے دم کرتے ہیں
 فرخ آباد چلو چھوڑو وطن کو استاد خوبرو تم پہ بریلی کے ستم کرتے ہیں
 اس غزل کا مقطع بہت توجہ طلب ہے کہ اس میں شاعر نے اس دور کے دونوں مقاموں کے حالات کا بڑی خوبی سے بیان کر دیا ہے۔

18- خلیق

بہو بیگم صاحبہ کی وفات اہل فیض آباد کے لیے گویا قیامت صفری تھی۔ خانہ برباد، پریشان حال، جس طرف سمجھ میں آئی نکل کھڑے ہوئے۔ میر علی اوسط رشک کے خاندان کے بھی بعض لوگ وہاں سے فرخ آباد پہنچے میر حسن جب دہلی سے فیض آباد گئے تھے فرخ آباد کی طرف سے بھی گزرے تھے۔ اب وقت پڑا تو ان کے صاحبزادے میر محمد مستحسن خلیق فیض آباد سے نکل کر وہیں پہنچے۔ سید محمد خان رند نے اس ترک وطن کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:

”بعد چندے میر موصوف محمد مستحسن خلیق روانہ فرخ آباد شدہ راقم آثم بتاریخ ہفتم

رجب 1240ھ (فروری 1825) از فیض آباد در دارالعلوم گریہ“ 35

فیض آباد کے زمانہ قیام میں وہاں ان خلیق سے بہتر کوئی شاعر (غزل گو) نہیں سمجھا جاتا

تھا۔ فرخ آباد میں بھی شعری اور علمی اعتبار سے کم دبیش دیوانی ماحول تھا یہاں نہ صرف ان کی ہر طرح پذیرائی کی گئی ہوگی۔ بلکہ ان کی استادانہ شخصیت سے بہتوں نے فیض بھی اٹھایا ہوگا۔ ان کی غزلیں مدت تک فرخ آباد میں لوگوں کو یاد تھیں۔ نادر نے بھی اپنے دیوان غریب میں ان کی یہ غزل شامل کی ہے۔

مرغان قفس کرتے ہیں سب نقد سرائی کیا فصل بہاری کی چمن سے خبر آئی
گلشن میں یہ کس شخص کا ہے ڈیر کہ بلبل منقار میں لے جا کے کئی پھول دھر آئی
مدت سے بہم رجتے تھے جس گھر میں ہم اور یار اب دیکھ کے خالی وہ مکاں آنکھ بھر آئی
نیا پوچھتے ہو حال اسیران قفس کا گلشن سے جو بے خود ہو نسیم سحر آئی
ایسا تو جہاں میں کوئی ہو دیگانہ رسوا آفت جو خلق جگر انگار پر آئی
اس غزل کا تیسرا شعر تو صاف بول رہا ہے کہ ابھی شاعر کا گھر چھوٹا ہے۔ چوتھے شعر میں بھی اسی غم کا اظہار معلوم ہوتا ہے۔ مقطع بھی انہیں حالات کا سونید ہے۔

محسن نے اپنے تذکرے میں خلیق کی جو غزل نقل کی ہے وہ کسی طرحی مشاعرہ کے لیے لکھی گئی ہوگی۔ دو شعر یہ ہیں۔

مثل آئینہ ہے اس رشک قمر کا پہلو صاف ادھر سے نظر آتا ہے ادھر کا پہلو
جانب دل ہے مری آہ شرر بار کا گھر روئی کے پھوئے سے سیکو نہ ادھر کا پہلو
- عادت خاں ناصر نے بھی میر خلیق کی جن غزلوں کے اشعار تحریر کیے ہیں ممکن ہے کہ بعد کے زمانے میں کبھی گئی ہوں۔ اس لیے ان کا یہاں نقل کرنا مناسب معلوم نہیں ہوا۔

فرخ آباد میں حالات اور اسباب جو بھی ہے ہوں متانی ہی نہیں باہر سے آنے والے بھی تقریباً سبھی شاعروں کے کلام میں:

(الف) عموماً مذہب کی طرف کم دبیش میان پایا جاتا ہے۔

(ب) مضامین حقائق اور واقعات پر زیادہ ترجیحی معلوم ہوتے ہیں۔ دو راز کا راور محض خیالی باتیں نہ ہونے کے برابر ہوتی ہیں۔

(ج) محبوب مجسم ہوتا ہے۔ اکثر اس کے ہاں اور حرکات و سکنات سے اس کا جنس اثبات

سے ہونا بھی یعنی حد تک ظاہر ہوتا ہے۔ باریں ہمہ بات ابجدال یا غریبانیت کی حد تک نہیں پہنچتی پاتی۔
صحبت نایافتہ مدعیان سخن کی بات الگ ہے۔

(د) غزلیں عموماً بہت طویل نہیں ہوتیں۔ اکثر مطلع سے مقطع تک تمام شعروں کی فضا میں
نہا قدر یکسانیت پائی جاتی ہے۔ لیکن یہ صورت وہاں کے مخصوص حالات کے سبب سے معلوم
ہوتی ہے۔ اس میں شاعر کی کوشش یا رد کا دخل عموماً معلوم نہیں ہوتا ہے۔

(ب) مثنوی

اس زمانے میں فرخ آباد کے علاقے میں مثنویوں کے لکھنے کی طرف کچھ زیادہ توجہ نہیں کی گئی تھی۔ بعد تلاش بسیار یہاں پر جو مثنویاں دستیاب ہو سکی تھیں ان کا تعلق عقائد سے رہا ہے۔ ایک دلچسپ اتفاق یہ بھی ہے کہ فرخ آباد میں لکھی جانے والی بعض مثنویوں کے قلمی نسخے کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد میں محفوظ ہیں۔

1- آفریں

ترقیمہ میں اس کی مثنوی کا نام اور مصنف کا ذکر اس طرح آیا ہے:
”تمام شد مثنوی بحر العشق من تصنیف شیخ غلام حسین متخلص بہ آفریں ساکن قصبہ
تیونجی، پرگنہ بھونچور، ضلع فرخ آباد بخدمت ارباب استعداد عرضی دہم۔ 1۔
بنارس ہے عجب یک شہر رقیبن کہ جیس مانھے ہے جس سے کشور چین
بنارس خطہ جنت نشاں ہے پے گل غشت سعدی بوستاں ہے
غبار اُس کا ہے سرمہ چشم عشاق بتوں کا اس کے یک عالم ہے مشتاق
فرخ آباد کے ایک شاعر کا بنارس کے خطے کی تہریف کرنا اور وہاں کی ایک عشقیہ داستان کو نظم
کرنا تو حد طلب ہے۔ خیال ہوتا ہے کہ شاید آفریں کسی سلسلے میں بنارس میں جا کر سکونت پذیر ہوا

ہوگا۔ مثنوی میں جو قصہ نظم ہوا ہے اس کا خلاصہ اس طرح ہے:

اس کے قصہ کا ذکر اس طرح کیا گیا ہے:

”عشق کے نتیجے میں لیلیٰ مجنوں، شیریں فرہاد یہ عاشق و معشوق بھی آخر مرد
وصال رہ کر دنیا سے فوت ہو گئے ہیں، اس قصہ میں شہر بنارس میں ایک مہاجن کی
بٹی نہایت حسین تھی اور نام اس کا سندرنی تھا۔ ایک روز وہ اپنے بام پر فہری تھی
کہ ایک عاشق مزاج کی اس پر نظر پڑی اور وہ اس کی محبت میں مبتلا ہو گیا اور
بالآخر وہ بڑی بڑی صعوبتیں اٹھا کر عالم بھاگور اسی ہو گیا۔ اس مثنوی کا اختتام ان
شعروں پر ہوا ہے۔

کیا برباد آخر عشق نے آہ گئے دنیا سے دونوں یار دل خواہ
سمجھتا عشق کوئی آفریں خوب نہ طالب اس سے بچتا ہے نہ مطلوب
اَللّٰهُمَّ احْفَظْ لَارِئِهَا وَنَاطِرَهَا كَاتِبِهَا وَسَامِعِهَا..... عتقت احمد عتبتی محمد
مصطفیٰ صلعم و عتقت حضرت ابوبکر صدیق و حضرت عمر فاروق و حضرت عثمان بن
علی و حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہم
مثنوی کے خاتمہ کے بعد یہ عبارت بھی لکھی ہے:

2- خُسن

کتب خانہ آصفیہ کے عاادہ ان کی مثنوی سیفہ قاطع کا ایک نسخہ کتب خانہ سالار جنگ حیدر
آباد میں بھی ہے۔ نصیر الدین ہاشمی صاحب نے اس کے مصنف کے بارے میں لکھا ہے:
”مصنف کا نام دراصل عبدالکبیر تھا اور خُسن کے فرضی نام سے انھوں نے اس
کتاب کو لکھا ہے۔ علانے بریلی میں آپ شامل تھے۔ اصل، وطن قنوج تھا۔ کئی
کتابوں کے مصنف ہیں۔“ 2

مثنوی کے آغاز کے کچھ شعر یہ ہیں۔

کروں میں شکر پہلے اُس خدا کا کہ جو خالق ہے سب ارض و سما کا
کے جن و بشر اُس نے ہی پیدا نبی مرسل کیے ان پر بیدا

کہ تا پادیں ہدایت، ہوں نہ کافر عبادت میں رہیں حق کی وہ حاضر
یہ ایک مختصر مثنوی ہے۔ اس میں شیعہ عقائد کا رد کیا گیا ہے اور اس سلسلے میں سخت کلمات
استعمال کیے ہیں۔ مثنوی سے متعلق ضروری امور کا بیان اس طرح کیا گیا ہے

بس اے سنی حسن خاموش ہو رہ نصائح بس سے زیادہ ان سے مت کہہ
نواقض رخص کے سب کچھ لکھ چکا تو پر اب تاریخ و نام ان کا سنا تو
سنا ہاتھ نے جب مضمون سارا رکھا تب سیف قاطع نام اس کا
بہ دل تاریخ بھی یوں ہووے قابض کہ ہے یہ مثنوی بہم الروافض
1223ھ

شاعر نے اپنی اس کتاب کا اختتام ان شعروں پر کیا ہے۔
توقع ہے تھوں سے دعا کی کریں گے غمگرم میں نے خطا کی
محبت تو سن کے ہوں گے شاد و خرم خجالت سے مخالف ہوں گے بریرم
حمہ و ہشاد و یک منہ پیگے ابیات مقرر ہو ویں ان سے رافضی مات
خاتمہ کے کلمات یہ ہیں:

”تمام ہوئی مثنوی رو روافض بنائی ہوئی مولوی حسن صاحب کی ہے ہمت تمام۔“
اسی قسم کی چھوٹی بڑی بعض مثنویاں اس زمانے میں اور بھی لکھی گئی ہوں گی لیکن ان کا معیار
کچھ بلند معلوم نہیں ہوتا ہے۔ زبان ان کی البتہ فارسی آمیز ہے۔

(ج) متفرق منظومات

فرخ آباد کے علاقے میں مذہب کا اثر زیادہ رہا ہے اور اسی صورت حال کا نتیجہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہاں غزل کے علاوہ دوسری مختلف اصناف سے بھی کم و بیش دلچسپی لی جا رہی تھی۔ چنانچہ یہاں صرف بعض کا نمونہ کے طور پر ذکر کیا جاتا ہے:

1- سید اولاد حسن حسن

مولوی سید اولاد حسن قومی اس جوار کے ایک معروف عالم تھے۔ وہ اپنی نثری تحریروں کی وجہ سے عام طور سے جانے جاتے ہیں۔ انھوں نے ایک مختصر سا منظوم رسالہ بھی ”راہِ سنت“ کے نام سے لکھا تھا۔ اس رسالہ کا ایک قلمی نسخہ علی گڑھ کی مولانا آزاد لائبریری میں محفوظ ہے۔ سید علی نامی کسی شخص نے 1253ھ (1837ء) میں اس کی کتابت کی تھی۔ اس میں پندرہ سطری سطر پر کل اڑتیس ورق ہیں۔ ابتدا اس کی اس شعر سے ہوتی ہے

حمد کے لائق ہے حق سُکھانہ سب سے فائق ہے تعالیٰ شہانہ

اور اس کا آخری شعر یہ ہے۔

دور رکھو مجھ سے نارِ حائل ہو حسن کا اس پہ حسنِ خاتمہ

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سید اولاد حسن اپنے نام کی مناسبت سے حسنِ خفص کرتے تھے۔ ان

کا یہ رسالہ مثنوی کی ہیئت میں ہے اور اس کا موضوع ”منع چراغاں برقبور“ ہے۔

2- سید امداد علی امداد

ڈپٹی کلب حسین خاں نادر نے امداد تخلص کے ایک شاعر کا تعارف اس طرح کرایا ہے:

”امداد، حافظ سید امداد علی ولد حافظ سید مہدی علی موطن فرخ آباد، ساکن محلہ

پل خام“۔ 2

بنیادی طور پر یہ شخص غزل گو شاعر تھا لیکن معلوم ہوتا ہے کہ اسے تاریخ گوئی اور تخیلیں وغیرہ کا بھی شوق تھا اس کے دیوان کا ایک قلمی نسخہ جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی کی لائبریری میں موجود ہے۔ اس کے تعارف میں لکھا ہے:

”یہ مخطوطہ دیوان امداد علی خاں امداد کی اردو غزلیات اور مسدس پر مشتمل ہے،

دیباچے سے چھاپا ہے کہ یہ دیوان 1243ھ (1827-28) میں مرتب

کیا گیا تھا“۔ 3

فہرست نگار نے اس شخص کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”امداد کا تعلق بنگش خاندان سے تھا وہ نواب قاسم علی خاں بنگش کا بیٹا اور نواب

فیض اللہ خاں بنگش کا پوتا تھا“۔

لیکن یہ صحیح نہیں ہے۔ صحیح وہ ہے جو نادر نے لکھا ہے اور وہی نسخ اور دوسرے تذکرہ نویسوں نے بھی تحریر کیا ہے، دیوان کے شروع میں قاری میں ایک دیباچہ ہے۔ اس کا آغاز ان لفظوں سے ہوتا ہے:

”بعد از حمد خداوند جہاں آفریں دخت ختم المرسلین وآل و اصحاب ارکان دین

متین حقّی نہ مانند کہ صاحبزادہ عالی ہمت مہدی حقاوت... الخ“۔

اور دیوان کا خاتمہ خود امداد کے کہے ہوئے اس قطعہ تاریخ سے ہوتا ہے جس کا آخری

شعر یہ ہے۔

کہا یہ لوگوں نے امداد سے، کہو اشعار جو میں نے فکر کی تاریخ کی وہیں یکبار

اس کے بعد کے شعر مخطوطے میں آگے کے لوراق (یادق) پر رہے ہوں گے جو ضائع ہو گئے ہیں۔

3- رشک

شیخ تاج کے مشہور شاگرد میر علی اوسط رشک کے ایک خالہ زاد بھائی میر امانت علی ان کے بہنوئی بھی تھے۔ وہ قنوج کے رہنے والے تھے ان کی وفات کا قطعہ تاریخ میر رشک نے اس طرح کہا تھا۔

اے فلک آں عمدہ زادم بود و زونج خواہم	چوں نہ گویم بہر مرکش از تعب افسوس دائے
میر امانت بود نام نامی او باعلی	شبیہی دہد جرات و عالی نسب افسوس دائے
مولدش قنوج و مدفن خاک فیض آباد شد	درد دارم نالہ با شور و شغب افسوس دائے
بعد مرگ والد من تربیت کرد او مرا	چوں نیارم در غم اوتا بہ لب افسوس دائے
یا فتم تاریخ مرگ اے رشک از ہاتف جنیں	آں چہارم بود از شہر رجب افسوس دائے

1254ھ (1838)

میر امانت علی نے میر رشک کی تربیت کی تھی اور ان سے اولاد کی طرح محبت کرتے تھے۔ اس تعلق سے میر رشک کا قنوج اور فرخ آباد کی طرف آنا جاننا رہا تھا۔ چنانچہ عبداللہ خاں حنیف نے ذکر کیا ہے:

”جس زمانے میں میر علی اوسط رشک لکھنؤی فرخ آباد میں آئے تو انھوں (غلام محمد خاں

نجیر) نے ان کی شاگردی اختیار کی۔“ 4

اور سعادت خاں ناصر نے بھی لکھا ہے کہ:

”میر بہادر علی تین ساکن فرخ آباد میر رشک کی زبانی معلوم ہوا کہ چند غزل اس

کی میری نظر سے گذری ہیں۔“ 5

فرخ آباد کے بعض صاحبان علم سے میر رشک کے روابط بھی قائم ہو گئے تھے۔ چنانچہ ذیل

کے قطعہ تاریخ وفات سے بھی ظاہر ہے۔

سید ترمذی ولی اللہ	بہ علوم اکمل وہ رتبہ رفیع
شاملی حلّی معنی قرآن	صاحب طبع استوار و منبع
کرد در پنجم رجب رحلت	ہیک شد در غمش جہان وسیع

فرخ آباد شد الم آباد اشک می ریخت ہر شریف و وضع
داد مرکبش بجان اہل علوم غم درخ و صوایم و تصدیق
رنگ بنوشت مصرع تاریخ یاد قرآن بقہر انیس و شفع

1249ھ (= 1833-34)

میر رشک نے 1248ھ (= 1832-33) میں ایک مثنوی ”در بیان رجعت امام مہدی“ لکھی تھی۔ وہ فرخ آباد میں پہنچے تو میر امانت علی اس مثنوی کو دیکھ کر خوش ہوئے اور انھوں نے اسے اپنے لیے نقل کیا چنانچہ وہ نسخہ کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد میں محفوظ ہے۔ اس کا ترجمہ یہ ہے:

”سید امانت علی قزوینی مدظلہ العالی تحریر نمود فی 1248ھ ماورجب المرجب“

(= 1833) اللهم اغفر للمکاتب والمؤلف....“

ان تفصیلات سے ظاہر ہے کہ میر رشک کا کلام اور اس کے اثرات فرخ آباد میں بھی پہنچ رہے تھے۔

(د) نثر

فرخ آباد میں اردو غزل کے فروغ پر نظر کریں تو خود بخود خیال ہوتا ہے کہ وہاں اردو نثر نویسی کی طرف بھی توجہ ضرور کی گئی تھی۔

1- حسین علی علی

اتفاق سے ایک مخطوطے کے تعارف میں قاضی محمد سعید کی یہ تحریر نظر سے گذری:

”ایجاد ہندی نثر ع قلم کے اگر ہوں زباں بے شمار“¹

مصنف: محمد امین الدین حسین فاروقی عرف حسین علی متخلص بہ علی۔ دیباچہ میں لکھتا ہے کہ: میں خان ابن الحان عبدالرحیم خاں کارمیت ہوں، انھیں فشی مہر چند ... تحصیلدار پرگنہ کھنیر کا قصہ جو زبان اردو میں ہے پسند آیا، ہر چند لکھنا اردو سے معلاً کا اوپر ذات محمد عطا حسین خاں صاحب لکھنوی کے ختم ہے لیکن میں نے جرات کر کے ایک قصہ لکھا ہے۔

ہوئی جب کہ ایجاد ہندی تمام طفیل محمد علیہ السلام
ہوئی مجھ کو تاریخ کی جستجو لگا کہنے ہاتھ یہ شیریں کلام
اٹھا کاف یاں سے حسین علی کہ پادیں مراد اپنی سب خاص و عام

20 1252=1232ھ (1817)

کاتب: افضل علی خاں عظیم آبادی، کتابت درآگرہ 1263ھ (1847)“

مہر چند کھتری اور اس کے بعض متعلقین کا حال شاعر کی حیثیت سے لکھا جا چکا ہے۔ اس شخص نے ایک قصہ اردو نثر میں:

”نوائے ہندی المعروف بہ قصہ ملک محمد کیتی افروز“

کے نام سے بقول ڈاکٹر سبیل بخاری 1209ھ (= 1794) لکھا تھا۔ جے کسی شخص نے اس کی اہمیت جتاتے ہوئے لکھا ہے کہ سب سے پہلے تحسین کی نو طرز مرصع کا ذکر قصہ ملک محمد کیتی افروز مصنفہ مہر چند کھتری مہر میں نظر آتا ہے۔ صحیح بات یہ ہے کہ نو طرز مرصع کوئی نایاب یا گننام تصنیف نہیں تھی۔ مہر چند کھتری نے جیسا کہ اس کے نام سے بھی ظاہر ہے تحسین کی کتاب کا جواب پیش کرنے کی کوشش کی ہے اور اس کے بارے میں لکھ 'اے کہ:

”عطا حسین خاں نے چار رویش کا قصہ فارسی سے ہندی میں تصنیف کر کے نو

طرز مرصع نام رکھا۔ والحق نو طرز مرصع ہے لیکن جو ریختہ زبان میں الفاظ دقیق اور

عبارات تدلین موزوں کیا ہے اس سبب سے مطبوع انگریزوں کے نہیں ہوا۔“

یہ صحیح ہے کہ فورٹ ولیم کالج میں قصہ چہار رویش کو میر اسن سے لکھوایا گیا لیکن یہ دعویٰ صحیح نہیں معلوم ہوتا کہ تحسین کا کام انگریزوں میں پسند نہیں کیا گیا تھا۔ تحسین کی کتاب 11 جمادی الثانی 1262ھ (3 فروری 1846) میں بمبئی سے چھپی تھی۔ اس پر حکومت کے مترجم وینس کینڈی کا یہ سرٹیفکیٹ بھی چھپا ہے:

”I do here -by certify that I have looked over the accompanying Hindustani work entitled, Nau- Tarz-Murassa containing the tales of Farkhunda Sir, King of Rum. This work appears to me to be written in a pure and correct style. and were it there fore published, it would, in the great want of Hindustani books, materially facilitate the acquisition of knowledge of that language.“

بیان اور زبان کا انداز وقت ہی نہیں علاقوں میں بھی بدلتا رہتا ہے۔ تحسین نے پہلی مرتبہ

پورب کے علاقوں میں رہ کر مرض نثر لکھی تھی۔ کھتری نے جو روہیل کھنڈ کے علاقے میں رہ رہا تھا اور جسے اس علاقے میں مقیم اردو کے بہترین استادوں سے استفادہ کے مواقع حاصل تھے۔ اپنے انگریز آقاؤں کے مشورے سے اور تحسین کی کتاب کے مطالعے کے بعد اپنا قصہ لکھا تھا۔ اور اس کا یہ قصہ بھی طبع زاد نہیں تھا۔ بلکہ ایک فارسی قصہ ”آذر شاہ دمن رخ بانو“ کا ترجمہ تھا۔ اس کے باوجود اس نے نو طرز مرصع کو تالیف تو کیا ترجمہ بھی کہنا گوارا نہ کیا اور ”تھسین“ کے درجے میں رکھا۔ اس جسارت کی داد وہ شخص تو ضرور ہی دے گا جس کا نامابرسوں افغانستان میں رہنے کے بعد بھی کثافت کو ’س‘ سے ہی لکھتا رہا۔ کثافتیں جو طبیعتوں میں گھر کر جاتی ہیں خدا جانے کہاں جا کر دور ہوں گی۔

حسین علی متخلص بہ علی نے تحسین کے علمی کارنامے کی ناقد ری دیکھی تو اس کے ازالے کی فکر کی۔ لکھنے والا جو لکھ گیا تھا اسے محذوف نہیں کیا جاسکتا تھا۔ ناچار اس نے خود ایک قصہ لکھ کر پیش کیا۔ ظاہر اس میں تحسین کی حمایت میں بھی کچھ ضرور ہوگا۔

حسین علی کا قصہ ہنوز غیر مطبوعہ ہونے کی وجہ سے دستیاب نہیں ہے۔ لیکن شروع میں جو اقتباس نقل کیا گیا ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ اس کی نثر سلیس اور رواں بلکہ جدید نثر کے قریب تک پہنچتی ہوئی ہوگی۔ بے شک قدیم اور مقامی الفاظ و محاورات بھی اس میں اپنا جلوہ دکھا رہے ہوں گے اور اس زمانے کے چلن کے مطابق مولف نے عبارت کو خود اپنے اور دوسرے شاعروں کے کلام سے آراستہ کیا ہوگا۔ مولف نے قصہ کی تکمیل کی تاریخ بھی نظم کر دی ہے۔ افسوس ہے کہ حسین علی متخلص بہ علی کے حالات معلوم نہیں ہو سکے۔

2- اولاد حسن

سید اولاد حسن قنوجی کا شاعر کی حیثیت سے ذکر کیا جا چکا ہے۔ وہ حسن تخلص کرتے تھے۔ شاعر ہونے کے علاوہ وہ اپنے زمانے کے قابل ذکر اردو نثر نگاروں میں سے بھی تھے۔ 1200ھ (1785-86) میں قنوج میں پیدا ہوئے تھے۔ وہیں مولانا عبدالباق قنوجی سے تعلیم پائی۔ پھر لکھنؤ جا کر تکمیل کی۔ عربی فارسی میں متعدد کتابیں لکھی ہیں اردو میں بھی ان سے چند کتابیں یادگار ہیں۔

سید صاحب کا آبائی مذہب امامیہ تھا۔ پھر انھوں نے توبہ کر کے سنی مذہب اختیار کیا۔ شاعری کا بھی اس حد تک شوق تھا کہ اپنی نثری تصانیف میں بھی حسنِ تخلص کے ساتھ انھوں نے اپنے کچھ کچھ اشعار شامل کر دیے ہیں۔

اردو نثر میں ان کی سب سے زیادہ معروف کتاب ”ہدایۃ المؤمنین“ ہے۔ 4۔ یہ رسالہ ایک مقدمہ اور تین فصلوں پر مشتمل ہے اس طرح:

مقدمہ: بدعتوں کے ظاہر ہونے کے سبب کے بیان میں

فصل اول: عقلی و شرعی دلائل سے تعزیے کی بُرائی کے بیان میں

فصل دوم: جاہلوں کے بعض سوالوں کے جواب میں

فصل سوم: آیات و احادیث سے تعزیے کی بُرائی کا بیان

کتاب کا ان شعروں سے آغاز ہوا ہے۔

شکرِ خدا جن نے بتایا ہمیں راہِ پیبرِ پہ چلایا ہمیں
نم میں ہمیں صبر کی تعلیم دی راہِ بتائی ہمیں تسلیم کی
بھیج دیا ہم کو قرآن و حدیث اس پر عمل جو نہ کرے ہو غیبت
اور۔

جو کہ ہیں اصحابِ رسولِ خدا دین، سعی ان کی سے شائع ہوا
ہو جو ان سب پہ ہمارا سلام نثر میں اب کرتا ہوں آگے سلام
کتاب کے سبب تالیف میں مولف نے لکھا ہے:

”بندۂ خیر خواہ حسن قومی نے کہ اللہ اس کو حسن و حسین کے طریقے اور محبت میں رکھے، چاہا کہ اپنے ملنے والوں اور جن کو خدا توفیق دے برائی ان رسوں کی سمجھا دیے مگر دیکھا تو ان کا عجب حال ہے کہ بے خون نکالے ان کے مزاج کے فساد کا پورا دور ہونا ممکن ہی نہیں.... اس لیے اس وقت میں کہ سن 1243 ھ (1827-28) ہے یہ رسالہ ہندی زبان میں لکھتا ہر کوئی اپنی بولی میں سمجھ کر بے تکلف سمجھ لے، اور سوجھ بوجھ پکڑے۔ پھر دریافت کیا تو سب رسوں سے دو

رسوں کا چھوڑنا لوگوں پر بہت مشکل ہے اور شاق، ایک تو منت، پوجا اولیاء وغیرہ

کی، اور دوسرا تعزیہ کا بنانا۔ بیت

پھائی پہ گر پہاڑ بھی ہودے تو ٹل سکے مشکل ہے جی میں بیٹھے، وہ جی سے ٹل سکے

اور منت پوجا کے بیان میں رسالہ فصیح المسلمین لکھا پایا۔ اس واسطے اس رسالہ

میں فقط بُرائی تعزیہ کی صاف صاف بیان کی اور نام اس رسالہ کا

ہدایت المومنین رکھا۔

اس رسالہ ہدایت المومنین کا خاتمہ اس طرح ہوا ہے:

”جو اس پر نہ سمجھو تو بھاڑ میں جاؤ، اپنا سر کھاؤ، موت قریب ہے مگر تکبر قبر میں

سمجھا دیں گے۔“

خاتمے کے اشعار یہ ہیں۔

خدا کے واسطے بدعت کو چھوڑو اگر کچھ دل میں ہے خوفِ خدائی

جواب اب رسمِ دعاوت کا اٹھاؤ کہ تا مضمون حق دیوے بھائی

اگر اس پر نہ بوجھو بوجھل ہو خدا نے نمر ہے دل پر بھائی

حسن خاموش ہو اتنا بہت ہے جسے چاہے خدا دیوے بھائی

نذیریہ پبلک لائبریری دہلی میں اس کتاب کے دو قلمی نسخے ہیں، پہلے کی کتابت

12 جمادی الاول 1243ھ (دسمبر 1827) کو اور دوسرے کی بہت بعد میں

ہوئی تھی۔ 5 اس دوسرے نسخہ کا ترتیب یہ ہے:

”تمام ہوا یہ رسالہ ہدایت المومنین تاریخِ حیر حویں، وقتِ دوپہر ماہِ شوال

1291ھ (نومبر 1874) دستخط ہے ربطِ عامی نے معامی پھول خاں ساکنِ منو

قریب فرخ آباد کے واسطے خاطر اپنی لکھا گیا۔“

اس اقتباس میں منو سے مراد جھڑا منو ہے جو اس زمانے میں ضلع فرخ آباد میں ایک اہم

قصبہ کی حیثیت رکھتا تھا۔ کتاب ہدایت المومنین کے بارے میں مشتق خواجہ نے جو لکھا ہے ماحصل

اس کا یہ ہے:

”یہ کتاب کئی مرتبہ طبع ہو چکی ہے، پہلی مرتبہ مطبع احمدی کلکتہ سے 1243ھ
(1828) میں، پھر شمسہ ناتھ پرنٹ کے مطبع کلکتہ سے 1244ھ میں چھپی،
مطبع مصری بمبئی میں بھی یہ کتاب چھپ چکی ہے، مگر اس پر سال طباعت درج
نہیں ہے۔“ 5۔

ڈاکٹر حامد اللہ ندوی نے بھی اس کتاب کے ایک قلمی نسخے کا تعارف کرایا ہے اور اس کے
مصنف کے بارے میں لکھا ہے:

”اولاد حسن قنوجی بھوپال کے نواب صدیق حسن خاں کے والد بزرگوار
تھے۔ 1210ھ (= 1795-96) میں قنوج میں پیدا ہوئے۔ ان کا
خاندان تین پشتوں سے شیعہ تھا۔ مگر جب انھیں مولوی عبد الباسط قنوجی کی
شاگردی کا شرف حاصل ہوا تو تشیع سے توبہ کر لی۔ تعلیم سے فراغت کے بعد
حضرت سید احمد شہید کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔“

2۔ رسالہ در بیان ما ارجلہ فیہ لغير اللہ

یہ بھی اولاد حسن قنوجی کی تصانیف میں سے ایک ہے۔ اس کتاب کا مخطوط کتب خانہ جامع
مسجد بمبئی میں محفوظ ہے۔

ڈاکٹر حامد اللہ ندوی نے اس کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”اس نام کا ایک رسالہ مولوی اولاد حسن قنوجی کی تصانیف میں بھی ہے۔ چونکہ یہ
اسی موضوع سے متعلق ہے اور طرز بیان بھی ان کی دیگر تصانیف سے ملتا جلتا ہے
قرین قیاس ہے کہ یہ انھیں کا رسالہ بیان میں ما ارجلہ فیہ لغير اللہ کے ہوگا۔“

جیسا کہ نام سے ظاہر ہے اس میں خدا کے موا کسی کے نام پر ذبح کیے جانے والے جانور کی
حالت و حرمت سے بحث کی گئی ہے۔ مخالفین کی طرف سے کیے جانے والے بیشتر اعتراضوں کا
قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب بھی دیا گیا ہے۔ ضمناً سید احمد شہید سے متعلق بعض جوابی
اشارے بھی کیے گئے ہیں۔

اس کتاب کا آغاز اس طرح ہوا ہے:

”اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ شرک کرنا بڑی بے انصافی ہے، بڑی بے انصافی تو جب ہوگی کہ اس کے بعد کوئی درجہ بے انصافی کا باقی نہ رہے۔ بس عوام الناس میں لوگ دو طرح کے ہیں ایک لوگ درجہ اعلیٰ رکھتے ہیں کہ ان سے بڑا سرحہ کسی کا نہیں جیسے بادشاہ، دوسرے لوگ کوئی درجہ رکھتے ہیں کہ ان سے ادنیٰ کوئی نہیں۔“

اور خاتمہ کے الفاظ یہ ہیں:

”لوگ بھی کہتے ہیں کہ جانور ملانے کے نام کا ہے اور فلانے کے واسطے ہم ذبح کرتے ہیں۔ پھر ذبح کے وقت میں نام خدا الیوس تو ہرگز طلال نہیں۔ ہاں اگر اس نے نادانی سے شہرت دیا۔ بعد اس کے خبر دہا ہو کر قریب غیر اللہ کی نیت چھوڑ کر نام خدا پر ذبح کرے تو طلال ہے۔ تمام ہوا بیان عزیز یہ کا۔“

جناب مشفق خولجہ نے مختصر مصنف کے حالات اور اس کی کتابوں کی فہرست بھی درج کی ہے اس میں ان کی درج ذیل دو اردو کی کتابوں کے نام بھی شامل کیے ہیں:

رسالہ معنی کلمہ توحید میں اور

ترجمہ اردو جبل التین القول المستعین فی حقوق الخلق اجمعین

ان کے علاوہ دو کتابوں کے نام اور بھی لکھے ہیں۔ لیکن یہ وضاحت نہیں کی ہے کہ وہ کس

زبان میں ہیں۔ شاید اردو ہی میں ہوں:

رسالہ آداب وعظ و تذکیر اور انشائے حسن

3- سید محمد ولی اللہ

تاریخ فرخ آباد (فارسی) کے مصنف مولوی مفتی سید محمد ولی اللہ فرخ آبادی بن سید احمد علی

قصبہ ساٹھی علاقہ فرخ آباد کے رہنے والے تھے۔ وہیں 14 شوال 1165ھ (26 اگست

1751) کو پیدا ہوئے تھے، اگست 1805 (1220ھ) کو مفتی کے عہدے پر ان کی تقرری

ہوئی۔ وفات سے چار برس پہلے اس سے علاحدگی اختیار کر لی، 5 جمادی الثانی 1249ھ

(18 نومبر 1832) کو رحلت کی، تاریخ ہوئی

فارسی میں انھوں نے کم سے کم چار کتابیں یادگار چھوڑی تھیں۔ علی گڑھ کی مولانا آزاد لائبریری میں اردو نثر میں ان کا ایک قلمی رسالہ محفوظ ہے جس کا نام ”اذکار النجبات“ ہے۔ یہ دراصل ان کے ایک فارسی رسالہ کا اردو ترجمہ ہے چنانچہ اسے:

”ترجمہ درۃ القرب و حزب المسلم الی سیدہ انبیاء و الزلزل“

بھی کہا گیا ہے۔ اس نسخہ علی گڑھ کی اہمیت یہ بھی ہے کہ اس کی کتابت محمد ولی حیدر حسینی ترمذی فرخ آبادی مؤلف اذکار محمدی نے 1281ھ (65-1864) میں ایک سوا کیاؤن اور اراق پر کی ہے۔ ہر صفحہ پر چندہ سطر میں ہیں۔ کتاب اس فقرے سے شروع ہوتی ہے

نحمدک یا من هذیننا الی صراط مستقیم

اور آخری الفاظ یہ ہیں:

”اے زیادہ مہربانی کرنے والے مہربانوں کے اور بہت بخشش کرنے والے بخشش کرنے والوں کے، ایسے ہی ہو۔ ایسے ہی ہو۔ ایسے ہی ہو۔“

4- قلندر علی

اسی زمانے کے کوئی مذہبی عالم مولوی قلندر علی فرخ آبادی بھی تھے۔ انھوں نے ایک کتاب ”دقائق الایمان“ کے نام سے لکھی تھی۔ جس کا زمانہ تالیف 1248ھ (33-1832) سے قبل کا بتایا گیا ہے۔ اس کا ایک قلمی نسخہ بنارس میں ہے جس کی کتابت 1260ھ میں ہوئی تھی۔ مذکورہ تصانیف کی روشنی میں یہ کہنا غالباً صحیح ہے کہ اکبر شاہ ثانی کے عہد میں فرخ آباد کے خطے میں اردو نثر پر عموماً اور نظم پر بھی کسی حد تک مذہب کا غلبہ رہا ہے۔ ان تصانیف میں چونکہ موضوع اور مسائل و مباحث کو بنیادی حیثیت حاصل تھی۔ زبان و بیان کے معاملات اور معیار وغیرہ کی طرف توجہ کمتر رہی ہے۔

حواشی

(1) بریلی

الف۔ غزل

24±23 م	1- انتخاب یادگار
78±76 م	2- تواریخ نادور العصر
563 م	3- طبقات الشعرا
350 م	4- ریاض الفصحا
9 م	5- سراپا سخن
160 م	6- خوش معرکہ زیبا جلد 1
327 م	7- ریاض الفصحا
46 م	8- گلشن بے خار
216 م	9- نغمات جاوید جلد 2
109 م	10- گلشن بے خار
578 م	11- طبقات الشعرا
327 م	12- تذکرہ سرور

- | | |
|-------|--------------------|
| 339 ص | 13- ریاض الفصی |
| 323 ص | 14- گلشن بے خار |
| 255 ص | 15- گلستان بے خزاں |
| 536 ص | 16- سخن شعرا |
| 228 ص | 17- ریاض الفصی |
| 12 ص | 18- گلشن بے خار |

ب۔ نعت

- | | |
|--------------|-----------------------------|
| 71 ص | 1- اردو منظومات آصفیہ جلد 1 |
| 406 تا 405 ص | 2- سخن شعرا |

ج۔ ہولی و پھاگ

- | | |
|-------|---------------------|
| 256 ص | 1- گلستان بے خزاں |
| 16 ص | 2- فہرست نمائش پٹنہ |

د۔ نثر

- | | |
|--------------|-------------------------|
| 342 ص | 1- اردو داستان |
| 26 تا 25 ص | 2- ذخیرہ شیرانی |
| 393 تا 390 ص | 3- علما کا حصہ |
| 261 تا 260 ص | 4- اردو منظومات راجپور |
| 128 ص | 5- اردو منظومات علی گڑھ |
| 330 ص | 6- ایضاً |
| 331 ص | 7- ایضاً |

(2) مراد آباد
الف۔ غزل، پنجس

328 ص		1- طبقات اشعرا
605 ص		2- ایضاً
601 ص		3- ایضاً
607 ص		4- ایضاً
62 ص		5- گلشن بے خار
34 ص	جلد 1	6- خوش معرکہ زیبا
17 ص		7- سراپا سخن
177 تا 176 ص		8- ریاض الفصحا
87 ص		9- گلشن بے خار
96 ص		10- گلستان بے خزاں
415 ص	جلد 2	11- خم خانہ جاوید
609 تا 608 ص		12- طبقات اشعرا
177 تا 671 ص		13- ریاض الفصحا
127 تا 126 ص		14- گلشن بے خار
143 ص		15- گلستان بے خزاں
31 ص	جلد 1	16- خوش معرکہ زیبا
207 ص		17- انتخاب یادگار
343 ص	جلد 5	18- خم خانہ جاوید
202 ص		19- ریاض الفصحا
63 ص	جلد 3	20- خم خانہ جاوید

36 ص	ایضاً ایضاً	-21
440 ص	خوش محرکہ زیبا جلد 1	-22
290 ص	سراپاخن	-23
72 تا 71 ص	ریاض الفصحا	-24
438 ص	خوش محرکہ زیبا جلد 1	-25
83 ص	گلشن بے خار	-26
93 ص	ایضاً	-27
231 ص	خن شعرا	-28
225 ص	ریاض الفصحا	-29
131 تا 130 ص	گلشن بے خار	-30
163 ص	ایضاً	-31
246 تا 245 ص	تذکرہ ہندی	-32

ب۔ مثنوی و قصیدہ

34 ص	اردو منظومات انجمن کراچی جلد 3	-1
188 ص	اردو منظومات علی گڑھ	-2
429 تا 428 ص	ایضاً	-3
137 ص	گلشن بے خار	-4
492 ص	طبقات شعراے ہند	-5
388 ص	اردو منظومات آصفیہ ج 1	-6

ج۔ مذہبی نثر

458 تا 457 ص	علما کا حصہ	-1
258 ص	تذکرہ سرور	-2

- 311۴310 م اردو مخطوطات رامپور -3
341۴340 م ایضاً -4

د۔ قصے کہانی

- 282 م خوش معرکہ زیبا جلد 1 -1
349۴347 م اردو داستان -2
337 م گلستان سخن جلد 1 -3
119 م اردو مخطوطات علی گڑھ -4
122 م ایضاً -5
72۴71 م دہلی کے اردو مخطوطات -6
122۴121 م اردو مخطوطات علی گڑھ -7
178 م انتخاب یادگار -8

(3) بدایوں

الف۔ پس منظر

- 74 م اخبار حسن -1
74 م جنگ نامہ آصف الدولہ -2
52 م بہار بے خزاں -3
126 م ایضاً -4
112۴111 م خوش معرکہ زیبا جلد 1 -5

ب۔ غزل

- 234 م ریاض الفصحا -1
505 م خوش معرکہ زیبا جلد 1 -2

- | | | |
|-------------------|-------|-------|
| 3- خوش معرکہ زیبا | جلد 1 | ص 413 |
| 4- سراپا سخن | | ص 247 |
| 5- خوش معرکہ زیبا | جلد 4 | ص 570 |
| 6- سراپا سخن | | ص 245 |

ج۔ نثر

- | | |
|-------------------------------|--------------|
| 1- علما کا حصہ | ص 347 تا 348 |
| 2- اردو مخطوطات بمبئی | ص 94 تا 95 |
| 3- علما کا حصہ | ص 461 تا 463 |
| 4- اردو مخطوطات رام پور جلد 1 | ص 336 تا 338 |

(4) رامپور

الف۔ پس منظر

- | | |
|------------------|-------|
| 1- توارنخ بدیع | ص |
| 2- انتخاب یادگار | ص 174 |
| 3- ایضاً | ص 66 |
| 4- سخن شعرا | ص 15 |

ب۔ غزل، قطعہ

- | | |
|------------------|--------------|
| 1- طبقات الشعرا | ص 468 |
| 2- انتخاب یادگار | ص 66 |
| 3- ایضاً | ص 296 |
| 4- ایضاً | ص 5 تا 4 |
| 5- کمالان رامپور | ص 271 تا 278 |

ص 101	6- انتخاب یادگار
ص 502	7- طبقات الشعرا
ص 103	8- ریاض الفصحا
ص 151 تا 152	9- انتخاب یادگار
ص 282 تا 287	10- کلمان رامپور
ص 555	11- طبقات الشعرا
ص 328 تا 329	12- کلمان رامپور
ص 95	13- انتخاب یادگار
ص 190 ط	14- ریاض الفصحا
ص 208	15- انتخاب یادگار
ص 27	16- ایضا
ص 242 تا 243	17- ریاض الفصحا
ص 265 تا 266	18- انتخاب یادگار
ص 351	19- سخن شعرا.
ص 8	20- کلمان رامپور
ص 148	21- ریاض الفصحا
ص 181	22- انتخاب یادگار
ص 35	23- ریاض الفصحا
ص 26	24- انتخاب یادگار
ص 106	25- ریاض الفصحا
ص 143 تا 144	26- انتخاب یادگار

ص 53
ص 399

27- ایضاً

28- ایضاً

(ج) ریختی، واسوخت

ص 5
ص
ص 14
ص 153

1- انتخاب یادگار
2- خم خانہ جادید جلد
3- خندہ گل
4- انتخاب یادگار

(د) مثنوی

ص 29
ص 55 تا 57
ص 53
ص 132
ص 143 تا 145
ص 178
ص 144
ص 145 تا 146

1- انتخاب یادگار
2- کالان راہپور
3- انتخاب یادگار
4- انتخاب یادگار
5- کالان راہپور
6- سخن شعرا
7- انتخاب یادگار
8- دہلی کے اردو مخطوطات

(ہ) قصیدہ

523
ص 266
ص 170

1- طبقات الشعرا
2- انتخاب یادگار
3- کالان راہپور

(و) ہجو

- | | |
|-----------|------------------|
| 271۲۲69 ص | 1- انتخاب یادگار |
| 315 ص | 2- ایضاً |

(ز) متفرقات

- | | |
|---------|-------------------------------|
| 126 ص | 1- انتخاب یادگار |
| 122 ص | 2- ایضاً |
| 93 ص | 3- دستور الفصاحت، دیباچہ صحیح |
| 366 ص | 4- خندہ گل |
| 271 ص | 5- انتخاب یادگار |
| 52۲51 ص | 6- کلامان راہپور |

(ح) تاریخ و معرہ

- | | |
|---------|------------------|
| 49۲48 ص | 1- کلامان راہپور |
| 318 ص | 2- انتخاب یادگار |
| 299 ص | 3- سخن شعراء |

(ط) نثر

- | | |
|-----------|-------------------|
| 64 ص | 1- انتخاب یادگار |
| 45 ص | 2- ایضاً |
| 444۲441 ص | 3- علماء کا حصہ |
| 335۲334 ص | 4- مخطوطات راہپور |
| 313۲331 ص | 5- ایضاً |

- | | |
|--------------|---------------------------------|
| ص 176 | 6- اردو مخطوطات جامع مسجد بمبئی |
| ص 144 | 7- انتخاب یادگار |
| ص 143 تا 147 | 8- کمالان رام پور |
| ص 444 تا 448 | 9- نلما کا حصہ |
| ص 165 | 10- دہلی کے اردو مخطوطات |
| ص 67 | 11- اردو مخطوطات بمبئی |
| ص 158 | 12- انتخاب یادگار |
| ص 482 تا 485 | 13- نلما کا حصہ |
| ص 338 تا 340 | 14- اردو مخطوطات رام پور |
| ص 101 | 15- کمالان رام پور |
| ص 102 تا 103 | 16- نمونہ منشورات |
| ص 105 تا 106 | 17- اردو مخطوطات آصفیہ جلد 2 |
| ص ۱۳۲ تا ۱۳۳ | 18- ایضاً جلد 2 |
| ص 543 تا 545 | 19- نلما کا حصہ |
| ص 350 | 20- اردو مخطوطات علی گڑھ |
| ص 152 | 21- انتخاب یادگار |
| ص 284 تا 284 | 22- کمالان رام پور |
| ص 280 | 23- انتخاب یادگار |
| ص 8 | 24- کمالان رام پور |

(5) شاہجہاں پور

(الف) غزل

480 ص	1- طبقات الشعرا
145 ص	2- سراپا سخن
60 ص	3- گلشن بے خار
72 ص	4- سراپا سخن
133 ص	5- سخن شعرا
464 ص	6- نجات جادید جلد 2
84 ص	7- ریاض الفصی
491 ص	8- خوش معرکہ زیبا جلد 1
287 ص	9- طبقات الشعرا

(ب) متفرق منظومات

349 ص	1- خندہ گل
242 ص	2- اردو منظومات علی گڑھ
234 ص	3- ایضاً

(6) فرخ آباد

(الف) غزل

64 ص	1- تواریخ نادرا العصر
54 ص	2- تذکرہ شعرائے فرخ آباد
26+25 ص	3- ایضاً

56۲55ص	4- گلشن بے خار
77۲76ص	5- تواریخ تادر العصر
60ص	6- جنگ نامہ
41۲39ص	7- ایضاً
29ص	8- شعرائے فرخ آباد
39ص	9- ایضاً
57ص	10- گلشن بے خار
415ص	11- خم خانہ جاوید جلد 2
30ص	12- شعرائے فرخ آباد
209ص	13- گلشن بے خار
38ص	14- شعرائے فرخ آباد
50ص	15- ایضاً
221۲220ص	16- گلشن بے خار
231ص	17- مجموعہ نغز حصہ 1
65۲64ص	18- گلشن بے خار
592ص	19- طبقات الشعرا
598ص	20- ایضاً
43ص	21- شعرائے فرخ آباد
156ص	22- گلشن بے خار
44ص	23- شعرائے فرخ آباد
165ص	24- گلشن بے خار

176 م	25- خوش معرکہ زیبا جلد 1
199 م	26- گلستان بے خزاں
403 م	27- سخن شعرا
59 م	28- شعرائے فرخ آباد
39 م	29- شعرائے فرخ آباد
218 تا 217 م	30- بیچ آہنگ
201 م	31- سراپا سخن
	32- فحشاء جاوید جلد 5
58 م	33- شعرائے فرخ آباد
23 م	34- ایضاً
168 م	35- گلستان عشق

(ب) مثنوی

324 تا 323 م	1- اردو مخطوطات آصفیہ جلد 2
160 تا 159 م	2- ایضاً جلد 2

(ج) متفرق منظومات

158 م	1- اردو مخطوطات علی گڑھ
32 م	2- تذکرہ نادور
78 م	3- دہلی کے مخطوطات
136 م	4- یادگار ضیغم
367 م	5- خوش معرکہ زیبا جلد 2

ص 373 تا 374

6- اردو مخطوطات آصفیہ جلد 2

(د) نثر

- | | |
|--------------|-----------------------------|
| ص 101 | 1- فہرست نمائش پٹنہ |
| ص 91 تا 92 | 2- اردو داستان |
| ص 7 | 3- نو طرز مرصع |
| ص 131 تا 134 | 4- علما کا حصہ |
| ص 173 تا 196 | 5- دہلی کے مخطوطات |
| ص 109 تا 119 | 6- جائزہ مخطوطات اردو جلد 1 |
| ص 47 تا 48 | 7- بمبئی کے اردو مخطوطات |
| ص 60 | 8- ایضاً |
| ص 112 | 9- جائزہ مخطوطات اردو جلد 1 |
| ص 47 | 10- اردو مخطوطات علی گڑھ |
| ص 54 | 11- ایضاً |
| ص 130 | 12- اردو ادب جون 1953 |

(7) لکھنؤ

صفحہ	
231	(الف) لکھنؤ کی آبادی
237	(الف) غزل
	(1)
237	1- جرأت قلندر بخش
238	2- میر محمد تقی
239	3- انشا انشاء اللہ خاں
242	4- سلیمان شکوہ شاہزادہ
243	5- مصحفی شیخ غلام احمدانی
246	6- رنگین سعادت یار خاں
	(2)
249	7- آصف نواب آصف الدولہ

- 250 8۔ وزیر نواب وزیر علی خاں
 250 9۔ بادشاہ نصیر الدین حیدر
 251 10۔ ترقی مرزا محمد تقی خاں
 251 11۔ ہوس مرزا محمد تقی خاں
 254 12۔ سوزاں مرزا احمد علی خاں
 254 13۔ سربر مرزا زین العابدین

(3)

- 258 14۔ تاج شیخ امام بخش
 266 15۔ آتش خواجہ حیدر علی
 273 16۔ عیشی میاں طالب علی
 279 17۔ خلیق سیر محمد مستحسن

(4)

- 284 18۔ اثر حسین علی خاں
 297 19۔ فصیح مرزا جعفر علی
 301 20۔ طرب و دلگیر چھتوالال (غلام حسین)
 314 21۔ وزیر خواجہ محمد وزیر
 329 22۔ رشک میر علی اوسط
 343 23۔ عرش میر حسن عسکری

(5)

- 347 24۔ نوازش نوازش حسین خاں
 351 25۔ غافل منور خاں

(6)

- 358 26- ناصر مرزا میر ناصر
359 27- رند سید محمد خاں
363 28- صبا میر دزیر علی
366 29- ظلیل میر دوست علی

369

(ب) قصیدہ

- 373 1- معنی شیخ غلام ہمدانی
374 2- تاح شیخ امام بخش
378 3- گویا فقیر محمد خاں
383 4- املا احسان علی
383 5- غالب مرزا اسد اللہ خاں

389

(ج) نعت

- 390 1- وزیر خواجہ محمد وزیر
390 2- گویا فقیر محمد خاں

393

(د) مثنوی

(1)

- 394 1- تاح شیخ امام بخش
404 2- فصیح مرزا جعفر علی
408 3- ضمیر میر ظفر حسین
416 4- صفا سید ذوالفقار علی

- 421 5- وحشت میر بہادر علی
- (2)
- 424 6- خان اشرف خاں
- 429 7- بہتراب شاہ تراب علی
- 432 8- بیش طالب علی خاں
- 433 9- اختر قاضی محمد صادق خاں
- 437 (ہ) مرثیہ
- 441 1- دلگیر محمولال
- 446 2- فصیح مرزا جعفر علی
- 449 3- غلیق میر محمد مستحسن
- 455 4- ضمیر میر مظفر حسین
- 461 (و) واسوخت
- 462 1- آتش خوبہ حیدر علی
- 463 2- رند نواب سید محمد خاں
- 464 3- عرش میر حسن عسکری
- 467 نثر
- 467 (1) رتہ
- 469 (2) تنقید
- 472 (3) مذہبی نثر
- 472 1- غافل مرزا مغل محمد ہادی

474	2- مفہوم سید اکبر علی
477	3- فصیح مرزا جعفر علی
478	4- مرزا محمد ہادی
481	(4) انگریزی سے ترجمے
484	1- کمال الدین حیدر
487	2- عبدالسلام
489	3- میل صاحب
491	(5) کتب قانون
492	1- مکند لال
492	2- بکھن رام
493	(6) تذکرے
493	دستور الفصاحت
497	(7) مطبے
500	حواشی

”پہلے فیض آباد حاکم نشین شہر تھا۔ لکھنؤ محض ایک قصبہ تھا۔ آصف الدولہ مرحوم کو اس کے آباد کرنے کا شوق ہوا۔ زیادہ تر یہاں رہنے لگے۔ ان کے سب سے امرا کو بھی یہاں رہنا پڑا اور عمارات کا تعمیر کرنا واجب ہوا مگر دو گھر بچے۔ ایک قدم یہاں رہتا اور ایک وہاں۔“ 1

میر حسن مرحوم لکھنؤ میں آئے۔ انھوں نے یہاں جو کچھ دیکھا مثنوی کے قالب میں اُسے اس طرح ڈھالا ہے۔

جب آیا دیار لکھنؤ میں	نہ دیکھا کچھ بہار لکھنؤ میں
بہت ہیں گرچہ اہل اللہ اس جا	دلے جاگہ جو بد ہو تو کریں کیا
زبس یہ ملک ہے بیڑ پہ بستا	کہیں اونچا کہیں نیچا ہے رستا
کسی کا آساں پر گھر ہوا میں	کسی کا جھونپڑا تحت العری میں
نہیں یہ لکھنؤ، یہ ہے زمانہ	زمانے پر عبث رکھا بہانا
عجب ہے یاں کی رسم و راہ گندی	گمے پستی ہے اور گا ہے بلندی
ہر اک کوچہ یہاں تنگ تر ہے	ہوا کا بھی یہ مشکل داں گزر ہے
ہوا ہے راہ چلنا سب کو دشوار	خطر ہے گر پڑے سر پر نہ دیوار
جو کوئی رات کو بھولے یہاں گھر	پھرے گلیوں میں ٹکراتا وہ در در
لکھنؤ کیا چوک کی تنگی کا احوال	کمیت خامہ چل سکتا نہیں چال

کسی سودے کو واں گر کوئی جائے خدا ہی ہو تو پھر جیتا گھر آئے
 زبس کوفہ سے یہ شہر ہم عدد ہے اگر شیعہ کہے نیک اس کو بد ہے
 111

سوائے تودہ خاک اور پانی
 یہاں ہر جنس کی دیکھی گرانی

کوفہ = لکھنؤ
 111 111

ان شعروں میں میر حسن نے ضمناً ایک بات کہہ دی ہے جس کی عبدالحلیم شرر کے ایک مضمون میں
 گویا اس طرح سے توضیح کی گئی ہے:

”نحو صرف، معانی، بیان، عربی منطق و فلسفہ اور فقہ و اصول فقہ کی منفرد در سگاہ
 لکھنؤ تھا۔ لکھنؤ ہی نہیں لکھنؤ کے بہت سے قصبات مثلاً بکراہ، سندیلہ، گوپا، سنو،
 ایلی وغیرہ بھی علم و فضل کی مستقل در سگاہیں تھے جہاں شائقین علم انتظار ہند سے
 کھینچ کر آتے تھے اور برسوں رہ کے کمال پیدا کرتے۔ یہ لوگ عربی علم و فن کے
 علاوہ اردو کا ادبی مذاق اور تمدنی کا ذوق بھی اپنے ساتھ لے جاتے۔“ ۱

لکھنؤ کے اسی ماحول اور فضا کا اثر یہ تھا کہ یہاں کے اساتذہ نے اپنی اردو شاعری کی بنیاد
 عربی فارسی کی قواعد اور بیان و بدیع وغیرہ علوم کے اصولوں پر رکھ کر تحقیق الفاظ اور اصلاح زبان کو
 اپنی فکر و کاوش کا مرکز و محور بنالیا تھا۔

نواب آصف الدولہ نے شہر لکھنؤ کو بنایا اور بسایا تھا۔ ان کی توجہ سے یہ ایسا بارونق ہو گیا کہ
 باید و شاید مذکور ہے کہ:

”نواب آصف الدولہ کی فیاضی اور فیض رسانی سے شہر کی آبادی اس درجہ بڑھی
 کہ اتنا بڑا شہر اب تک بھی ہندوستان میں نظیر نہیں رکھتا۔ روی دروازہ، امام باڑہ
 آصف الدولہ کا بنایا لائق دیکھنے اور تعریف کے ہے۔“ ۲

ایک ایک کر کے ملک کے مختلف علمی مراکز سے اس زمانے کے بیشتر نام برآوردہ عالم اور

شاعر کھنچ کھنچ کر یہاں آ رہے تھے۔

لکھنؤ کے اس ماحول میں جہاں ایک طرف علوم و فنون کی تعلیم اور تحصیل کے چرچے جاری تھے اور دوسری طرف نواب کی سرپرستی میں ہر روز روزِ عید اور ہر شب شبِ برات تھی۔ نواب آصف الدولہ کی قدر دانی محمد تقی میر کو لے تو آئی تھی لیکن ان کا اکرام ممکن نہیں ہو سکا تھا۔ میر نے اپنے کلام کی طرف نواب سے متوجہ ہونے کے لیے منہ پھوڑ کر درخواست کی تو جواب یہ ملا کہ:

”جو شعر ہو گا آپ متوجہ کر لے گا۔“ 4

یعنی اب تک میر صاحب نے جو پڑھے تھے وہ شعر نہیں تھے۔ اس ماحول میں یا تو خان آرزو اور سودا کا سکہ چل سکتا تھا یا پھر میر سوز کا میاب ہو سکتے تھے جو:

”شعر کو اس طرح ادا کرتے تھے کہ خود مضمون کی صورت بن جاتے تھے اور لوگ

بھی نقل اتارتے تھے۔“ 5

چنانچہ خود نواب میر سوز کے شاگرد ہو گئے تھے۔ میاں جرأت بھی لکھنؤ میں نہایت مقبول ہوئے۔ ان کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”ان کی طبیعت بجائے محنت پسند ہونے کے عشرت پسند تھی۔ تعجب یہ ہے کہ

زمانے نے فخر خورے کو فخر دیکر تمام عمر قدردان اور ناز بردار امیروں میں

بسر کر دی جہاں رات دن اس کے سوا چرچائی نہ تھا۔“ 6

1212ھ (= 1797-98) میں نواب آصف الدولہ نے رحلت کی۔ نواب وزیر علی خاں

ان کی جگہ مسند نشین تو ہوئے لیکن چند ماہ کے بعد، اس الزام میں کہ وہ نواب کے بیٹے نہیں ہیں، معزول ہو کر انگریزوں کے ہاتھوں گرفتار کر لیے گئے۔ یہ الزام بجائے خود نہایت افسوسناک تھا اور اس حقیقت کا آئینہ دار ہے کہ اس ریاست میں گوروں کے ہاتھوں سے کسی کی بھی عزت آبرو محفوظ نہیں رہ سکتی تھی۔

مبین الدولہ سعادت علی خاں اپنا آدھا ملک انگریزوں کے حوالے کر دینے کا وعدہ کر کے مسند

نشین تو ہو گئے لیکن اس غم میں کہ فرخ آباد، ریڑ، چکلا کوڑہ، کڑہ، اٹاؤہ، کھیرا گڑھ، اعظم گڑھ، صوبہ لہ۔ آباد، چکلا بریلی اور باندہ وغیرہ پر بغیر لڑے بھڑے انگریز قابض ہو گئے تھے، تمام عمر کوڑھتے رہے۔

نزلہ عضو ضعیف پر ہی گرتا ہے۔ رعیت پر جو گذرگئی واقعات سے اس کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔
 نواب اپنے ملک کو بہ تدبیر واپس لینا چاہتے تھے۔ آخر میں کامیابی کی کچھ امید بھی ہوئی تھی
 کہ ایک رات بخینی پیکر لیے۔ پھر نہ اٹھے۔ کہتے ہیں کہ وہ مسموم تھی۔ 23 رجب 1229ھ
 (1814) کو تریسٹھ برس کی عمر میں فوت ہوئے۔ ملک کی واپسی کے لیے روپیہ کی فراہمی ضروری
 تھی اس لیے اخراجات میں کمی کی تھی۔ شعر و شاعری کی طرف ایسے میں طبیعت بھلا کیا مائل ہوتی۔
 شاعروں کے ہنگام کو کم کر دیا لیکن غلوت میں خیال آتا تو ملال ہوتا تھا کبھی حالات کو بحال کرنے
 کی بھی فکر کی لیکن حقیقت آئینہ دکھا دیتی تھی۔ محقق میر کے احوال میں مذکور ہے:

”نواب آصف الدولہ مرگئے سعادت ملی خاں کا دور دور ہوا تو یہ دربار کا جانا
 چھوڑ چکے تھے۔ ایک دن نواب کی سواری جاتی تھی۔ یہ قسین کی مسجد پر سر راہ
 بیٹھے تھے۔ نواب نے پوچھا تو انشاء نے عرض کیا کہ یہ دی گداے حکمر ہے جس کا
 ذکر حضور میں اکثر آیا ہے۔ سعادت ملی خاں نے خلعت بھالی اور ایک ہزار
 روپیہ دعوت کا بھجوا دیا۔ میر صاحب نے واپس کر دیا۔ آخر انشاء کے کہنے سننے سے
 قبول فرمایا اور دربار میں کبھی کبھی جانے لگے۔“

خراہہ دلی کا وہ چند بہتر لکھنؤ سے تھا وہیں میں کاش مرجاتا، سرا سہ نہ آتایاں
 اسی طرح انشاء اللہ خاں کے حالات میں بھی مذکور ہے کہ:

”ایک دن سید انشاء نے بہت ہی گرم لطیفہ سنایا۔ پھر بولے کہ حضور کے اقبال سے
 قیامت تک ایسی ہی کہے جاؤں گا۔ نواب چہیں چہیں ہو کر بولے بھلا زیادہ نہیں، فقط
 دو لطیفے روز سنایا کیجیے۔ چند روز میں یہ عالم ہو گیا کہ دربار کو جانے لگتے تو جو پاس
 بیٹھا ہوتا اسی سے کہتے کہ کوئی نقل، کوئی چٹکلا یاد ہو تو بتاؤ۔ ایک دن سعادت ملی خاں
 نے انھیں بلا بھیجا۔ یہ کسی امیر کے ہاں گئے ہوئے تھے۔ خفا ہو کر حکم دیا کہ ہمارے سوا
 کسی اور کے ہاں نہ جایا کرو۔ اس قید بے زنجیر نے انھیں بہت دق کیا۔“

اسی حال میں انشاء نے وہ درد آمیز غزل کہی جس کا یہ شعر مدّت تک زبانوں پر جاری رہا۔
 نہ چھیڑاے نکہت باد بہادری راہ لگ اپنی تجھے اٹھکیلیاں سو جھی ہیں ہم ہزار بیٹھے ہیں

سعادت علی خاں کے بعد غازی الدین حیدر مند کے حصول میں کامیاب ہو گئے۔ کچھ مدت کے بعد نواب معتمد الدولہ آغا میر کی کوششوں سے سرکار انگریز نے انھیں ”شاہِ زمیں“ کے خطاب سے بادشاہ بنادیا اور خود معتمد الدولہ وزیر اعظم کہلائے لیکن حقیقت کسی سے پوشیدہ نہیں تھی کہ یہ ساری شان و شوکت بخشی ہوئی ہے۔ زور بازو سے حاصل کی ہوئی نہیں ہے۔ اس زمانے کے بیشتر معاملات اور معمولات میں بھی ظاہری زیبائش اور خارجی آرائش نمایاں تھی۔ نظم و نثر کا انداز دیکھو تو اس میں بھی نمائش اور چمک دمک زیادہ ہے۔ مغز کم سے کم ہے۔ اربابِ قلم کا زیادہ فخر اس بات پر تھا کہ وہ دہلی کے نہیں، لکھنؤ کے کسی استاد کے شاگرد ہیں۔

27 ربیع الاول 1243ھ (= اکتوبر 1827) کو غازی الدین حیدر بادشاہِ اول نے وفات پائی اور ابوالنصر قطب الدین سلیمان جاہ“ کے لقب سے ان کے ولی عہد نصیر الدین حیدر تخت نشین ہوئے۔ ان کے مزاج میں استقلال نہیں تھا وزارت کو جلدی جلدی بدلتے رہے۔ کل دس برس تک حکومت کر کے 3 ربیع الثانی 1253ھ (= 1837) کو راہی ملک بھا ہوئے۔ ان کے عہد میں اگرچہ شیخِ تاج کی استادی کا سلسلہ چلتا تھا۔ نئی نسل کے بعض شاعروں کے رویے الگ تھے۔ نواب شجاع الدولہ نے بڑی محنت سے اپنی حکومت کی حدیں بہت وسیع کر لی تھیں۔ اس صورتِ حال کا نتیجہ یہ تھا کہ بہت بعد تک بھی ان علاقوں میں اہل لکھنؤ کے اثرات مرتب ہوتے رہے تھے۔ عبدالحمید شرر نے اس سلسلے میں لکھا ہے کہ:

”شمالی ہند میں پنجاب سے لے کر بریلی تک دہلی کا اسکول مرکزِ زبان مانا جاتا ہے، لہذا اہل لاہور، میرٹھ، آگرہ، علی گڑھ، مراد آباد، بدایوں، اتارہ اور بریلی خالص دہلی کی زبان کے پیرو ہیں۔ شاہجہانپور سے لیکر کلکتہ تک لکھنؤ کے اسکول کے پیرو ہیں چنانچہ شاہجہانپور، کانپور، فیض آباد، جونپور، گورکھپور، بنارس، اعظم گڑھ، غازی پور، پٹنہ، عظیم آباد، مرشد آباد، ڈھاکہ، کلکتہ، ان سب مقامات کے لوگ لکھنؤی زبان کو دہلی پر ترجیح دیتے ہیں۔“

اس تقسیم میں کسی قدر مبالغہ ہو سکتا ہے لیکن بطورِ مجموعی اسے غلط نہیں کہا جاسکتا چنانچہ ہر مقام سے متعلق صورتِ حال کا بیان اس کے موقع پر کیا جائے گا۔

غزل

(1)

1۔ جرأت

لکھنو کے قدیمی استادوں میں شاید سب سے زیادہ موثر شخصیت میاں قلندر بخش جرأت کی تھی۔ شیخ امام بخش ناسخ بھی ان سے نہایت متاثر تھے۔ سعادت حسن خاں ناصر کا بیان ہے کہ:

”اپنے عہد میں تمام شعرا میں بے مثال، شاعروں میں سربرداروں پر، اکثر
موزون الطبع لکھنو حلقہ بیعت کے اندر، غزل در غزل کہنا اس کا ایمان، شیخ ناسخ
اسے اور ریختہ گوہوں سے مسلم بلکہ رکن سالم جانتے تھے۔“ 1

خود ناسخ نے ان کے مرنے کی تاریخ اس مصرع سے نکالی ہے۔

پائے ہندستان کا شاعر ہوا

1225

اس سے 1225 کے عدد برآمد ہوتے ہیں لیکن جرأت کا صحیح سال 1224ھ ہے۔
بہر نوع اس مادۂ تاریخ سے ظاہر ہے کہ ناسخ جرأت کو کس سطح کا شاعر سمجھتے تھے۔ دہلی تذکرہ
نویس مرزا قادر بخش صابر نے ناسخ کے کلام پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”آخر عمر میں غلبہ فراغت سے جرأت کی وضع کو اختیار اور اسی آہنگ کے ابیات سے مالا مال لکھا۔ ہر چند جرأت کی شاعری کا حال جیسا ہے اہل بصیرت اور ارباب بصارت کہ کامل استعداد اور سکتہ سخن کے نقاد ہیں خوب جانتے ہیں لیکن جو کہ ہمیشہ مطامین ہوس و کنار اس کے منہ چڑھے ہوئے اور دماغ اس کی فکر سے ہمنما رہتے اور یہ اس ہوس کے دامن میں لو گرفتار، یہ تقلید خوب بن نہ آئی اور بعض مقام میں یہ تو ناز و انداز میں محو ہوا اور شہد معنی نے اس کو غافل کر کے بیباکانہ قلمیہ ابیات سے اپنے گھر کی راہ لی حفظ قلمیہ و غایت شگفتہ اشیا لیکن دردمندان سخن جانتے ہیں کہ اتنی ناسرہ کاری سے اس کے نقد کمال کو بخند نہیں لگتا۔“ 2

مشہور ہے کہ جرأت کی شاعری کے بارے میں محمد تقی میر نے کہا تھا کہ ”کیفیت اس کی یہ ہے کہ تم شعر تو کہہ نہیں جانتے ہو، اپنی چو ما چائی کہہ لیا کرو۔“ 3 لیکن واقعہ یہ ہے کہ اس ماحول میں یہی چو ما چائی خاص و عام میں مقبول ہوئی اور وہاں کی شاعری میں اس کا اثر تادیر جھلکتا رہا ہے۔ جرأت نے اپنی اکثر غزلوں میں محبوب کا سراپا نظم کیا ہے اور یہ روش بھی لکھنؤ میں عام ہوئی تھی۔

2۔ میر

جرأت کے انتقال کے کوئی ایک برس بعد تک محمد تقی میر زندہ رہے۔ وہ اپنے زمانے کے مستند اور معتبر استادوں میں سے تھے اور اپنی شاعری کے وہ خود قدر شناس تھے۔ سعادت خان ناصر نے لکھا ہے کہ:

”جب مرض الموت سے میر صاحب بیمار ہوئے وصیت کی: میرے جنازے کے اٹھانے میں تعیل نہ کرنا۔ جو سنے گا کہ میر نے رحلت کی ہے خواہ کواہ نقد اور سامان معقول بیچے گا۔ بموجب وصیت کے صبح سے شام ہوئی۔ کسی نے کچھ نہ بیجا۔ آخر شیخ امام بخش ناسخ کی اعانت ذرا آخرت ہوئی۔“ 3 (الف)

لکھنؤ میں اپنے قیام کا ذکر کرتے ہوئے ایک شکار نامے میں میر صاحب نے فرمایا ہے ۔
جواہر تو کیا کیا دکھایا گیا خریدار لیکن نہ پایا گیا

متاع ہنر پھیر کر لے چلو بہت لکھنوں میں رہے گھر چلو
اسی طرح ایک غزل میں بھی وہ کہتے ہیں۔

عیب آدمی کا ہے جو رہے اس دیار میں مطلق جہاں نہ میر رواج ہنر رہے
لکھنؤ کے اس ماحول میں محمد تقی میر کی شاعری کا کوئی نمایاں اثر معلوم نہیں ہوتا ہے۔

3۔ انشا

سید انشاء اللہ خاں انشا کے بارے میں شیخ احمد علی خادم سندیلوی نے لکھا ہے کہ:

4 ”انشاء تخلص، مہین حلقہ خیر الدولہ، مراد اہلبائے زماں، میر انشاء اللہ جعفری
نسب مخفی الوطن ست۔ جدش شاہ نور اللہ نجفی در ہندوستان متولد گشت و میر انشاء
اللہ بخلاف پدر بزرگوار سہیا در تلاش دنیا نمودہ۔ در بنگالہ ملا جہاے نمایاں
از وظہور رسیدہ و اکثر در میدان کارزار پیش از دیگران داو شجاعت دادہ، تمام
بدنش جراحت گاہ بود۔ در عالم تنزل کہ عہد نواب قاسم علی خاں بود پیش نواب
شجاع الدولہ مرحوم آمد۔ آں روز ہا باوصف بردباری اسباب نوزدہ ملل ہمراہ
داشت۔ سخاوتش بدرجہ بود کہ در جب اوتام حاتم ذکر کردن باعث فحالت است
و بذات خود مرغ پلاؤ دنان جور اسادی داشت و ہمیشہ بر زمین ی خوابید و شب
زندہ داری بود۔ آخر باچوں زمانہ را بکام ناکساں دید کمر او اکر دہ در مرغ آباد
منزوی شد۔ نواب مظفر جنگ چیزے بقدر ضرورت تواضع می کرد۔ چند سال
است کہ در ہماں شہر بکراچہ رجب ایزدی پیوست و حراش نیز ہماں جاست۔ سید
انشاء اللہ خاں در صغر سن کتب صرف و نحو و منطق و حکمت تا بہ صدر اخواندہ، چوں
بہ شانزدہ سال رسید بکھنور نواب شجاع الدولہ داخل جلسا شد۔ در اں وقت دایہ ان
ہندی بطور خود و طر ز نوی بے استاد در دیف دار تمام نمودہ بود و پارہ از اشعار فارسی
و عربی ہم برا وراق ثبت داشت۔ چوں صورت مطبوع و تقریر دلچسپ یافتہ
بود و در تمام دربار احدے بہ حسن تکلم اونکی رسید، مورد حمایت بندگان عالی و محسود
اہل دربار شد۔ بعد چندے کہ نواب وزیر موصوف قضا کرد و دربار آصف الدولہ

مجلس اور اول شد، خان مزبور چند نے بہ لشکر نواب نجف خاں مرحوم، دہلتے
 در بندہ ملکہ، بعد چند روز باز ہمپائے پدر بہ دہلی رفتہ، با محمد بیگ خاں ہمدانی
 معز می بود و چند بار خود را بروئے توپ و تفنگ و تیر و تیرزد لیکن چوں حیات
 مستعار باقی بود بہ سلامت برگشت و در جے مگر بر سر رفتے با میرزا اسماعیل بیگ
 ہمدانی برادر زادہ محمد بیگ ہمدانی در افتاد و کنار کشید و بطرفش دوید، ہر چہ زبان آمد
 بہادریا مضائقہ نہ کرد۔ جان و حرمت اور ابعدش نگہاں شد، و فلان در کشتہ شدن
 او جائے داخل نبود۔ بالجلہ از اس طرف بہا باز پہ نکشتو آمدہ، مدتہا از مخصوصان
 حضور اقدس مرشد زادہ آفاق میرزا سلیمان شکوہ بہادر بود۔ از بسکہ پرتازک
 مزاج ست رفاقت الماس علی خان بہادر گزید۔ بعد چند روز نواب سعادت علی
 خاں بہادر اور اور سلک مقربان خود شرفراز فرمود، ہر دو وقت شریک طعام با
 آں جناب می باشد۔ بندہ نیاز سے در خدمت دارم..... اشعار در چہار
 زبان می گوید فارسی و ترکی و عربی و ہندی و تفسیر چند سورہ بہ ہمس زبان (= عربی)
 غیر محتوط نوشتہ بود..... ۴

مولوی کریم الدین کا کہنا ہے کہ انشا نواب سراج الدولہ کے عہد (1169ھ/1756ء تا
 1170ھ/1757ء) میں پیدا ہوئے تھے۔ مردان علی خاں جتلا نے میر محمد جعفر خاں بہادر کے
 دور 1171ھ تا 1174ھ/1758ء تا 1761ء میں ان کو "صفرن" میں دیکھا تھا۔ 5 اس وقت انشا
 کی عمر پانچ برس سے زیادہ نہیں تھی۔ انھوں نے سولہ برس کی عمر میں 1184ھ (1770ء) کے
 قریب بغیر کسی استاد کی مدد کے اپنا پہلا دیوان مکمل کر لیا تھا۔ ایک برس بعد 1157ھ میں مصحفی جو
 عمر میں انشا سے بڑے تھے اودھ میں پہنچے۔ انھوں نے ایک قطعہ میں انشا پر اس طرح چوٹ کی تھی۔
 بعضوں کا گمان یہ ہے کہ ہم اہل زبان ہیں دلی نہیں دیکھی ہے زبانداں یہ کہاں ہیں
 سبقتی کے رسالے پہ بنا ان کی ہے ساری سواس کے بھی گھر بیٹھے وہ آپی نگراں ہیں
 نواب شجاع الدولہ کی وفات (1188ھ) کے بعد انشا اپنے والد کے ساتھ قسمت آزمائی
 کے لیے اودھ سے نکلے۔ مظفر جگ (1185ھ تا 1211ھ) اور پھر نجف خاں (1185ھ تا

1196ھ) وغیرہ کے یہاں ہوتے ہوئے وہ دہلی پہنچے۔ وہ وقت تھا جب شاہ عالم جانی (1202ھ میں) آنکھیں گنوا چکے تھے۔ آصف الدولہ کے آخری زمانے میں انشا پھر لکھنؤ پہنچے۔ اس وقت وہاں شاہزادہ سلیمان شکوہ بھی مقیم تھے چنانچہ انشا کا یہ شعر شاہد ہے۔

بیٹھا ہو جہاں پاس سلیمان کے آصف واں کیوں نہ ٹھکے قیصر و غفور کی گردن
انشا کے پہنچنے کے بعد شیخ مصحفی کے مشاہرہ میں سلیمان شکوہ نے تحفیف کردی تو انھوں نے کہا۔

چالیس برس کا ہی ہے چالیس کے لائق تھا مردِ مضر کہیں دس میں کے لائق
اے وائے کہ بچیس سے اب پانچ ہیں اپنے ہم بھی تھے کئی روزوں میں بچیس کے لائق
استاد کا کرتے ہیں امیر اب کے مقرر ہوتا ہے جو در ماہہ کہ سائیس کے لائق
اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ انشا تقریباً چالیس برس کی عمر میں (1208ھ-94-1793 کے قریب) لکھنؤ میں پہنچے تھے۔ مولوی کریم الدین کا یہ بیان صحیح نہیں ہے کہ:

”در بیان 1200ھ کے وہ اس شہر (لکھنؤ) میں تھا“

احد علی یکتا نے انشا کے آخر وقت کا حال اس طرح لکھا ہے:

”عرشِ خمینا از شصت سال مجاوز بود..... آخر آخر بموتوں شدہ چند سال گذشتہ

بودند کہ بہ ہاں مرض در گذشت۔ غداش بیارزد۔“

اور سعادت خاں ناصر نے انشا کے حالات میں اس طور پر رائے زنی کی ہے:

”ایک دن یہ مولف میاں مصحفی صاحب کی خدمت میں حاضر تھا۔ کچھ ذکرِ انشاء

اللہ خاں کا آیا۔ اس مصنف نے فرمایا کہ کوئی شاعر ایسے لب و لہجہ کا نہیں ہے۔ شیخ

امام بخش ناسخ بھی بیشتر تعریف اس کے فضل و کمال کی کیا کرتے تھے۔ ایسے ایسے

قصیدے لواب (بحین الدولہ سعادت علی خاں) کی تعریف میں اس نے کہے

ہیں کہ کوئی قصداں کے تنبیج کا کر نہیں سکتا۔ چار دیوان، ایک فارسی، ایک دیوان

ہندی، ایک بے نقط، ایک ریختی میں تصنیف کیے ہیں کہ حراہر ایک کا جدا۔ ایک

کہانی نثر ہندی میں اس سے یادگار، لفظ عربی اور فارسی کا اس میں نہیں آیا، یہ

خیلے دشوار ہے۔ نام کا اپنے یہ ترجمہ کیا ہے: جو چاہا بھگوان کا۔“

ان کے مرنے کا حال متداول مآخذ میں کسی قدر فرق کے ساتھ یہی لکھا ہے کہ:
 ”وہ چمکتا ہوا بیل اپنے گھر کے بچرے میں بند کیا گیا اور وہاں سے گمناہی کے
 ساتھ زمین کا پیوند ہوا کہ کسی کو خبر نہ ہوئی۔ بسنت شکوہ نٹاک کی تاریخ سے معلوم
 ہوتا ہے کہ 1233 ہجری میں فوت ہوئے۔ تاریخ

صبر انتقال میر انشا دل غمیدہ تا نشاط شہت
 سال تاریخ اوز جان اجل عرنی وقت بود انشا گفت
 $1233 = 1230 + 3$

قتیل کے رقص سے معلوم ہوتا ہے کہ 25ھ میں وہ موقوف ہو کر خانہ نشین
 ہوئے تھے مگر معلوم نہیں ہوتا کہ یہی آخری خانہ نشینی تھی یا بعد اس کے پھر بھی بحال
 ہو گئے۔“ 9

سید انشا نے غازی الدین حیدر کی نیابت کا زمانہ بھی پایا تھا لیکن کسی بھی مآخذ میں اُن کے
 وقت کے انشا کے حالات منقول نہیں ہیں بلکہ شاید 1225ھ (= 1810) میں ہی انشا کی بساط
 الٹ چکی تھی اور اس کے بعد اگرچہ کئی برس تک زندہ رہے شعر و ادب کی دنیا میں موثر نہیں تھے۔
 3۔ سلیمان شکوہ

شاہزادہ مرزا سلیمان شکوہ، شاہ عالم ثانی کے تیسرے بیٹے تھے۔ غلام قادر روہیلہ کے فتنے
 کے بعد لکھنؤ آ گئے تھے۔ غازی الدین حیدر کی تخت نشینی کے بعد وہاں کی سکونت ترک کر کے کاسلنگ
 اور پھر آگرے میں جا کر رہ پڑے۔ وہیں وفات پائی۔ خود شاعر اور شاعر نواز تھے چنانچہ پہلے شیخ
 مصحفی سے اصلاح لیتے تھے۔ پھر جب وہاں سید انشا پہنچے تو ان کی شاگردی اختیار کر لی۔ ان کی
 سرپرستی میں انشا اور مصحفی وغیرہ کے مابین جو معرکے ہوئے تھے وہ تاریخ میں یادگار ہیں۔ اس
 زمانے میں معاشرے میں جو زوال آ گیا تھا اس کا اثر ان کے کلام میں بھی نمایاں ہے۔ شاہزادہ
 سلیمان شکوہ کے چند شعر نمونہ کے طور پر لکھے جاتے ہیں۔

گالی نہ دیا کرد کسی کو بس بس اپنی زبان سنبھالو
 غرہ میں سے جھانک، پاس اپنے غیر کو ہنسی خوشی نکالو

اور ہم سے ہزار حیف پیارے منہ کو شرما کے یوں ٹھپالو
 آج تم غیر سے چھینے جو لے پانی کے پڑ گئے ہم پہ گویا لاکھ گھڑے پانی کے
 وہاں جو رات وہ غیروں سے ہم کنار رہا ہمارے دل کو یہاں سخت اضطراب
 وہ پری بولی کہ یاد آتی ہے مجھ کو ہے چاندنی رات میں کرنی وہ سلیمان کی سیر
 نلک تخت ہوا دار کو لے تمام سلیمان یاں کہتے ہیں تھ پر ہوئی ہے ایک پری غش
 وہاں جب درد تہائی کا اٹھا قیس کے دل میں تو یاں چھاتی پکڑ لیا ہوئی غش اپنی نعل میں
 وہ چونک نیند سے اور دیکھ اپنی چوٹی کو

پکارے سانپ تھا ہے ہے مرے بچھونے میں

ان شعروں پر غور کریں۔ بیشتر میں بہت واضح طور پر محبوب کوئی عورت ہی ہے۔ اردو کی
 معاشرت سے نادانوں کے لیے شاہزادہ کے کلام کا مطالعہ بھی مفید ہوگا۔ کچھ شک نہیں کہ شاہزادہ
 سلیمان شکوہ کی شخصیت لکھنؤ اور آگرہ وغیرہ مراکز میں بھی نہایت موثر بلکہ زمانہ ساز تھی۔
 اس مقام پر یہ ذکر مناسب ہے کہ سعادت علی خاں کی وفات کے وقت لکھنؤ میں تقریباً سبھی نام
 برآوردہ اساتذہ قدیم مصحفی اور رنگین کے علاوہ اللہ کو پیارے ہو چکے تھے اور غازی الدین حیدر کی
 سند نشینی کے وقت وہاں کی بساط شاعری پر وہیں کے اساتذہ فن واد سخنوری دے رہے تھے۔

5۔ مصحفی

شیخ غلام ہمدانی مصحفی نے خود اپنے حالات خاصی تفصیل کے ساتھ لکھے ہیں۔ مختصر اودہ اس

طرح ہیں:

”احوال حسب نسیم از کتاب مجمع الفتاویہ معلوم نمائی۔ چوں پیش ازین تذکرہ
 فارسی دہندی جمع کردہ ام سب برین تالیف کثرت موز و نان دیار لکھنؤ کہ بالکل
 آبادی شاہجہاں آباد بہ پانچ اولی رسد شد۔ اگر از تحصیل علمی من مدی گویم جو
 کہ تحصیل فارسی و نظم و نثر آں بہ شاہجہاں آباد وری ساگی بخوبی میر آمدہ بود و وریں
 دیار علم عربی یعنی طبعی و الہی و ریاضی از مولوی مستقیم سکندر گویا موشاگرد مولوی
 حسن خولید تاش مولوی حسین عالم العلما خواندہ ام دکانوچہ را از مولوی مظہر علی کہ

دور صرف دھوٹائی ایساں کم پیدا می شود یافتہ غرض تحصیل دیوان عربی را ارادہ می
کردم۔ معنی متن قرآن را بے احتیاج تفسیر حرف بہ حرف بہ سینہ دارم۔ در زبان
اردو سے رشتہ قریب صد کی پہلے شاگرد کی سن آمدہ باشند۔ چوں زبان فارسی
از بے علمی صاحبان زمانہ رود نقاب افتادار و طبیعت بایستہ متوجہ رہینہ

اعلیٰ..... منعم تالی الیوم قریب بہ ہشتاد رسیدہ۔" 10

سعادت خاں ناصر نے ان کے حال میں کئی صفحے سیاہ کیے ہیں۔ ان کا خلاصہ اس طرح ہے:
"آسمان شاعری و سخنوری، شاعر اولی العزم و ناظم نظم میاں غلام بہدانی تحفہ مصحفی
ولد ولی محمد امین درویش محمد، خاقانی ثانی، تربیت یافتہ میاں مانی۔ دلی سے تالکھنوں
سینکڑوں شاگرد رشید، بڑگو اور خوش گو چنانچہ آٹھ دیوان ہندی اور تین فارسی کے
تصنیف کیے ہوئے اس کے موجود۔ واسطے تحصیل معاش کے جو اشعار اس کے
غیروں کے نام پر ہیں وہ اگر جمع ہوں کئی دیوان کے برابر ہیں۔ وقت اخیر پوچھی
مہابھارت کی شاہ جیو کی فرمائش سے نظم کی تھی مگر بہ سبب تہائی اس کی عمر کے وہ ناقص
رہی۔ اکثر شبہات کہ اس کے کلام میں واقع ہیں سب اس کا بڑگوئی ہے۔ مفتی غلام
حضرت کے انتقال کی تاریخ کہی۔ بیتاب نے کہا مفتی کی 'می' زایدہ ہے۔ اسے
درست کر دیجیے، میاں صاحب (مصحفی) نے کہا تمہیں خبر ہے سو جگہ مصحفی کی 'می'
تقطیع سے گرتی ہے، کس کس کو درست کیجیے۔ باوجود اس کے کہ امیران نامدار اس
کے شاگرد تھے کسی بے ہمت نے موافق اس کے کفاف کے خدمت نہ کی۔ بڑے تو
بڑے چھوٹے سچان اللہ غریب جو اس کے شاگرد تھے اسے خیال میں نہ لاتے تھے
چنانچہ اس غزل کی قیل و قال رنجش پر خواجہ حیدر علی آتش کی دال۔

بے عقل تیرے حق میں کہے کچھ تو مصحفی تو یہ سمجھ چڑھی ہے اسے بنگ شاعری

اس جہان گذراں سے دلی تھدوری اپنے دل پر لے گیا۔" 11

مصحفی نے اپنے دیوان ششم کے دیباچہ میں اُس زمانے کی شاعری کے بارے میں لکھا ہے:
"ہمد نعت الوان ایں خزان بہ شیخ امام بخش نایغ کہ یکے از دوستان محمد میرا تھا

ست و بہ فقیر ہم رسوخ از تہ دل واد، مقوم گشت، تخلص خود را اسم با سنی
 انگاشت، بر طرز ریتہ گویاں سادہ کلام در عرصہ قلیل خط کشیدہ و از قائلش
 بر قدم ادو خوجہ حیدر علی آتش ہم در رسیدہ، سمیہ تیز کام خیال را از دایرہ جہ رخ بیرون
 نرد۔ وہم چہیں ثالث ایساں طالب علی بیٹی..... اگر چہ عاصی ہم از گردہ سادہ
 گویاں بود لیکن بہ فیض صحبت بزرگاں در فن فارسی مہارت کفی داشت بلکہ رحنہ
 خود را مہمان طفلی فارسی داشت، در مجلسہائے مشاعرہ از روے ایں صاحبان کہ
 اقرا استاد کی من نفس الامر دارند، فجالے نہ کشیدہ بلکہ غزلیات ایں دیوان چشم را
 اکثرے یہ روئے ایساں گفتہ، از حسن قبول عروہ مہاب۔“ 12

شیخ مصحفی نے غازی الدین حیدر کی نیابت اور پھر بادشاہت کا زمانہ بھی دیکھا تھا۔ اس
 وقت شاعری کی بساط پر ان کے بقول ناسخ آتش اور عیشی پوری طرح چھائے ہوئے تھے۔ مصحفی
 نے زمانے کے رخ کو پچھانا اور خود بھی انھیں کے طرز میں ایک دیوان مرتب کر ڈالا بایں ہمہ نہ تو
 مصحفی اس نئے زمانے کے لائق تھے اور نہ لکھنؤ کا نیا ماحول ان کو انگیز کرنے کے لیے تیار تھا۔
 سعادت خاں ناصر نے لکھا ہے:

”کسی شاگرد نے تاریخ اس کی وفات کی یہ کہی کہ

آتش بہ مصحفی حرام آمدہ

اس مصرع سے 1250 کے عدد برآمد ہوتے ہیں۔ شاید پہلے مصرع میں تخرجہ یا تسمیہ کا کوئی
 اشارہ ہو مصحفی نے 1240ھ (= 1824-25) میں وفات پائی تھی۔ ان کے چند شعر یہ ہیں۔

ہیما تو ہوں میں اب تیں میاں مصحفی دے	کیا خاک زندگی ہے اکیلے کی زندگی
کیا اب کے شاعروں میں تری قدر مصحفی	ماتا میں یہ تو فصح ہندوستان ہوا
مصحفی پوچھ نہ افلاس کا میری باعث	تھا میں مغرور کبھی تادیر سلطان نہ گیا
قریب ساحل آہنگی ہے کشتی	غنیست ہے کوئی دم زندگانی
ہیں اے مصحفی اتنی برس میں	نہیں اب اعتماد عمر فانی

6۔ رنگین

جرات اور انشا کے ساتھ سعادت یا رخاں رنگین کا بھی نام لیا جاتا ہے اور صورت اس کی یہ ہوئی ہے کہ نواب آصف الدولہ کے عہد میں رنگین لکھنؤ میں رہے تھے۔ شیخ مصطفیٰ نے ان کے بارے میں لکھا ہے:

”رنگین پسر طہاسپ بیک خاں نورانی کہ مشائخ الیہ در عہد نواب نجف خاں مرحوم اقتدار رکھی داشت۔ جوان لمبیدہ و بچیدہ، در فن سپاہگری دوساری سپ بے نظیر دور کلر خن خند خیالیں بسیار خوش تحریر۔ ہر چند چنداں بہرہ از علم ندارد، لہذا کا دست طبعش بر صاحب علمان غالب۔ در ایام آغاز شوق شعر تا در دہلی بود، شعر خود را از نظر شاہ حاتم علیہ الرحمۃ کی گزرانید۔ حالاکہ بہ فضل الہی در نظم کلام ترقی و امتیاز تمام پیدا کردہ از راہ انصاف و بون خود از اول تا آخر بہ نظر سولت در آوردہ۔ کلامش بسیار کم اصلاح بر آمدہ و چون مریدش مشتہار المادہ اکثر قطعہاے خوب خوب و غزل و نامہ ہائے غزل و غزل بہ سلک نظم کشیدہ، ہمیشہ بہ حضور مرشد زادہ آفاق مرزا محمد سلیمان شکوہ بہادر حاضری باشد و تقرب و امتیاز تمام دارد۔“ 13

لکھنؤ میں اپنے قیام کے بارے میں میاں رنگین نے خود کہا ہے کہ۔
 وہاں سے جو پھر دانا پانی اٹھا تو اس جا سے میں لکھنؤ کو گیا
 رہاواں بڑی ہی فراغت سے میں تھا آسودہ ہر ایک آفت سے میں
 رہا نو برس شاہزادے کے ساتھ پہنچتا رہا داں ہر اک شے کو ہاتھ
 جب آخر گیا آصف الدولہ

وہاں سے پڑا مجھ کو کرنا سفر

یعنی بھرت پور سے لکھنؤ پہنچ کر میاں رنگین مرزا سلیمان شکوہ کی مصاحبت میں نو برس تک رہے۔ پھر آصف الدولہ کی وفات کے بعد وہ مرشد آباد کی طرف چلے گئے۔ اس کے بعد سوداگری کے سلسلے میں انھیں چند بار لکھنؤ جانا پڑا تھا لیکن باقاعدہ اقامت کی صورت نہیں ہوئی۔ آزاد نے سید انشا کے حال میں رنگین کے چند بار لکھنؤ جانے کا حال اس طرح قلم بند کیا ہے:

”خان (رنگین) موصوف کہا کرتے تھے کہ لکھنؤ میں سید انشا کے وہ رنگ دیکھے جن کا خیال کر کے دنیا سے جی بیزار ہوتا ہے۔ ایک تو وہ اوج کا زمانہ تھا کہ سعادت ملی خاں کی ناک کے بال تھے۔ اپنی کمال لیاقت اور مختلف مزاجی کے سبب سے مریخ خلافت تھے۔ دوسری وہ حالت کہ پھر جو میں لکھنؤ گیا تو دیکھا کہ ظاہر درست تھا مگر درخت اقبال کی جڑ کو دیکھ لگ گئی تھی۔ میں نے ایک شخص ملاقاتی سے کہا کہ ایک ہمارا دوست انشا ہے کہ دوست کے نام جان دینے کو موبود ہے۔ انھوں نے کہا کہ اچھا آج آپ ان سے کہیے کہ ہمیں ایک تربوز خود بازار سے لا کر کھلا دو۔ میں نے اسی وقت پہنچ کر انشا سے کہا کہ ایک تربوز لا کر کھلاؤ۔ انھوں نے کہا: یہ بات کیا ہے؟ تب میں نے داستان سنائی۔ انھوں نے شغزی سانس بھری اور کہا: بھائی وہ شخص چچا اور ہم تم دونوں جھوٹے۔ ظالم کی قید میں ہوں۔ سوار بار کے گھر سے نکلنے کا حکم نہیں ہے۔ تیسرا رنگ میاں رنگین بیان کرتے ہیں کہ سوداگری کے لیے گھوڑے لے کر لکھنؤ گیا۔ معلوم ہوا کہ قریب ہی مشاعرہ ہوتا ہے۔ میں بھی پہنچا۔ ایک شخص ملی کچلی روٹی دار مرزائی پہنے، سر پر میلا سا چینٹا، گھٹا پاؤں میں، گلے میں پکیوں کا تو بڑا ڈالے، ایک نگر کا حقہ ہاتھ میں لے آیا۔ سلام علیکم کہہ کر بیٹھ گیا۔ بولا کیوں صاحب، ابھی مشاعرہ شروع نہیں ہوا؟ لوگوں نے کہا: سب صاحب آجائیں تو شروع ہو وہ بولا کہ صاحب ہم تو اپنی غزل پڑھ دیتے ہیں۔

کرباں سے ہوئے چلنے کو یاں سب یار بیٹھے ہیں بہت آگے گئے، باقی جو ہیں تیار بیٹھے ہیں وہ تو غزل پڑھ، کاغذ پھینک، سلام علیک کہہ کر چلے گئے۔ چوتھی دفعہ لکھنؤ گیا تو پوچھتا ہوا ان کے گھر پہنچا۔ دیکھا کہ ایک کونے میں بیٹھے ہیں تن بہرہ، دونوں زانو پر سوار ہے۔ آگے راکھ کا ڈھیر ہے۔ ایک ٹونا سا حقہ پاس رکھا ہے۔ میں نے پکارا: سید انشا، سید انشا، سرافحہ کر ظہر حسرت سے دیکھا۔ شغزی سانس بھر کر کہا: ٹھکر ہے۔ پھر اسی طرح سرگھٹوں پر رکھ لیا۔“ 14

میاں رنگین بلاشبہ بڑے باصلاحیت اور باکمال استاد تھے لیکن مسافروں کی طرح لکھنؤ آتے جاتے تھے نتیجہ یہ ہوا کہ لکھنؤ والے ان کو نہ جاننے کی طرح جانتے تھے۔ سعادت خاں نامہ نے بھی اپنے تذکرے میں ان کے فرمائے اور رنجی کا ذکر کیا ہے۔ لکھنؤ کے شعری ماحول پر ان کا اثر بھی نہ ہونے کی برابر ہے۔

(2)

7۔ آصف

نواب آصف الدولہ نے فیض آباد سے آکر لکھنؤ کو بسایا تھا۔ انھوں نے اس شہر کو بحیرہ امکان رونق دینے کی کوشش کی تھی۔ قدرتی طور پر ان کی خواہش یہ تھی کہ ان کا یہ شہر دوسرے شہروں، حتیٰ کہ شاہ جہاں آباد کے مقابلے میں بھی زیادہ آباد ہو، چنانچہ لکھا ہے کہ:

”فیضی اس نواب کی مشہور و معروف ہے۔ جس کو نہ دے مولا اس کو دے
آصف الدولہ اب تک لوگوں کی زبان پر جاری ہے۔ مرزا دُرّی علی خاں کی شادی
اس زمانے میں ایسی کی کہ شاید ہندوستان میں کسی نے نہیں کی ہوگی۔ ہر ملک
کے سوداگر، عالم فاضل، پیشہ ور امیدوار اس شہر میں کثرت سے آنے جانے
لگے۔ رومی دروازہ و امام باڑہ آصف الدولہ کا بنایا لائق دیکھنے اور تعریف کے
ہے۔ دریاے گوتھی کا پل اب تک یادگار ہے۔“ 16

آگرہ تاج محل کے لیے، دلی جامع مسجد کے واسطے معروف ہے۔ آصف الدولہ نے دونوں
سے علاحدہ راہ نکالی اور لکھنؤ امام باڑہ کے لیے ممتاز ہوا۔ آصف الدولہ کے بارے میں شیخ مصطفیٰ
نے لکھا ہے:

”آصف تخلص نواب وزیر آصف الدولہ بہادر علی خاں است کہ شور و سجادش
غلغلہ در چارواک عالم انداختہ و برق ششیر سطوتش ز ہر شیران اپنی پنگال آب
ساختہ ۔ از بیکہ از ابتداے عمر در جمع فنون دانائے چکانہ روزگار است، بہ
تختنائے سوز و دل طبع گاہ گاہ خیال شعری فرماید۔“ 17

شاعری میں نواب آصف الدولہ کے تلمذ کی کیفیت کا سعادت خاں ناصر نے اس طرح
بیان کیا ہے:

”ابتداء میں میر محمد علی وہم سے افتادہ اندوز، بعد ازاں میر محمد سوز سے۔“ 18

یہاں نمونہ کے طور پر ان کے صرف دو شعر نقل کیے جاتے ہیں ۔
تجھے غیر سے جب بہم دیکھتے ہیں نہ دیکھے کوئی جو کہ ہم دیکھتے ہیں
تو جلدی سے آ، در نہ میرے سہما کوئی دم میں راہ عدم دیکھتے ہیں
8۔ وزیر

آصف الدولہ کے بعد ان کے بیٹے نواب وزیر علی خاں مسند نشین ہوئے۔ وہ بھی کبھی کبھی شعر کہتے
تھے۔ سعادت خاں ناصر نے لکھا ہے:

”صاحب حکومت و ریاست، نواب وزیر علی خاں بہادر وزیر، حقیقاً نواب

آصف الدولہ بہادر بوقت قید فرنگ یہ مطلع اس نے ارشاد کیا 19

اتھ گئے محفل سے سارے یار اور بالچل پڑی اے غلغلہ انداز گردوں اب تو تجھ کو کل پڑی
9۔ بادشاہ

کہا جاتا ہے کہ سعادت علی خاں اور غازی الدین حیدر بھی شعر کہتے تھے لیکن ان کا مستند کلام
دستیاب نہیں ہو سکا۔ بادشاہ دوم نصیر الدین حیدر راہبہ شاعر تھے اور بادشاہ تخلص کرتے تھے سعادت
خاں ناصر نے لکھا ہے:

”شہر یار ذوی الاقدار، ذرہ ذرہ اس کی ہنست سے آفتاب، عاشق آل حضرت

رسالت تاب، شاہ تجاہد نصیر الدین حیدر تخلص بادشاہ، یہ دو شعر اس غفران تاب

سے انتخاب ہیں۔

بلبل شیدائے پوچھا گل سے یہ فصل بہار اے گل رعنا ترے دامن سے کیوں لپٹا ہے خار
تج ابرو دیکھ، یہ آئی ندا اے بادشاہ لائلیٰ علی لاسیف اللہ ذو الفقار 20
ان کے تلمذ کا حال تو معلوم نہیں ہو سکا۔ البتہ فقیر محمد خاں گویا نے اپنے ایک قصیدہ میں بادشاہ
سے اصلاح پانے اور ان کا شاگرد ہونے کا فخر یہ اعتراف کیا ہے۔

10۔ ترقی

نواب محمد تقی خاں ترقی بہو بیگم صاحب کی وفات کے بعد لکھنؤ میں آکر سکونت پذیر ہو گئے تھے۔
وہ اپنے وقت کے نہایت موقر اور موثر امرا میں سے تھے۔ محسن نے اپنے تذکرہ میں لکھا ہے کہ:
”امیر باثویر نواب اسد اللہ، رستم الملک، آغا مرزا محمد تقی خاں بہادر بلبل جنگ
مغفور خلیفہ سید محمد امین، بزرگ ان کے باشندہ نیٹاپور کے، ان کا مسکن فیض
آباد، مقیم لکھنؤ صاحب دیوان شاگرد شید میر محمدی سوز۔“ 21

ان کے کلام کا انداز بھی قدیمانہ تھا۔ کلام کا نمونہ یہ ہے۔

گر ایک شب بھی وصل کی لذت نہ پائے دل پھر تجھ سے کس امید پہ کوئی لگائے دل
اک دل تجھے مدام ستانے کو چاہیے تیرے لیے کہاں سے کوئی روز لائے دل
دنیا کے جو مزے ہیں، ہرگز وہ کم نہ ہوں گے چہ بیکری رہیں گے، افسوس ہم نہ ہوں گے
یاران رفتگاں پر روتے ہو کیا ترقی کیا ہم روانہ ہوئے ملک عدم نہ ہوں گے
مرزا ترقی کے کلام کی بنیاد تجربے، مشاہدے اور محسوسات پر ہے۔ مضامین خیالی کم سے کم
نظم کیے ہیں۔ بیان میں سادگی کے ساتھ اثر اور کیفیت بھی ہے۔

11۔ ہوس

یہ مومن الدولہ نواب محمد اسحاق خاں کے پوتے اور نواب مرزا محمد علی خاں سالار جنگ کے
بیٹے تھے۔ لہٰذا اثر ہر نواب بہو بیگم صاحب ان کی سگی بھو بھی تھیں۔ اس طرح یہ آصف الدولہ کے
حقیقی ماموں زاد بھائی ہوتے تھے۔ شیخ غلام ہمدانی مصحفی نے ان کے بارے میں لکھا ہے:
”نواب میرزا محمد تقی خاں ہوس تخلص خلیفہ نواب میرزا محمد علی خاں مرحوم، جو انے

ست بہ زیور فضل و کمال آراستہ، در حال مہذب الاخلاقی پیراستہ، محمد خانان ابن
علیہ ایشان از روئے حسب و نسب حجاج بہ شرح و بیایا نیست، بزرگان ایشاں
ہمیشہ مقرب ملوک و سلاطین بودہ آمدہ آمد۔ خود مقرب نواب وزیر۔ ابتدا سے
سلسلہ نسب بہ مالک اشتر تہمتی می شود۔ چوں در آقا زریعیان جوانی سوز و فانی طبع
و اشہد، چیزیکہ سوزوں می کردند، بہ نظر میر حسن مصیب مشغول ہوا البیان می
گزرانیدند۔ بعد از فاسق آں بزرگ فقیر را بہ شرف استادی عزا امتیاز بخشیدہ، در
عرصہ گلیل رخص طبیعت را از میدان فصاحت و بلاغت تیز تر دو انیدند، بخوشی لیلی
بہنوں دو یوان غزلیات از تصنیفات ایشاں بر صنف روزگار یادگار راست و اشعار
آبدارش زبان بزم و صفاد کبار، چوں در تذکرہ اول بہ سبب سہو طرفین مرفوع القلم
نامہ بودند، لہذا بہ طعنی آں پر دایمہ تاجی تک تکف نہ شود۔ عرش از چہل متجاوز
خواہد بود۔“ 22

اوپر کہا جا چکا کہ ہوس کے والد سالار جنگ کے حقیقی بھائی تھے۔ بظاہر وہ آصف الدولہ سے
زیادہ قریب تھے اس لیے ان کے ساتھ ہی فیض آباد سے لکھنؤ آ گئے تھے۔ یہیں ہوس نے شعر کہنا
شروع کیا اور میر حسن کے شاگرد ہوئے۔ سعادت خاں ناصر نے مصحفی کے تذکرہ اول میں ان کے
مرفوع القلم رہ جانے کی کیفیت اس طرح بیان کی ہے:

”یہ معاشرا شرح طلب ہے وہ سہو یہ تھا کہ مہاں مصحفی کی تنخواہ بہت سی چڑھ گئی تھی۔
ایک روز اپنی عسرت ان سے بہ طریق شکایت بیان کی۔ نواب صاحب نے فرمایا
مجھ سے چند سے مدد خرچ نہ ہو سکے گی۔ ان کے سنے سے یہ سائنہ نکل گیا کہ میری
زبان نہ رہ سکے گی۔ نواب صاحب نے حق استادی کو بالائے طاق رکھ کر امیری
کو کام فرمایا۔“ 23

لیکن واقعات بتاتے ہیں کہ مصحفی کی زبان اور قلم دونوں کبھی کھٹل نہ سکے۔ سعادت خاں
ناصر نے ہوس کا حال بہت اختصار سے لکھا ہے:

”شاعر سبکی نفس، نواب مرزا محمد تقی خاں قتل ہوس، خلف الصدوق نواب مرزا علی

خاں، زیور فضل و کمال سے آراستہ اور جی راستہ۔ حسب و نسب ان کا محتاج شرح
 و بیان نہیں۔ چند شاعر ہمیشہ اس سرکار میں شل میر حسن و طالب علی عیسیٰ و میاں
 معصومی نوکر رہے۔ قصہ کوتاہ مثنوی لیلیا و مجنوں اور دیوان مع تصاید اس امیر نامدار
 سے یادگار ہے۔“ 24

کسی شاعر کا ایک سے زائد امیروں کو اصلاح دینا، ان سے مشاہیرہ پانا، ان کے یہاں حاضر
 ہونا، ان سے تحفے، ہدیے، انعامات وغیرہ قبول کرنا نہ تو ممنوع تھا اور نہ اس زمانے کے معمول کے
 خلاف تھا اس لیے ناصر کے اس بیان پر شبہ کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی ہے۔ ہوس کے بارے میں
 ابن امین اللہ طوفان نے بھی بس اتنا لکھا ہے کہ:
 ”ہوس، میر تقی، پہ لکھنؤ خفصے مطابق بود مضمون سوز و گدازی گفت۔ روزے چند

است کہ ازیں دہر ہوس رفت۔“ 25

اس بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ ہوس نے 1250ھ (= 1834) میں یا شاید 1251ھ کے
 آغاز میں وفات پائی تھی۔

ہوس کے کلیات کا ایک قلمی نسخہ مولانا آزاد لاہوری علی گڑھ میں ہے جو دو سو اسی اوراق پر
 محیط ہے۔ اس میں غزلوں کے علاوہ ان کے مرعے، مثنوی، تحفے وغیرہ بھی شامل ہیں۔ خاتمہ کا
 کلام یہ ہے ۔

اب تو خدا کے واسطے موقوف کر برق افگنی عاشق ہے تیرا یہ ہوس لازم ہے اس پر رحم بھی
 ہو جا بھی اس کوئے ششیر حرام کی طرف

دیوان کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہوس طویل اور مختصر بحر دوں میں بھی اچھے شعر کہہ
 لیتے تھے۔ ان کے کلام کا نمونہ یہ ہے۔

صدمہ عشق سے مجنوں کا جگر چاک ہوا کیا عجب پردہ تحمل بھی اگر چاک ہوا
 کس کو اے یار شب ہجر تڑپتے گزری جس کی حالت پہ گریبان سحر چاک ہوا
 شب ہجر میں دم واپس دلی مضطرب کا یہ حال تھا
 کہ جو سانس ہونٹوں تک آئی تھی سو نکلتا اس کا حال تھا

تذہیر کرو وصل کی جو ہو سکے تم سے کچھ ہم سے تو اے ہمنفساں ہو نہیں سکتا
 نہیں ہوس وقت جوشِ مستی قد غیدہ سے نک جیا کر جوں کا بندہ رہیگا کب تک خدا خدا کر خدا خدا کر
 کہاں ملیں، کہاں سکندر، کہاں ہے، کہاں کہاں ہے دلہا پہ سب کے سب خاک کے تھے پٹے بگاڑ ڈالے بلینا کر
 آندھیاں آئیں، گھٹائیں برسیں، اُٹھے گردِ باد فتنے کیا کیا برسرِ گورِ غریباں ہو گئے
 تمھارا دھیان ہاں آٹھوں پہر ہے کہو یاراں رفتہ کیا خبر ہے
 فلک نازک مزاجوں کو نہ دے رنج انھیں صندل لگاتا درو سر ہے
 دل شیریں نہیں شورش سے خالی نہاد سنگ میں پنہاں شر ہے
 ہوئے عازمِ ملکِ عدم جو ہوس تو خوشی یہ ہوئی تھی کہ غم سے چھٹے
 یہ فراغِ الم سے نہ داں بھی ملا وہاں غم یہ رہا کہ وہ ہم سے چھٹے
 ہوسِ مشاق اور باصلاحیت شاعر تھے۔ لکھنؤ کے بعض نو مشق ان سے اصلاحیں بھی لیتے تھے
 لیکن ناخ اور آتش وغیرہ کے سامنے ان کی شاعری چمک نہیں سکی۔

12۔ سوزاں

یہ مرزا محمد تقی خاں ہوس کے بھائی تھے۔ شیخ مصطفیٰ نے ان کے ذکر میں لکھا ہے:
 ”مرزا احمد علی خاں شوکت جنگِ انتہا سے سوزاں خلفِ نواب مرزا علی خاں
 مرحوم۔ چوں بہ آداب و امتیاز است، طبعے رسا دارو۔“ 27

سوزاں کے کلام کا نمونہ یہ ہے۔

مت دل لگا بتوں سے، کہنے پہ جا کسی کے ہرگز ہوئے نہ ہوں گے، یہ آشنا کسی کے
 فرقت میں اس کی سوزاں ناطق کو جان دی ہے اس لا ابالی کو غم مرنے سے کیا کسی کے

13۔ سر سبز

یہ بھی مرزا محمد تقی خاں ہوس کے بھائیوں میں تھے۔ مصطفیٰ نے ان کے حال میں تحریر کیا ہے:

”مرزا زین العابدین خاں عرف مرزا مینڈو، سر سبز حلق، از فرزندانِ نواب
 سالار جنگ مرحوم، جو انے ست با علم و حیا و صاحبِ فہم و ذکا۔ ہمیشہ اکثر اوقات
 بہ مطالعہ کتب دینی و سایلِ قیمتی مصروف و برخلاف خاندانِ خود طبعش از لغت

دغیرہ مجتنب..... چوں مرزاے مذکور را بہ سبب سوز و فنی طبع معنی فہر ہندی
از طفولیت دامنگیر حال بود، رفتہ رفتہ بہ سن ہفدہ ساگی رسیدہ، دیوانے ترتیب
دادہ۔ فقیر پیش ازیں مدت چار سال بہ صیفہ شاعری ملازم و رفیق ایشان ماندہ
بسیار بہ عزت دوستی داشتہ۔ حق تعالی سلامت دارد۔“ 28

ان کے چند شعر یہ ہیں۔

بیٹھا ہوں میں تو کب سے سر راہ یار پر کچھ نگاہ تک تو مرے انتظار پر
دید کو تیری ہم جو آتے ہیں سینکڑوں آفتیں اٹھاتے ہیں
بے تکلف تھے دل کے لینے تک ہم سے اب آپ منہ مٹھاتے ہیں
خبر لائی باد بہاری کسی کی دو چنناں ہوئی بیقراری کسی کی
سر سبز اور سوزاں دغیرہ خود شاعر تھے اور شاعر نواز رئیس تھے لیکن ان کی شاعری کو اس زمانے کے
لکھنؤ میں فروغ حاصل نہیں ہو سکا بلکہ یہ بات دیکھنے کی ہے کہ محسن کے تذکرے میں ان کا نام بھی
نہیں آیا ہے۔ سعادت خاں ناصر نے ان کا ذکر ضرور کیا ہے لیکن اس سے بہت پہلے جو کچھ مصحفی لکھ
چکے تھے، اس پر اضافہ کچھ بھی نہیں کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ ان رو و سا اور امر اکا کلام اثر انگیز یا نتیجہ خیز
ثابت نہیں ہو سکا۔

(3)

نواب آصف الدولہ کے فیاضوں کے نتیجے میں ارباب علم و فن ملک کے گوشے گوشے سے کھینچ کھینچ کر ان کے شہر لکھنؤ میں آ رہے تھے۔ اس کا فائدہ یہ ہوا کہ اس شہر میں علمی فضا پیدا ہو گئی اور رفتہ رفتہ یہ شہر پایہ تخت و ملی کی ہمسری کرنے لگا۔ مولانا محمد حسین آزاد نے لکھا ہے کہ:

”پہلے جو صاحب کمال لکھنؤ میں تھے وہ دہلی کے خانہ برباد تھے۔ وہ یا ان کی اولاد

اس وقت تک دہلی کو اپنا وطن سمجھتے تھے اور اہل لکھنؤ ان کی تقلید کو نفرت سمجھتے تھے نہ کہ

میب، کیونکہ وہاں اب تک کوئی صاحب کمال اس درجہ کا پیدا نہ ہوا تھا۔ اب وہ

زمانہ آتا ہے کہ انھیں خود صاحبِ زبانی کا دعوٰی ہو گا اور زیبا ہو گا اور جب ان کے

اور دہلی کے محاورہ میں اختلاف ہو گا تو اپنے محاورے کی فصاحت اور دہلی کی عدم

فصاحت پر دلائل قائم کریں گے بلکہ انھیں کے بعض بعض محاوروں کو دہلی کے اہل

انصاف بھی تسلیم کریں گے۔“ 29

محمد تقی میر فخر سے کہتے تھے:

”میرے کلام کے لیے فقط محاورہ اہل اردو ہے یا (دہلی کی) جامع مسجد کی سڑکیاں۔“

شیخ مصطفیٰ نے کہا تھا۔

دہلی بھی نہیں دیکھی زباں داں یہ کہاں ہیں؟

مرزا علی نقی محشر کا شعر ہے۔

صفتگوار دروزباں کی کوئی ہم سے سیکھ جائے کیا ہوا محشر اگر دلی کی پیدائش نہیں
اس طرح بتدریج نوبت یہاں تک پہنچی کہ نواب سعادت علی خاں کے عہد میں شیخ ناسخ نے
طرز قدیم پر خط نسخ کھینچ دیا۔

14۔ ناسخ

شیخ غلام ہمدانی مصحفی نے شیخ ناسخ کے تعارف میں لکھا ہے کہ:

”شیخ امام بخش ناسخ تخلص خلف الرشید شیخ خدا بخش مرحوم، وطن بزرگانش
دارالسلطنت لاہور و خودش در فیض آباد قتل شد وہ لکھنؤ پہن تیز رسیدہ، جوان
مسمین و سپاہی وضع طبع و مہذب الاخلاق، ویدیش، عمرش سی و ہفت سالہ
است۔ از سن بست ساگی بہ متفقائے موزنی طبع فکر شعر ہندی میکند
و در حاشائے معنی تازہ کی نماید، اجدادش تجارت پیشہ بودہ اند و خودش نیز بہمین
دستہ بری بود۔“ 30

میر علی اوسط رشک نے اپنے استاد شیخ ناسخ کی عمر اور سال وفات کو ایک قطعہ میں نظم کیا ہے،
اس طرح۔

ناسخ استاد رشک حسرتِ عمر مُردا ہے پہ سال شصت و نہم
رشک تاریخِ انتقالِ نوشت مُردا ہے بسال شصت و نہم

1254ھ

یعنی 1254ھ (= 1838) میں جب ناسخ کا انتقال ہوا وہ عمر کے اُبتر ویں سال
میں تھے۔ اس حساب سے ان کا سال پیدائش 1186ھ (= 1772) ہوا۔ مصحفی کے بیان کے
مطابق ناسخ نے جیس برس کی عمر میں یعنی 1206ھ (= 1791-92) میں شعر کہنا شروع کیا تھا
لیکن ان کے دیوان میں سودا کی وفات کا قطعہ تاریخ بھی مندرج ہے۔ اس طرح:
تاریخ وفات مرزا رفیع تخلص سودا۔

از وحشت آباد دنیا رفت بخلد رفیع سودا
مکتم سال وفاتش ناخ شاعر ہندستان داویلا

1195ھ

اگر مصحفی کی تحریر پر اعتماد کر لیا جائے تو کہا جاسکتا ہے کہ قطعہ تاریخ ناخ نے بعد میں کبھی کہہ لیا ہوگا لیکن اس قطعہ کے مضامین اس خیال کے موید نہیں ہیں۔
شیخ ناخ کے والدین سنٹیوں کے قبرستان میں دفن ہوئے تھے اور ان دونوں کی لوح مزار پر یہ عبارت لکھی ہوئی ہے۔

بیکر اطہر ائم ناخ گور پدر جلیل ناخ
1199ھ (1785) 1216ھ (1801-02)

انداز بتا رہا ہے کہ یہ دونوں تاریخیں ایک ہی زمانے کی کہی ہوئی ہیں۔ ویسے بھی پہلی تاریخ جس زمانے کی ہے اُس وقت ناخ کی عمر تیرہ برس کی رہی ہوگی اور اس کسنی میں ان کا فارسی زبان میں تاریخ کہنا خلاف قیاس معلوم ہوتا ہے۔ البتہ باپ کے مرنے کا قطعہ تاریخ ناخ کے دیوان میں اس طرح لکھا ہے:

تاریخ وفات والد مصنف۔

والد من زیں جہاں رحلت نمود یا الہ العالمین مغفور باد
گشت ناخ سال تاریخ وفات با رسول ہاشمی محشور باد
1216ھ

بہ حالت موجودہ شیخ ناخ کا کہا ہوا قدیم ترین شعروہ ہے جو نہال چند لاہوری نے اپنے قصہ گل بکاؤلی میں اس طرح تفصیل کیا ہے۔

مسی بل کر جب اس نے پان کھایا یہ مطلع پڑھ کے ناخ کا سنایا
مسی مالیدہ لب پر بنگ پاں ہے تماشا ہے تیر آتش دھواں ہے

یہ قصہ جس کا تاریخی نام مذہب عشق ہے 1217ھ (= 1802-03) میں مکمل ہوا تھا۔ یہ بات یقینی ہے کہ یہ مطلع ناخ نے اس سال سے پہلے کسی زمانے میں کہا ہوگا۔ نہال چند لاہوری نے

مناسب مقام پا کر اور ہم وطنی کے خیال سے اس کو اپنی کتاب میں داخل کر لیا ہوگا۔ مولانا محمد حسین آزاد نے لکھا ہے کہ:

”حریف یہ بھی حرف رکھتے ہیں کہ شیخ ناخ مخلوق فارسی کو تناخ دے کر اردو کی

زندگی دیتے ہیں۔ (بیدل کا مطلع یہ تھا) 32

مسی آلودہ برب رنگ پان است تماشا کن تیر آتش دُخان است
نوشقی کے زمانے میں اگر ناخ نے فارسی کے بعض شعروں کا اردو میں ترجمہ کر لیا تھا تو اسے
غیب نہیں سمجھنا چاہیے اس سے تو ناخ کے شوقی مطالعہ اور ترجمہ کر لینے کی لیاقت کا ثبوت ملتا ہے۔
شیخ ناخ کے تین دیوان ہیں۔ ان کے ناموں کے بارے میں بتایا گیا ہے کہ:
”دیوان ناخ یعنی عدد حرف زبر و یناٹش جمع کردہ تاریخ بری آید و قاعدہ اش ایں است کہ از
اسم ملفوظی ہر حرف حرف اولش حرف زبر است و ملفوظی یناٹ مثلاً حرف واسم ملفوظی آں وال ست،
پس چہار عدد حرف زبر است وی و یک عدد حرف یناٹ، پس دیگر عدد حرف ہم بریں قیاس باید
فہمید۔ مجموع عدد حرف زبر از دیوان ناخ ہفت صد و ہشتاد و دو شدند:

$$\begin{array}{r} \text{د ی و ا ن} \\ \hline 50 \quad 1 \quad 6 \quad 10 \quad 4 \\ \hline \end{array} \quad \begin{array}{r} \text{ن ا س خ} \\ \hline 60 \quad 1 \quad 50 \\ \hline \end{array} \quad \begin{array}{r} 782 = 600 \end{array}$$

مجموع عدد حرف یناٹ از دیوان ناخ۔ چہار صد و پنجاہ

$$\begin{array}{r} \text{ا ل ی ا و ل ف و ن} \\ \hline 50 \quad 6 \quad 110 \quad 6 \quad 1 \quad 10 \quad 3 \\ \hline \end{array} \quad \begin{array}{r} \text{و ن ل ف ی ن} \\ \hline 50 \quad 110 \quad 60 \quad 10 \\ \hline \end{array} \quad \begin{array}{r} 450 = 10 \\ \hline 6 \end{array}$$

ہر گاہ کہ عدد زبر و یناٹ ہر دو جمع کر دیم مجموعش یک ہزار و دو صد وی و دو شدند و ہمیں سال
تاریخ تصنیف دیوان اول ست۔

و نام تاریخی دیوان دوم از مصنف کہ در پریشانی آمد و رفت الہ آباد اسم با مسکنی نام کرد:

دفتر پریشانی

1247ھ

دنام تاریخی دیوان سوم از میر علی اوسط تخلص بر رشک: دفتر شعر

1254ھ

پہلے دیوان یعنی دیوان ناسخ میں ابتدائے مشق سخن سے عازی الدین حیدر کی نیابت بلکہ بادشاہت کے ابتدائی زمانے (= 1234ھ) تک کا بھی کام تھوڑا بہت شامل ہے، چنانچہ ایک غزل کا مقطع یہ ہے۔

ناسخ حضور شاہِ زمنِ حشر تک رہیں بندے ہزاروں حشمتِ اقبالِ دجاہ سے
اس دور کی شاعری کے بارے میں خود شاعر کا کہنا ہے کہ۔

شام سے صبح ہے مجھ کو جوابِ سیرِ لغات سامنے رکھتا ہوں اپنے نسخہ فرہنگِ دُشع
اس زمانے میں شاعر کی زندگی میں کسی قدر سکون و اطمینان کی صورت تھی اس لیے اس نے شعر گوئی پر بہت محنت کی تھی۔ ہر لفظ کی اصل، اس کے تلفظ، املا اور محلِ استعمال وغیرہ کے بارے میں خوب تحقیق کرتے تھے اور اسی کی اپنے شاگردوں کو بھی تلقین کرتے تھے۔ فائدہ یہ ہوا کہ کلام کو عموماً اغلاط اور اسقام سے پاک ہونے کی وجہ سے مستند سمجھا جانے لگا تھا۔

شاعری کی بنیاد کتابوں پر تھی۔ اس میں مشاہدات اور محسوسات کا بیان کم سے کم ہوتا تھا۔ بیشتر اساتذہ قدیم کی اتباع اور ان کے کلام سے اخذ و کتساب کیا جاتا تھا چنانچہ بعض مقطعوں میں اس کا اعتراف بھی موجود ہے مثلاً

کب ہماری فکر سے ہوتا ہے سودا کا جواب ہاں پہنچ کرتے ہیں ناسخ ہم اُس مغفور کا
پہلے اپنے عہد سے افسوس سودا اُنھ گیا کس سے آئیں جا کے ناسخ اس غزل کی وادہم

اور۔

ہے ریاضِ فکرِ ناسخ کی جو شاہدابی یہی نکھنوں میں آگنی روحِ غنی کشمیر سے
محفلِ عشرت میں ناسخ یاد آیا ہے غنی شمع ساں ہنسنے میں یاروں کو رلایا چاہیے
فنی کے اشعار کے مضامین اور مطالب عموماً خیالی ہوتے تھے اور اس خیال آفرینی میں نزاکتیں اور لطافتیں پیدا کی جاتی تھیں۔ کیفیت یہ تھی کہ ناسخ خود بھی اپنے آپ کو ”نازک خیال“ کہنے لگے تھے۔

ایسے لکھ رنگیں مضامین نازک خیال یک قلم اور اق گل ہوں دفتر اشعار میں
نازک خیالی سے بحث کرتے ہوئے مولانا محمد حسین آزاد نے لکھا ہے کہ:

”جن لوگوں کی طبیعت میں ایسی خیال بند یوں کا انداز پیدا ہوا ہے، اس کے کئی
سبب ہوئے ہیں اول یہ کہ بعض طبیعتیں ابتدائی سے بے زور ہوتی ہیں۔ نگران کی
تجز اور خیالات بلند ہوتے ہیں مگر استاد نہیں ہوتا جو اس ہونہار چمڑے کو روک کر
ٹکالے نور اصول کی ہاگوں پر لگائے۔ پھر اس خود سری کو ان کی آسودہ حالی اور
سچے احمیائی زیادہ قوت دیتی ہے جو کسی جوہر شناس یا سخن فہم کی پرواہ نہیں رکھتی۔
وہ اپنی تصویریں آپ کھینچتے ہیں اور آپ ہی ان پر قربان ہوتے ہیں بلکہ شوقین،
داد دینے والے جو کھوٹے کھرے کے پر کھٹے والے ہیں اور حقیقت میں پسند
عام کے ذکیل بھی ہیں، مان نازک خیالوں کو ان کی بھی ضرورت نہیں ہوتی کیونکہ
ان کی دوستندی اپنے گھر پر اپنا اور بارانگ لگاتی ہے جس میں بعض اشخاص دشت
پسندی اور پارک بنی میں ان کے ہم مزاج ہوتے ہیں۔ بعض فقط باتوں باتوں
ہی میں خوش کر دینے کا شوق رکھتے ہیں۔ بعض کو اپنی گرہ کی عقل نہیں ہوتی۔ جس
طرف لوگوں کو دوڑتے دیکھا آپ بھی دوڑنے لگتے ہیں فرض ایسے ایسے سبب
ہوتے ہیں جو بھلے چٹکے آدمی کی آنکھوں پر پڑتی ہمارے کر خود پسندی کے نامہوار
میدانوں میں ڈھکیل دیتے ہیں۔“ 33

لکھنؤ کے اس ماحول میں جب نواب سعادت علی خاں آدھا ملک ہاتھ سے دے چکے تھے۔
شاہی کا خطاب لے کر غازی الدین حیدر اپنا اور اہل ملک کا دل خوش کر رہے تھے۔ خیال بندی
سے زیادہ دلکش کوئی چیز نہیں ہو سکتی تھی۔ نازک خیال کا کلام چکا اور ایسا چکا کہ دوسرے طرز
کے کہنے والے بقول مصحفی:

”از خیالات دیگر قدم در مجلس مشاعرہ نہ نهادند و از گفتہ سست خود پشیمان شدہ

در خیالات بہتہ انداختہ و بجز خاموشی چارہ نہ دیدند۔“ 34

جن سے ہو سکا، خیالات سے بچنے کے لیے انھوں نے طرز نازک میں شعر کہنا شروع کر دیا۔

صحفی کا بیان نقل کیا جا چکا ہے۔ میاں رنگین نے بھی کہ جو بہت قدیم شاعر تھے اور جنہیں لکھنؤ سے برائے نام سا تعلق تھا، اپنی استاد ی منوانے کے لیے اس نئے طرز میں غزل کہی تھی:

غزل بہ طرز شیخ ناسخ

پھر خیال اپنا گریباں کی طرف آنے لگا پھر جنوں کچھ کچھ مجھے تعلیم فرمانے لگا
پھر لگا رہنے تصور اس کا آنکھوں میں مری پھر دل اپنا بات سے ناصح کی گھبرانے لگا
پھر لگا دل کو مرے بھانے اکیلا بیٹھنا پھر میں پُپ جوں بلبل تصویر رہ جانے لگا
پھر سر کئے پاس سے میرے لگا ناموس دنگ پھر نئے سر سے محبت کا مزا آنے لگا
پھر غزل کہنے لگا رنگیں میں اپنے حسب حال
پھر غزل کی رکھ کے تانیں آپ میں گانے لگا

(محل تیرہ شعر)

اس طرح طرز ناسخ کو رواج حاصل ہوا اور طرز قدیم لکھنؤ میں عملاً منسوخ ہو گیا۔
ناسخ کے دوسرے دیوان کی بیشتر غزلیں دل کی پریشانی، سفر کی تنگ و دو اور بے وطنی کے عالم میں لکھی گئی تھیں اسی لیے اس دیوان کو ”دلخیز پریشان“ کہا گیا ہے۔ پہلے دیوان میں حبان وائل، سعدی اور فردوسی کا نام آیا تھا۔ دوسرے دیوان میں ان کا نام نہیں لیا گیا ہے۔ اس میں سلمان سادجی، بیدل اور علی حزیں کا ذکر آیا ہے۔ اس دوسرے دیوان میں ذیل کے اشعار بھی توجہ طلب ہیں۔

گرچہ ہے نظم مگر نثر کا ہوتا ہے گماں یہ غزل وائل ہے ناسخ کی پریشانی پر
ہے گلشنِ قرطاس میں گلابِ عتادل میرے قلمِ قافیہ پرداز کی آواز
بہت کر کے گری غیر سے وہ سوخت دیتا ہے جہی واسوخت کے مضمون ہم اکثر بند کرتے ہیں
ہے جو اے ناسخ وظیفہ خلق کو یہ غزل کیا ہے قصیدہ بردہ ہے
سفر کے زمانے میں لختوں اور اساتذہ کے دواوین کی ورق گردانی کا موقع کم سے کم تھا جو واقعات اور معاملات سامنے آرہے تھے، دل و دماغ انھیں سے متاثر ہو رہے تھے اور وہی شعر بن کر زبان و قلم سے نکل رہے تھے چنانچہ ”قاصد“ کی روایف میں مسلسل چار غزلیں کہی ہیں۔ ان

کے مطلع یہ ہیں۔

آجھ سے ہو ہکتار قاصد کرلوں میں تجھ کو پیار قاصد
لے کے خط جاشاب اے قاصد جلد لے آجو اب اے قاصد
آیا نہیں پھر کے آہ قاصد نکلتا ہوں میں کب سے راہ قاصد
آنکھوں کو ہے انتظار قاصد ہے جان امیدوار قاصد

اسی طرح ردیف ”لکھنؤ“ میں جو غزلیں کہی ہیں، ان کے مطلع یہ ہیں۔

یاد ہیں سب گلزار لکھنؤ ہے تصور میں بہار لکھنؤ
بمصر اپنا وطن ہے لکھنؤ ہم تو بلبل ہیں چمن ہے لکھنؤ
مرے دم سے تھا بوستاں لکھنؤ مگر ہو گیا اب خزاں لکھنؤ
آسمان کی کب ہے طاق جو چیرائے لکھنؤ لکھنؤ مجھ پر فدا ہے میں فدائے لکھنؤ
اس قسم کی غزلوں سے قطع نظر، ناخ کے دیوان دم میں ایسے شعروں کی بھی کمی نہیں ہے جو کسی خاص واقعہ یا وقتی تاثر کا نتیجہ ہیں۔ مثلاً

دشت سے کب وطن کو پہنچوں گا کہ چھٹا اب تو سال آپہنچا
نامہ بر ہے، نامہ احباب ہے ہائے بیداری ہے یا یہ خواب ہے
تین تریبی تو دو آنکھیں مری اب الہ آباد بھی پنجاب ہے
رورہا ہوں کیا الہ آباد میں دایرہ جو ہے یہاں گرداب ہے

ان مثالوں سے ظاہر ہے کہ اس زمانے میں خیال بندی کی طرف طبیعت کا میلان کسی قدر کم ہو گیا تھا اور قافیہ پیمائی سے دلچسپی زیادہ ہو گئی تھی۔ اس نئے وقت میں دشمنوں اور حاسدوں وغیرہ کی زیادتیوں بلکہ ستم رانیوں کا خیال دل و دماغ میں گھر کیے ہوئے تھا اور اکثر شعروں میں انھیں خیالوں کا اظہار ہوتا تھا۔ اسی لیے خود ناخ نے اپنی اس دور کی شاعری میں واسوخت کے انداز کی موجودگی کا اعتراف کیا ہے۔ اس حال میں ایسے اشعار بھی زبان قلم سے نکل گئے ہیں۔

تیرے جو رستم اے عہد شکن بھول گئے رنج غربت سے یہ پائے کہ وطن بھول گئے
آج تک یاد نہ جنت میں کیا ناخ کو اپنے مذاح کو اے شاہِ زمن بھول گئے

اور۔

خود ہنستے ہو، اغیار سے ہنساتے ہو مجھ کو یہ زور ہنسی ہے کہ زلا جاتے ہو مجھ کو
میں خوب سمجھتا ہوں مگر دل سے ہوں ناچار اسے ناسمجھو بے فائدہ سمجھاتے ہو مجھ کو
جو بات تمھاری ہے سوائی ہے مری جاں
اغیار کو بھلاتے ہو، اُنھواتے ہو مجھ کو

شیخ ناسخ کے تیسرے دیوان میں بیشتر کلام ان کے آخری زمانے کا ہے۔ کچھ متفرق کلام اور بھی جو مرتب یعنی میر تقی اعظمی کے وسط رتبہ کو دستیاب ہو گیا تھا اس میں شامل ہے۔ اس کلام کا حال الہ آباد اور کانپور وغیرہ راز کے سلسلے میں لکھا جانے گا۔ یہاں دیوان سوم کے محض چند شعر نمونہ کے طور پر لکھے جاتے ہیں۔

مئل کے سنی رتبہ دانوں کا بہت کم کر دیا کیا غضب تم نے کیا ہیرے کو نیل کر دیا
بارغ دے، ابر و غما، مہتاب و نہر وصل دوست ایک دل ہے اور حسرت ہے برابر سات کی
کی جو دنیا ازل نے تری پوشاک درست بچ رہے قطع میں یہ شمس و قمر دو ٹکڑے
کرتے ہیں سالک ترقی سے منزل اختیار جب کہ منزل پر سوار آیا، پیادہ ہو گیا
آخر میں یہ ذکر بھی مناسب معلوم ہوتا ہے کہ شیخ امام بخش ناسخ کی محنت اور احتیاط کے باوجود ان کے کلام پر بھی اعتراضات کیے گئے تھے۔ چنانچہ سعادت خاں ناصر نے لکھا ہے:

”خوبہ بہادر حسین فراق نے..... شیخ صاحب سے کہا کہ نور خاں غافل ان کے

شعر پر اعتراض کرتا ہے..... 35

در یافت ہوا، جس پر نور خاں (غافل) نے اعتراض کیا تھا (ناسخ کا) وہ شعر یہ ہے۔
عجب حالت ہوئی طاری ترے آنے سے گلشن پر کہ پلوں بیتاب ہیں گل جس طرح دانے ہوں گلشن پر
اعتراض یہ کہ دانے ریگ پر بیتاب ہوتے ہیں نہ کہ گلشن پر (ناسخ نے) فرمایا کہ مشہور بھاز کا
گرم ہونا ہے یا ریگ کا؟ میں نے کہا سبحان اللہ کیا خوب جواب آپ نے دیا ہے..... مرزا خانی
صاحب سلمہ فرماتے تھے کہ مرزا حسن صاحب نے ایک شعر پر ناسخ کے دو اعتراض کیے۔
موز تا کم ہو نہ میرے سینے کے ناسور کا یار نے مرہم بنایا شمع کے کافور کا

ایک تو یہ کہ شمع کا فوری نہیں ہوتی۔ بہ سبب مصفا کی کے کا فور سے اس کو نسبت دیتے ہیں۔
 دوسرا اعتراض یہ کہ خانہ معشوق کا ستم سازی ہے، نہ مرہم سازی۔ مرزا جعفر علی فصیح کہ شاگردان
 کے ہیں، وہ ایک شمع ساز کہن سال کو مرزا محسن کی خدمت میں لے گئے۔ اس نے کہا: میں شمع
 کا فوری بناتا ہوں اور برادر مرزا جعفر علی فصیح کے غنی کا شیریں کا شعر واسطے سند کے پڑھتے آئے۔
 سوز داغ دل مایہ نہ شد از مرہم گری شمع ز کا فور نمی گردد کم
 دوسرا جواب یہ کہ سبب مرہم سازی کا شعر میں ظاہر۔ جو وہ نہ سمجھیں تو اس کا جواب نہیں۔
 غرض اس نقل سے یہ ہے کہ شہرہ اس کا اس کی استعداد قابلیت سے تھا اور۔ سچ تو یہ ہے کہ ایسا شاعر
 با اقبال اور سخنور فارغ بال کتر ہوا ہے۔ ایسے صاحب کمال کا دنیا سے اٹھ جانا صدمہ عظیم اور حادثہ
 بزرگ ہے۔“
 راقم سطور نے شیخ نایخ کے شاگردوں کی جو فہرست مرتب کی ہے، اس کے مطابق ان کی تعداد سو
 سے بھی زیادہ تھی۔

15۔ آتش

ان کے استاد شیخ مصطفیٰ نے ان کے حالات اس طرح قلم بند کیے ہیں:

”خوبہ حیدر علی ولد خوبہ علی بخش المتخلص بہ آتش جوان وجہہ و مہذب لالا خلق
 است۔ سلسلہ نسب بہ خوبہ عبد اللہ احرار بخشی شود۔ بزرگانش در ہندو وطن
 و شہد۔ بعد از جلائے وطن قدیم در شاہجہاں آباد کہ بہ قلعہ کہنہ شہرت دارد
 استقامت گرفتہ۔ موی الہ از ابتدائے موز و ملی طبع کم کم خیال شعر فارسی و ہندی
 ہر دو کرد و لما میلان طبعش بہ طرف فارسی پیشتر بود و آں روز ہا کلام منظوم
 خود را بہ نظر فقیری گزرا نید۔۔۔۔۔ حالاکہ کن عرش بہ بست و نہ ساگی رسیدہ دریائے
 طبعش بہ جوش و خروش۔ و در بان نظم و نثر کہ آں ہم در ستانت و در زانت از غزل
 فارسی کم نیست کہ بر معاصرینش سبقت برد و شواہد نماید۔ اگر عرش و فاکر وہ
 و چند سال بر ہمیں و تیرہ رفت بگر تینش را مانع و در پیش نیاید یکے از بینظیران

روزگار خواہد شد۔“ 36

شیخ مصحفی کے اس بیان کی روشنی میں خیال کیا جاسکتا ہے کہ حیدر علی آتش 1192ھ (1778) کے بعد کسی وقت پیدا ہوئے ہوں گے۔ ان کے تخلص سے بھی ان کی طبیعت کی تیزی اور مزاج کی گرمی کا پتا چلتا ہے۔ اس تخلص میں حرف تام مفتوح ہے چنانچہ مظفر علی اسیر نے ان کی وفات کے قطعہ تاریخ میں بھی اسی طرح نظم کیا ہے۔

دلِ آرزو مرگِ آتش بود غمِ کش ز آتش یافتہ تاریخ آتش
ز غم تا و الف خود را نہ تا ساخت تپش از دامنِ شین نقطہ انداخت

$$1203 = 60 + 1263 =$$

$$1 + 400$$

یعنی تا و الف کے اعداد کو جمع کر کے تین گنا کر دیں تو 1203 حاصل ہوں گے۔ پھر حرف شین کے نقطے ہٹا دیں تو سین مہملہ باقی رہے گا۔ اس کے عدد جمع کر دیں تو 1263 حاصل ہوں گے اور یہی خولجہ آتش کا سال وفات ہے۔

اس مقام پر یہ وضاحت بھی ضروری معلوم ہوتی ہے کہ لفظ آتش تائے مفتوح کے ساتھ ہی رائج تھا چنانچہ انشا نے اپنی ایک غزل مہوش نے غش کیا، منقش نے غش کیا، میں یہ شعر کہا ہے۔
لکھڑا ترانے میں دھواں دھار دیکھ کر ہر اک پری کے بھیس میں آتش نے غش کیا
اور شیخ محمد ابرہیم ذوق کے دیوان میں بھی ایک غزل کا مطلع یہ ہے۔

جس ہاتھ میں خاتم لعل کی ہے گر اس میں زلفِ سرکش ہو

پھر زلف بنے وہ دسبِ موسا جس میں انگہر آتش ہو

شاعری شروع کرنے سے پہلے آتش نے بہ گمان غالب فارسی کی تعلیم حاصل کی تھی اور مصحفی کے بیان کے مطابق انھوں نے اردو اور فارسی دونوں زبانوں میں تقریباً ایک ساتھ شعر کہا شروع کیا تھا لیکن فارسی کی طرف طبیعت کا میلان زیادہ تھا۔ ابتدائی زمانے میں آتش کی طبیعت دلی سے متعلق شاعروں کی طرف زیادہ مائل تھی چنانچہ اُس وقت وہ جن شاعروں کے کلام سے متاثر ہو رہے تھے ان میں ایک رقت بھی تھے چنانچہ خود کہتے ہیں۔

مصرع رقت کو پڑھیے کپڑے آتش پھاڑیے ہے قبا میں عقرب اور زنبور پیرا بن میں ہے
اس رقت کے بارے میں شیخ مصحفی نے لکھا ہے کہ:

”مرزا قاسم علی رقت، قوم مثل ملقب بہ عراقی، وطن اجدادش مشہد مقدس۔ اکثر
بزرگانش در خطہ کشمیر ہم اقامت داشتند، قاسم بلدش شایبہاں آبادست در فیض
آباد بہ کن تیز رسیدہ۔ طبعش از چارہ سالگی بہ طرف شعر میلان تمام داشت۔ آخر
گفتہ گفتہ بے گوشہ دوراں لجام مشق سخن از میاں قلندر بخش جرأت کردہ لیکن بہ
رہائش جنس است کہ سن از جعفر علی حسرت کہ استاد جرأت است استفادہ کردہ

ام۔ خیر ہرچہ باشد، بہ یک سلسلہ است۔ عرش ہی سالہ خواہ بود۔“ 37

رقت اور اس جیسے شاعروں کی طرف طبیعت کے میلان کا فائدہ یہ ہوا کہ آتش کی زبان
میں دغٹ اور بیان میں پیچیدگی نہیں آئی ہے اور کسی نہ کسی حد تک ان کے کلام میں طرز و بلی کی
بھٹک معلوم ہوتی ہے۔ مولانا محمد حسین آزاد نے بھی لکھا ہے کہ:

”جو کلام ان کا ہے حقیقت میں محاورہ دار و کا دستور العمل ہے اور انشا پر دازی ہند کا

اعلاموند۔ شرفائے لکھنؤ کی بول چال کا انداز اس سے معلوم ہوتا ہے جس طرح

لوگ باتیں کرتے ہیں اسی طرح انھوں نے شعر کہہ دیئے ہیں۔“ 38 ج

خیال رہے کہ یہ وہی زمانہ ہے جب کہا جاتا تھا کہ

دلی بھی نہیں دیکھی زبانداں یہ کہاں ہیں

اپنی شاعری کے بارے میں خود آتش کا کہنا ہے کہ۔

بے شعوروں نے نہ سمجھا تو نہ سمجھا آتش نکتہ سخنوں کو لطیفہ تھی، تری بات نہ تھی

سچ تو یہ ہے آتش نہیں تجھ سا کوئی شاعر شہروں میں، ترے جھوٹ کا افسانہ ہوا ہے

واقعہ یہ ہے کہ جس زمانے میں آتش نے شعور کی آنکھیں کھولیں، شیخ ناخ کی خیال بندی کی

دھوم مچی ہوئی تھی۔ آتش کے لیے بھی اسی روش کو اختیار کرنا ضروری ہوا۔ انھوں نے بھی اپنے طور

پر مضامین خیالی نظم کرنے شروع کر دیے۔ ان مضامین کا حقیقت سے بس دور کا تعلق ہوتا تھا۔ اسی

لیے آتش نے ان کو ”جھوٹ“ کہا ہے۔ یہ قابل ذکر بات ہے کہ اس زمانے میں ناخ اور ان کے

تلاذہ کی بھی شاعری کے بارے میں یہی رائے تھی۔ چنانچہ میر علی اوسط رشک نے بھی ایک موقع پر کہا تھا ع:

کچھ شاعری اس میں ہے، نہ جھوٹ اس میں، نہ اغراق
شیخ ناسخ کی غزلوں پر آتش کے غزل کہنے کا ذکر آزاد نے بھی کیا ہے۔ لکھا ہے:
”خولجہ صاحب نے جب شیخ صاحب کی غزلوں پر متواتر غزلیں لکھیں تو انھوں نے کہا۔
ایک جاہل کہہ رہا ہے میرے دیواں کا جواب بوسلیم نے لکھا تھا جیسے قرآن کا جواب
خولجہ صاحب (نے کہا)۔

کیوں نہ دے ہر مومن اس ملکہ کے دیواں کا جواب جس نے دیواں اپنا ٹھہرایا ہے قرآن کا جواب“ 39
”سعادت خاں ناصر نے اس واقعہ کو کسی قدر فرق کے ساتھ لکھا ہے لیکن اس نے
بھی ناسخ کی غزلوں کا جواب لکھے جانے میں خولجہ آتش کے ”زور حمایت“ کو
تسلیم کیا ہے۔“ 40

نجات حسین خاں عظیم آبادی نے خولجہ حیدر علی آتش سے 23 صفر 1258ھ (1842) کو لکھنؤ میں ملاقات کی تھی۔ اس کی کیفیت انھوں نے اس طرح قلمبند کی ہے:

”حاضر شدن بہ خدمت خولجہ حیدر علی صاحب آتش و ذکر خوبی اخلاق کمال شہرہ
آفاق شاں مع غزل ہا کہ از زبان خود ارشاد نمودند۔

تاریخ بست سوم روز سہ شنبہ چہار گھڑی روز برآمد، ہمراہ نواب مرزا صاحب
و مرزا افضل علی صاحب، بخدمت عالی افضل شعرائے ریختہ گویان اکمل فصحاء
طلاقت لسان جناب خولجہ حیدر علی آتش حاضر شدہ چہرہ نورانی بارش سفید
و قامت کشیدہ دارند، بن شریف قریب ہفتاد، طبع مصفا شش از قید ہوا و حرم آزاد،
با وضع سادہ و طبع درویشانہ، پارچہ کرتہ درند، فرش جبر بر در گسترہ نشستہ بودند،
با کمال عزت و قدر، و حید عصر اند، نخوت و کبر گرد خاطر شریفش نکشت۔ حرارت
ایمان و بستی بیشتر و افکار تصاید مدح علی ابن ابی طالب اکثر دارند و تسلی طبع با سماع
اخبار شہر و دیار بسیار اذکار آں اخبار بہ نگرار زیب بیاں می فرمودند، چنانچہ بہ

دریافت سبب و در در اتم محض بہ زیارت کلاے ایں دیار خلیے متوجہ شدہ، حالات
شہر عظیم آباد تا دیر مستفسر ماندند۔ ہر چند در اوایل ایام جوانی خلیے پیشہ شاعرت وضع
سپاہیانہ و شہید و افسر رسالہ داراں بودند در اں ہنگام توجہ خاطر شریفش بہ شعر و فن
چنداں نبوده مگر از زمانے کہ از اں حال در گذشتہ در ایشانہ درآمد بہ اندک توجہ علم
نام آوری در شعر و فن افرایشید کہ صیت فضایل شاں بہ اکثاف عالم رسیدہ و ظاہرا
شاگرد احدے دریں فن نبوده اند و پیوستہ در مشاعرہ مورد تحسین و آفرین
ماندند..... نواب معتدل الدولہ عرف آغا میر ہر چند ایشان را چند بار طلب کردہ مگر
ایشان نہ رفتند۔ ہر چند ایں امر بر طبع نواب گراں آمد، صحبت مشاعرہ در مکان
تو تعمیر خویش قرار دادہ، بہ جمع شعراے حضار حکم داد کہ احدے لب بہ توصیف کلام
آتش نہ کشاند۔ چوں ایں صحبت قرار یافت در عین صحبت آتش را طلب داشتہ
مصرع طرح عتایت نمود کہ فوراً غزل گفتہ شریک صحبت شوند۔ چوں آتش مجلس
بدیں گوئی دیدند و سامان توہین برائے خود ملاحظہ کردند، برضایت وقت مطلع غزل
در صفت مکان تو تعمیر گفتہ با تمام جلالت خود را بہ مشاعرہ رسانیدند۔ چوں نوبت
خواندن توہیہ صاحب رسید مخاطب نواب شدہ ایں مطلع خواندند ۔

یہ کس رطب سیمیا کا مکان ہے زمیں یاں کی چہارم آساں ہے
نواب بسیار مکتونا شدہ بے اختیار آفریں گفت۔ پس از اں از حاضرین شور
آفریں برخاست۔ از اں روز جناب خواجہ صاحب یک قلم ترکہ انجمن آرائی
کردند و عزالت اختیار نمودند، چنانچہ فردس منزل محمد علی شاہ در مہد سلطنت خود ہر
چند طلب داشتہ مگر بہ طدرات چند حاضر نہ شدند۔ با آنہم حضرت بادشاہ بہ
مقتضائے قدر دانی دور و پیہ روزینہ برائے مصارف خواجہ صاحب مقرر کردید کہ

ہنوز جاریست۔“ 41

اس بیان میں پیشتر باتیں وہ ہیں جو نجات حسین نے آتش یا ان کے کسی عقیدت مند سے سنی
تھیں اور ان میں سے بعض غیر صحیح بھی ہیں مثلاً یہ غلط ہے کہ ”شاگرد احدے نہ بودہ“۔ شیخ مصطفیٰ

کے شاگرد تھے اور ان کے بارے میں مصحفی کی رائے نقل کی جا چکی ہے۔ آغا میر کے جس مشاعرہ کا اس اقتباس میں ذکر کیا گیا ہے، ظاہر اودہ غازی الدین حیدر بادشاہ اول کے زمانے کا ہوگا۔ آتش کی بے نیازی کے سلسلے میں ان کے یہ اشعار بھی لائق توجہ ہیں۔

ہمت مروانہ نے آتش کیا ہے بے نیاز جانتا ہوں میں گدا سلطان ہفت اقلیم کو
سایل مبر و سکونت ہوں خدا سے شب و روز منصب فقر ہے مطلوب مجھے سلطان سے
نجات حسین کا بیان یہ بھی ہے کہ:

”حسب استدعا غے راقم چند اشعار از قصیدہ کہ در مدح حضرت امیر المومنین

فرمودہ اند و از قصیدہ مدحہ حضرت امجد علی شاہ بادشاہ سرودند و چند غزل بہائے آبدار

کر طبع و قاد آں جناب جلوہ ظہور یافتہ بر زبان مبارک آورند۔“

انہوں نے آتش کی جو غزلیں نقل کی ہیں، ان کے کچھ کچھ شعر یہاں درج کیے جاتے ہیں۔

باغباں انصاف پر بلبل کے آیا چاہیے بیو فچی اس کو زر گل کی پنہایا چاہیے
فرش گل بلبل کی نیت سے بچھایا چاہیے شمع پروانوں کی خاطر سے جلایا چاہیے
خاطر آتش سے کیے چند جو شعرا اور بھی

بے نشان کا نام باقی چھوڑ جایا چاہیے

بیت ہیں دو ابرو زیبائے یار مصرع برجستہ ہے بالائے یار
محو کر دیتا ہے سرتا پائے یار کیا مناسب تن کے ہیں اعضائے یار
پڑ گئی آنکھ جو اُن چاند سے رخساروں پر لوٹنے کبک نظر آگئے انگاروں پر
خورشید حشر سے ہے سینے کا داغ روشن اندھیر ہے جو کیسے اس کو چراغ روشن
بوسم گل ہے، جنوں ہے، شوز و شر پران دنوں جن چڑھا رہا ہے دیوانوں کے سر پران دنوں
زبان کے بارے میں خولجہ آتش کا کہنا تھا کہ جیسا ہم بولتے ہیں وہی صحیح ہے۔ چنانچہ

انہوں نے لفظ بیگم میں حرف گاف کو بجائے مضموم کے مفتوح باندھا اور لفظ بیگم بھی نظم کیا ہے۔

دستِ زر مری مونہ ہے مری ہدم ہے میں جہانگیر ہوں وہ نور جہاں بیگم ہے
بیگم کی دل کو جو دے لے وہ اسے تھیلے ساری سرکاروں سے ہے عشق کی سرکار جدا

آتش کے دیوان دو ہیں۔ پہلا خود ان کی اصلاح کے ساتھ ان کی زندگی میں چھپ گیا تھا۔ دوسرا دیوان ان کے مرنے کے بعد مرتب کیا گیا۔ آزاد نے اس سلسلے میں یہ بھی لکھا ہے کہ:

”میر مہدی حسن فراغ سے ان (آتش) کے نہایت گرم و پسندیدہ اشعار ایسے بھی سنے گئے جو کلیاتِ مرتبہ میں نہیں ہیں۔ سب یہ معلوم ہوا کہ ایک صاحب اس زمانہ میں نہایت خوش مذاق اور صاحبِ فہم تھے جو خود شاعر تھے اور ان کے ہاں بڑی دھوم دھام سے مشاعرہ ہوتا تھا۔ خواجہ صاحب بھی جاتے تھے اور مشاعرہ میں غزل پڑھ کر دیں دے آتے تھے۔ بعد انتقال کے جب شاگرد دیوان مرتب کرنے لگے تو بہت سی غزلیں انھیں میر مشاعرہ سے حاصل ہوئیں۔ خدا جانے عرفیا ان کے بے انتہائی سے بعض اشعار دیوان میں نہ آئے۔ چونکہ وہ شاگرد شیخِ ناسخ کے تھے، بدگمانی لوگوں کو گتہ کار کرتی ہے۔“ 42

علمی استعداد اور طبیعتوں کی افتاد کے فرق کی وجہ سے ناسخ اور آتش کی شاعری کے رنگ بظاہر الگ الگ لگتے ہیں لیکن غور کریں تو معلوم ہوگا کہ فی الحقیقت راہیں دونوں کی کچھ زیادہ مختلف نہیں تھیں۔ دونوں کے نزدیک شاعری کا تعلق دماغ سے تھا خواجہ آتش نے کہا ہے۔

آتش خدا کے واسطے موقوف فکر شعر طاقت نہیں دماغ کو نظم کلام کی ناسخ شعر گوئی کے لیے فرہنگوں کے مطالعے کو ضروری سمجھتے تھے اور خواجہ آتش خود کو ”مرصع ساز“ اور شاعری کو مرصع سازی کہتے تھے۔

بندش الفاظ جڑنے سے لگوں کے کم نہیں شاعری بھی کام ہے آتش مرصع ساز کا

اور۔

لعل سے لب، دُر سے دندان کے ہے مضمون باندھتا
مرد شاعر تو نہیں، آتش مرصع ساز ہے
دونوں اساتذہ خیال آرای کے دلدادہ تھے اور شاعری کو ”مضمون تلاشی“ سمجھتے تھے۔ چنانچہ آتش کا ایک مقطع یہ ہے۔

نے فکر شعر ہے، نہ وہ مضمون تلاشیاں آتش سے تو نہیں کہیں خواجہ لڑے ہوئے

ناخ اور آتش دونوں شاعری کو حقیقت سے مختلف بلکہ بعید خیال کرتے تھے۔ شیخ مصحفی نے انھیں مطابقتوں اور موافقتوں کو نظر میں رکھ کر یہ کہا تھا کہ۔
 ”ناخ در عرصہ قلیل خط نسخ کشیدہ و از قفائش بر قدم آتش ہم دور رسید۔“

16۔ عیشی

یہ لکھنؤ کے دبستان شاعری کے تیسرے اہم رکن تھے۔ ان کے حالات میں شیخ غلام ہمدانی مصحفی نے تحریر کیا ہے کہ:

”میاں طالب علی عیشی تخلص، خلف الرشید میاں علی بخش از متوسلان الماس علی خاں مرحوم کہ کشت امید عالی از اقطار امطار صاحب مگر مت سربرز و شادابی داشت، جوان صلاحیت شعار است۔ شعر فارسی و ہندی را بہ ممانت و وزانت تمام می گوید و در نثر نویسی ہم بطور شیخان سابق دستہ تمام دارد۔ بہ فقیر از ابتدا سے ملاقات تالی الاان بہ وضع اعتماد پیش آمدہ، خوش چینی از فیض صحبت انشا اللہ خاں دمرزاق تیل وغیرہ ہمہ کردہ، اقرار بہ شاگردی یک کس نمی کند۔ بفضل خود استاد و توجہ خود است۔ عرش تجینا از سی مجاوز خواہد بود۔“ 43

نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ نے عیشی کے بارے میں قدرے مختلف بات لکھی ہے:
 ”عیشی تخلص طالب علی خاں لکھنوی۔ بر سر مشق غزل ہائے ریختہ و فارسی است۔ فکرش شاید آفرین و نظم و دلاویز و دلنشین۔ بہ پاری استفادہ از قفیل دور ریختہ از مصحفی مسودہ۔ از اعزہ آں دیار بودہ۔ صاحب دیوان بہ ہر روز بان است۔“ 44

عیشی اساتذہ فارسی میں نظیری وغیرہ سے متاثر تھے۔ خود کہتے ہیں۔

عیش ز نظیری دل مانالہ بیا موخت امروز بما منزلت عشق تمام است
 ابتدائی زمانے کے عیشی کے اردو کلام کا نمونہ یہ ہے۔

دل گرفتہ ہوں، کروں گا ہو کے میں آزاد کیا مجھ کو یکساں ہے چمن کیا، خانہ کیا، میاں کیا
 نقش حیرت ہوں، مرا مشق خموشی کام ہے بلبل تصویر جانے نالہ د فریاد کیا
 تنہا میں اس جہان کی منزل میں رہ گیا اور داغ ہر ماں سِر دل میں رہ گیا

داغ حسرت نے تماشاے چمن دکھلایا رنجِ فرقت نے ہمیں لطفِ وطن دکھلایا
 جین زلفِ تابدار کے زندانیوں میں ہم رہتے ہیں اُلجھے اپنی پریشانیوں میں ہم
 بہکا کدھر، کدھر کو پھرا، میں کہاں کہاں افسوس مجھ کو چھوڑ گیا کارواں کہاں
 سعادت خاں ناصر نے ان کی وفات کے بعد ان کے حالات اس طرح لکھے ہیں:

”شیر پیشہ خن گوئی، طالب علی خاں متخلص پیمشی پرمیاں علی بخش، خاندانِ اہلس علی
 خاں، خوش لہجہ، خوش بیان، استادِ دوزبان، نازش مرزا قیس، مایہ بساطِ میرا انشاء اللہ
 خاں۔ اکثر امرا اس کی دولہ خن سے نام آور اور غربا صحبت سرا مرافقات سے سنخور
 ہوئے۔ مرزا خانی صاحبِ نوازش سلف فرماتے تھے کہ مرزا قیس کے مرض الموت میں
 شیخِ ناخ اور ہم واسطے عبادت کے گئے تھے۔ استفادہ کیا کہ مرزا صاحب کا قائم مقام
 کس شخص کو زمرہٴ حمایہ میں سمجھا جائے؟ فرمایا کہ: طالب علی کو۔ ارشاد مرزا صاحب کا
 اس کے اچھے ہونے کی دلیل ہے۔ نواب حاشور علی خاں صاحب کی زبانی میں نے یہ
 سنا ہے کہ جو تاریخِ قادری شیخِ ناخ نے کہی ہے، مصرعے اس کے تصنیف کیے ہوئے پیمشی
 کے ہیں اور شیخ کا یہ قول تھا کہ یہ سب کم تو جہی کے دیوان ہندی اس کا اغلاط سے
 مملو تھا۔ میں نے یہ پاس بیگمتی اسے درست کر دیا۔ واللہ اعلم بالصواب۔ افسوس کہ عین
 موسم میں چراغ اس کی زیست کا بادِ صرصر بیخہ دہائی سے بجھ گیا۔ الہی ساتھ اسے اطہار
 کے محسوس ہو۔ تاریخ اس کی وفات کی شیخِ ناخ نے یہ کہی ہے۔“

آہ طالب علی پیمشی رفت ناگہاں زیرِ سراے رنج و جمن
 مرضش ہمیشہ دہائی بود کہ ازاں رفت جان او از تن
 بود اے داے طبعِ موزونش بلبلِ نغمہ سنجِ باغِ سخن
 از بہارِ کلامِ رنگینیش ی شدی بزمِ شعرِ رھب چمن
 گفت سال وفات او ناخ
 باے افسوس اے سنخور من

دیگر ج:

مکمل ہائے سہات طالب علی خان 45

1240

ناخ کے مذکورہ بیان اور پہلے قطعہ میں ”سخنور من“ سے ان کے اور عیشی کے مابین گہرے روابط کا پتا چلتا ہے۔

انتہا س بالا میں عاشور علی خاں کا یہ بیان کہ ناخ کی فارسی تاریخوں کے مصرعے عیشی کے کہے ہوئے ہیں صحیح نہیں معلوم ہوتا ہے۔ ناخ نے خود عیشی کی وفات کی دو تاریخیں فارسی میں کہی تھیں چنانچہ وہ اد پر نقل کی گئی ہیں۔

عیشی کی وفات کے بعد ان کے بعض شاگردوں مثلاً لالافچ چند شائق وغیرہ نے ناخ کے سامنے زانوئے تلمذہ کیا تھا۔ مولانا محمد حسین آزاد نے عیشی کے بارے میں بعض مفید اطلاعات قلمبند کی ہیں:

”طالب علی خاں عیشی ولد علی بخش خاں کھنوی، ایک عالم فاضل محض تھے اور کمالات علمی کے ساتھ شعر بھی خوب کہا کرتے تھے مگر شاعری پیشہ نہ تھے۔ دیوان فارسی مع قصاید و دیوان ریختہ مجموعہ نثر، مثنوی سرود چراغان اور اکثر اقسام سخن ان سے یادگار ہیں۔ سعادت علی خاں جیسے نکتہ شناس کے سامنے بیٹھ کر انھوں نے فرمائش ہائے شاعرانہ کا سرانجام کیا تھا اور مورد حسین و آفرین ہوئے تھے۔ خان موصوف خوابہ صاحب (آتش) کی شاعری کو خاطر میں نہ لاتے تھے، اس پر انھوں نے جگر کران کا ذاتی دھندہ دکھایا تھا اور یہ مطلع کہا تھا۔

یہ بزم وہ ہے کہ لاخیر کا مقام نہیں ہمارے تجھفہ میں بازی غلام نہیں بعض اشخاص کی روایت ہے کہ یہ مطلع آتش کے شاگرد کا ہے۔“ 46

اس مقام پر یہ ذکر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ سعادت خاں ناصر نے لکھا ہے کہ:

”پشید نہیں کہ لفظ ”میاں“ کا واسطے بزرگی اہل حرفہ اور تنظیم مجہول التنبہ اور نوسلم کے واسطے آتا ہے۔ اگرچہ سبب استعمال کے ہر شاعر کو کہہ بیٹھتے ہیں مگر

مخصوص ان کے واسطے ہے کہ ان کو سوا 'میاں' کے میر صاحب اور میرزا صاحب

اور خاں صاحب اور شیخ صاحب اور لالا صاحب کوئی نہیں کہتا۔“ 47

عیشی کے والد کو ناصر نے اور ان کو اور خود عیشی کو بھی شیخ مصحفی نے 'میاں' لکھا ہے۔ اس سے خوبہ آتش سے منسوب مذکورہ مطلع کے مضمون کو کسی قدر تقویت حاصل ہوتی ہے۔ یہ وقت وفات عیشی کی عمر کے بارے میں ناصر نے جو تحریر کیا ہے اس کی تائید خود عیشی کے درج ذیل شعروں سے ہوتی ہے۔
 مرحلہ بیری کا بھی طے ہونے آیا عیشی اب نگر منزل کر کے آگے یاں سفر کھینچتا نہیں
 نہ دیکھا نازنیناں چمن کا سانحو عیشی جہاں سے اٹھ گیا میں چھوڑ کر آبد گلشن کو
 یعنی عیشی نے جوانی کی بہاریں پوری طرح نہیں دیکھی تھیں اور بیری کا سلسلہ بھی شروع نہیں ہوا تھا۔

عیشی کے تلمذ کے بارے میں ضمننا ناصر نے یہ لکھا ہے کہ:

”نواب مصطفیٰ خاں شیخ نے اپنے تذکرے میں طالب علی خاں عیشی کو

شاگرد میاں مصحفی کا قرار دیا ہے۔ ان کو میر انشاء اللہ خاں سے تلمذ تھا۔“ 48

عیشی کو اس قطعیت کے ساتھ سید انشا کا شاگرد کہنا صحیح نہیں ہے صحیح وہی ہے جو ان کے حال میں مصحفی نے لکھا ہے۔ عیشی کے بارے میں سعادت خاں ناصر نے یہ اطلاع بھی فراہم کی ہے کہ:
 ”ہوں مرزا محمد تقی خاں..... چند شاعر ہمیشہ اس کی سرکار میں مثل میر حسن

و طالب علی خاں عیشی دمیام مصحفی نوکر رہے۔“ 49

اس سے بھی عیشی کی شاعرانہ حیثیت کا قیاس کیا جاسکتا ہے۔ عیشی چونکہ بقول آزاد ”شاعری پیشہ“ نہیں تھے ان کے شاگرد بھی زیادہ نہیں تھے۔ ان کے شاگردوں میں مرزا سرفراز علی قادر کو شہرت ملی تھی۔ ان کے علاوہ ایک گننام شاعر فصیح کا ذکر بھی عیشی کے شاگرد کی حیثیت سے ملتا ہے۔ خود عیشی کے کلام کا نمونہ یہ ہے۔

گل وہ کھاؤں کہ چمن محو تماشا ہو دے امتحاں کا اسے کچھ شوق تو پیدا ہو دے
 پاک طینت میں نہ تاثیر کرے طبع خفیس دامن گل نہ کبھی گرد سے میلا ہو دے
 دم کی آمد و خد لیے پھرتی ہے مجھ کو جا بجا اس ہوا نے کر دیا تخت سلیمانی مجھے

یا سامنا تھا دیدۂ ترکا سحاب سے یا آنکھیں ہم پڑاتے ہیں چشمِ حباب سے
یہ تصور نے ترے، جلوہ گری دکھائی کہ مرے عکس میں دیتی ہے پری دکھائی
میں نے عیشی سے جو پوچھا دل خوں گشتہ کا حال اک صراحی سے گلگوں کی بھری دکھائی
ہیں خون دل سے دیدۂ تریوں بھرے ہوئے ہوں جیسے ساغرے گلگوں بھرے ہوئے
چھپاتے ہو عیش تم خون عیشی میاں یہ بات گھر گھر ہو گئی ہے
اس میں شک نہیں کہ عیشی کو زبان کے محاوروں وغیرہ پر پوری قدرت حاصل تھی۔ وہ
صاحب علم و فضل تھے اس لیے ان کے کلام میں الفاظ کے تلفظ اور محل استعمال وغیرہ سے متعلق
غلطیاں معلوم نہیں ہوتی ہیں۔ البتہ مضمون آفرینی اور خیال آرائی کا شوق انھیں بھی تھا اور بطور
مجموعی کہا جاسکتا ہے کہ اردو شاعری کے لیے انھوں نے ناخ ہی کی روش کو اختیار کیا تھا۔
مٹی گڑھ کی مولانا آزاد لاہری میں دیوانِ عیشی کا ایک قلمی نسخہ موجود ہے جس کی کتابت محمد
احسن لکھنوی نے 1901 (1319-20ھ) میں باون ادراق پر کی تھی۔ اس میں غزلوں کے
علاوہ قصیدے بھی شامل ہیں۔ آخری شعر یہ ہے ۔
خن کو ختم ہے کرتا دعا پر اب عیشی کہ ہے یہ طولِ خن سے فقط دعا منظور

(4)

17- خلیق

نواب آصف الدولہ بہادر نے فیض آباد کی سکونت ترک کر کے جب لکھنؤ میں اقامت اختیار کی تو وہ شہر ارباب علم و ہنر سے بتدریج خالی ہونے لگا۔ مختلف علوم و فنون کے ماہروں کے علاوہ جتنے نام برآوردہ شاعر تھے، وہ بھی ایک ایک کر کے وہاں سے اس نوآباد دارالامارت میں منتقل ہو گئے۔ نوبت یہاں تک پہنچی کہ ”میرزایان ہند و فصیحان رند“ کی قبیل نے غالباً وہاں کوئی شخص نہیں رہ گیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اجڑے شہر میں جسے نواب شجاع الدولہ کے وقت سے بنگلہ کہا جاتا تھا، مقصود جیسا شاعر زبان دانی بلکہ استاد کا دم بھرنے اور خود کو ”سلطان الشعرا“ سمجھنے لگا تھا۔ جب تک بہو بیگم صاحبہ زندہ رہیں، شہر فیض آباد میں غزل گوئی کا چرچا رہا اور ان کے زمانے میں وہاں پر اس صنف سخن میں میر مستحسن خلیق سے بہتر کوئی دوسرا شاعر نہیں تھا۔ وہاں کے باصلاحیت خوشنویس انھیں کے سامنے زانوئے تلمذہ کرتے اور انھیں سے کسب فیض کرتے رہتے تھے۔

لکھنؤ کی رونقیں اس زمانے میں شباب پر تھیں۔ وہ ہر فن کے ارباب کمال کا مرجع اور مرکز تھا۔ کیفیت یہ تھی کہ وہ پایہ تخت شاہجہاں آباد سے ہمسری کا دعویٰ کرنے لگا تھا۔ وہاں کے زبانداں دہلی کے مقابلے میں اپنی زبان کو فصیح تر مستند سمجھنے لگے تھے۔ ایسے میں میر خلیق بھی فیض آباد چھوڑ کر نکلے اور لکھنؤ میں سکونت اختیار کر لی۔ یہ نہ معلوم ہو سکا کہ اس شہر میں ان کا ذریعہ معاش

کیا تھا۔ آزاد نے لکھا ہے کہ:

”اُن دنوں میں غزلیں بکا کرتی تھیں، میاں معنی تک اپنا کلام بیچتے تھے۔ یہ بھی

غزلیں کہہ کر فروخت کرتے تھے۔“ 50

لکھنؤ کے ماحول پر ناخ اور آتش وغیرہ چھائے ہوئے تھے۔ میر خلیق کا طرز سیدھا سادہ اور روایتی تھا اور وہ الگ پہچانا جاتا تھا۔ آزاد نے اس بات کو اس طرح بیان کیا ہے کہ:

”ایک دن ایک خریدار آیا اور اپنا تخلص دلو کر شیخ ناخ کے پاس پہنچا کہ اصلاح دے دیجیے۔ شیخ صاحب نے غزل پڑھ کر اس کی طرف دیکھا اور بگڑ کر کہا: ابے تیرا منہ ہے جو یہ غزل کہے گا۔ ہم زبان پہچانتے ہیں۔ یہ وہی پیر بخارا والا خلیق ہے۔“ 51

میر خلیق کے پُر گو شاعر ہونے میں شبہ نہیں۔ غزلوں کا فروخت کرنا خود اس حقیقت پر دلالت کرتا ہے لیکن وہ باشعور شخص تھے۔ انھوں نے حالات پر نظر کی اور غزل کی صنف میں خود کو نمایاں کرنے کا خیال چھوڑ کر دوسری راہ اختیار کی اور اس میں وہ بخوبی کامیاب بھی ہوئے۔ اس سلسلے میں آزاد نے ان کے دو شعر اس طرح درج کیے ہیں:

”میر خلیق صاحب نے پیرانہ سالی کی تکلیف اٹھا کر دنیا سے انتقال کیا۔ میں ان

دنوں خرد سال تھا مگر اچھی طرح یاد ہے، جب ان کا کلام دلی میں پہنچا وہ سال

اثنیر کی تصنیف تھا۔ 52

مطلع:

مجرائی طبع کند ہے، لطف بیاں گیا دنداں گئے کہ جو ہر تیغ زباں گیا
ایک دو شعر ضعف پیری کی شکایت میں اور بھی تھے اور مقطع تھا:

گذری بہار عمر خلیق اب کہیں گے سب باغ جہاں سے بلبل ہندوستان گیا
شیفتہ نے اپنے تذکرے میں ان کا یہ شعر نقل کیا ہے۔

کس کے خرام ناز کا پامال ہوں خلیق لگتی ہے چوٹ دل کو سرے ہر قدم کے ساتھ
اور محسن نے میر خلیق کو ”صاحب دیوان“ بتایا ہے۔ محسن نے ان کی ایک غزل نمونہ کے طور پر

اپنے تذکرے میں نقل کی ہے۔ اس کا مطلع یہ ہے۔

مثل آئینہ ہے اس رشک قمر کا پہلو صاف ادھر سے نظر آتا ہے ادھر کا پہلو
ڈپٹی قلب حسین خاں نادر نے میر ظلیق کی ایک غزل کے یہ چار شعر درج کیے ہیں۔
مرغان قفس کرتے ہیں سب نغمہ سرائی کیا فصل بہاری کی چمن سے خبر آئی
مدت سے بہم رہتے تھے جس گھر میں ہم اور یار اب دیکھ کے خالی وہ مکاں، آنکھ بھر آئی
کیا پوچھتے ہو حال اسیران قفس کا گلشن سے جو بے خود ہو نسیم سحر آئی
ایسا تو جہاں میں کوئی ہوئے گا نہ رسوا

آفت آئی

زبان ان شعروں کی قدیمانہ ہے۔ چنانچہ دیکھ بجائے دیکھ کر اور ہو بمعنی ہو کر نظم ہوا ہے۔
مقطع میں آفت کا ذکر کیا ہے اور اس کی کئی صورتیں ہیں ایک وہ بھی ہے جس کے نتیجہ میں رسوائی
ہاتھ آسکتی ہے مگر اس کے لیے کسی قرینہ کا ظاہر یا موجود ہونا ضروری ہے۔ اس غزل کے باقی چار
شعر مجمع الاشعار میں اس طرح لکھے ہیں۔

عاشق کو ہے نرگس نے کہیں آنکھ دکھائی گر چاک گر بیان نسیم سحر آئی
اس یار کے ملنے کی جو امید مجھے تھی کیا راہ گئی بھول تھا تو کدھر آئی
پیار کی لے جلد خبر اپنے سجا کیا فائدہ جو اس سے اجل کام کر آئی
گلشن میں یہ کس شخص کا ہے ڈھیر کہ بلبل
منقار میں لے جا کے کئی پھول دھر آئی

مجمع الاشعار (تالیف 1268ھ 1852ء) میں میر ظلیق کی کئی غزلیں مندرج ہیں۔ یہاں

ان کے صرف دو شعر نمونہ کے طور پر لکھے جاتے ہیں۔

کوچہ جاناں ہمارا اب تو مسکن ہو گیا خار و خس اس رگنذر کا فرش گلشن ہو گیا
کس کی گلکش چمن ہے ان دنوں میں اے ظلیق رشک سے جس کے گلوں کا چاک دامن ہو گیا
ہے حسن ترا مہر درخشاں کے برابر دندانِ دُرولب لعلِ بدخشاں کے برابر
اس دستِ حنائی کے تصور میں ظلیق اب جی ڈوب چلا، بجہ مر جاں کے برابر

گلرخوں میں وفا کا پاس نہیں جوں گل کاغذی ہیں، پاس نہیں
صورت برق خیر ہو کہ ظلیق مضطرب کیوں ہے اور حواس نہیں
تیرنگہ یار نے مارا مجھے اب تو نہیں جینے کا یارا مجھے
کس سے کیسے حال دل اپنا ظلیق تجھ سوا اب کون ہے یارا مجھے
لالا سری رام کے فنکارانہ جاوید میں بھی میر ظلیق کے بعض نئے اشعار منقول ہیں۔ وہ بھی یہاں
درج کیے جاتے ہیں۔

غفلت میں فرق اپنی تجھ بن کبھو نہ آیا ہم آپ میں نہ آئے جب تک کہ تو نہ آیا
کہا میں نے جو اے گل کچھ وفا کر تو وہ ہیں جس پڑا وہ کھل کھلا کر
جس گھڑی تم کو نہیں پاتے ہیں ہم جی ہی جی میں اپنے گھبراتے ہیں ہم
دل میں تھا آتے ہی اس کے جائیں لگ آغوش سے ہم

جب وہ آیا سامنے تب رہ گئے خاموش سے ہم

سطور بالا سے یہ بات بھی ظاہر ہے کہ میر ظلیق کی غزلیں نایاب نہیں تھیں، البتہ ان کا دیوان
تاحال دستیاب نہیں ہو سکا ہے، ان کا جو کلام مختلف مآخذ میں بکھرا ہوا ملتا ہے اس ہے اندازہ
ہوتا ہے کہ معمولاً وہ طویل بحر وں اور سنگلاخ زمیوں میں شعر کہتے تھے۔ عموماً ان کے اشعار کی زبان
صاف اور سلیس ہوتی تھی۔ عام طور سے وہ مرثب ترکیبوں کا استعمال نہیں کرتے تھے۔ مضامین
میں کوئی خاص ندرت اور بیان میں وقت یا پیچیدگی نہیں ہوتی تھی۔

میر ظلیق نے اپنی غزلوں کو رواج دینے کی کوشش نہیں کی تھی اور لکھنؤ میں پہنچ کر غالباً
انھوں نے اپنے شاگرد بنانے کی طرف بھی توجہ نہیں کی تھی۔ (غزل کے خریداروں کی بات اور
ہے) اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس شہر کے شعری ماحول پر ان کا کوئی خاص اثر معلوم نہیں ہوتا ہے۔ ان
کے بھائی اور بیشتر اخلاف نے بھی غزل گوئی کو شہرت کا ذریعہ نہیں بنایا۔

(5)

شعر و سخن اور زبان و بیان کے ضابطے مدون کرنے کی فکر پہلے بھی کئی ہاکمالوں نے کی تھی لیکن شیخ امام بخش ناسخ کا امتیاز یہ ہے کہ انھوں نے اپنے شاگردوں میں اس کام کی اہمیت کے احساس کو بیدار کر کے ان کے اندر تحقیق و ایجاد کے شوق اور سلیقہ کو عام کر دیا چنانچہ رشک، دزیر، بحر، اور برق وغیرہ نے اپنے استاد کے نام اور کام کو غیر معمولی طور پر شہرت دلائی۔ دوسرے شاگردوں نے بھی استاد کی نکالی ہوئی راہ پر ان کی روش کے مطابق چل کر اس کی نامواریوں کو دور کیا۔ جو اصول اور معیار وہ بنا اور بتا گئے تھے ان پر ہمیشہ بقدر استعداد نہ صرف خود عمل کرتے رہے بلکہ شعوری اور غیر شعوری طور پر ان کی ترویج و اشاعت کا ذریعہ بھی بننے رہے۔ زبان و بیان کے رموز و نکات اور مسائل و مباحث شیخ ناسخ کے بعد جس طرح ابھر کر سامنے آئے اور شعرو فن کے حسن و قبح کے اظہار کی کوششوں میں معیاروں کے تعین کی جو سعی کی گئی اس کی مثال ان سے پہلے نہیں ملتی۔

شیخ ناسخ کے شاگردوں کے حالات سے اندازہ ہوتا ہے کہ اصلاح دیتے وقت وہ اپنے فہم و شعور کے تمام درپچوں کو پوری طرح کھلا رکھتے تھے۔ اصلاحوں کے سلسلے میں جو مثبت امور اور نکات سامنے آ جاتے تھے ان کو خود بھی قبول کرتے جاتے تھے۔ اس روئیہ سے ان کے علم میں بھی

بتدرج اضافہ ہوتا رہتا تھا۔ یہ بات بھی اہم ہے کہ شیخ نایب جب تک پوری طرح اطمینان نہیں کر لیتے تھے کہ یہ شخص باصلاحیت ہے اور واقعی کسب فیض کا مستحق ہے، اس وقت تک اسے اپنی شاگردی میں نہیں لیتے تھے۔ اصلاح دیتے وقت وہ اس بات کو ضروری سمجھتے تھے کہ شاگرد پر اس کے شعر کی خامیاں اور کوتاہیاں ظاہر کر دی جائیں کہ اس کے بغیر بہتری کی صورت پیدا نہیں ہو سکتی تھی۔

18۔ اثر

لکھنؤ کو جن امرانے رونق عطا کر کے واقعی لکھنؤ بنا دیا، ان میں نواب حسین علی خاں اثر کے پدر والا قدر امیر الدولہ نواب حیدر بیگ خاں کو خصوصیت حاصل ہے۔ ان کے احوال میں مذکور ہے کہ:

”تقدیر کی کس کو خبر، حیدر بیگ خاں کہ نہایت افلاس زدہ تھا متوقع نوکری سو پچاس روپے کا ریڈیڈنٹ صاحب بہادر کی خدمت میں جایا کرتا تھا، ان کی عنایت سے خلعت نیابت حاصل ہوا اور خطاب اس کا نواب امیر الدولہ بہادر ہوا..... عہد آصفی میں عزل و نصب ریڈیڈنٹ کا حسب استدعا امیر الدولہ ظہور میں آتا تھا۔ اتفاق کلکتہ جانے کا ہوا۔ امیر الدولہ نے بیان کیا کہ آمدنی کی صورت قلت پر ہے اور خرچ بہ کثرت۔ تینتیس لاکھ روپیہ بابت چھ آنے کے سرکار کو بھی دینا پڑتا ہے اور انگریزی سودا گروں سے مال کا محصول نہیں لیا جاتا۔ چار دنا چار مال دلا جاتا ہے اور قیمت بھی ان کی خاطر خواہ دینی پڑتی ہے۔ الخضر چھ آنے سے دو آنے معاف ہوئے اور انگریزی سودا گروں سے محصول لینے کی اجازت ہوئی اور یہ بھی حکم ریڈیڈنٹ کا نافذ ہوا کہ کوئی انگریز بدوں واسطے ریڈیڈنٹ کے ملاقات کو نواب آصف الدولہ کے پاس نہ جایا کرے۔ امیر الدولہ نے اس بات کی کامیابی کے عوض میں کلکتہ میں

ایسی ذرا فطانی کی کہ آج تک مشہور ہے۔“ 54

نواب حسین علی خاں اثر انھیں امیر الدولہ حیدر بیگ خاں کے کے چھوٹے صاحبزادے تھے۔ لکھنؤ میں ان کی فیاضیاں بھی مشہور تھیں۔ چنانچہ مظہر علی خاں دلا نے بھی کہا ہے۔

جہاں میں صاحبِ حلم و حیا وجود و سخا وہ ہے حسین علی خاں امیر والا جاہ
اسے وہ بخشے مع جیفہ خلعت زریں بجائے رخت میسر نہ ہو جسے پرکاہ
دلانے حسین علی خاں اثر کے دو بیٹوں کی ولادت کی تاریخ کہی ہے۔ پہلا جو 1211ھ
(1796-97ء) میں پیدا ہوا تھا اس کی تاریخ اس مصرع سے نکلتی ہے۔

ع: ہے ساعت تولد باطالع ہما یوں

1211ھ

اگر اس وقت حسین علی خاں کی عمر بیس برس کے قریب رہی ہو تو ان کا سال پیدائش
1191ھ (= 1777) کے قریب خیال کیا جاسکتا ہے۔ شیخ مصحفی نے ان کے حال میں لکھا ہے:

”میرزا حسین علی خاں متخلص بہ اثر خلف الصدق نواب امیر الدولہ حیدر بیگ
خان بہادر مرحوم نائب وزیر الممالک ہندوستان یعنی نواب آصف الدولہ بہادر
جنت آرام گاہ، جرائست خوش آفرین و مہذب الاخلاق۔ از ابتداء عمر بسر بہ
صاحب کمالان ایں فن داشت دودہ بار بر مکان ایشاں مجلس مشاعرہ ہم زبور
انفقاد یافتہ، لہذا آخر جذب کامل عشق بریں آورد کہ خود ہم چیزی موزوں کردن
شروع نمود آزا از نظر شیخ امام بخش ناسخ کہ در معنی بندی تازہ علم استادی
بر افراشتہ اندو بہ فقیر ہم از تہ دل دوستی دارند، گزرانید و چون در آں ایام اعتقادش
بہ جناب ائمہ معصومین بیشتر بود و در شیعہ گری غلوئے تمام داشت، کلام شعر از قسم
منقبت پسندیدہ خاطر بود، لہذا بعد مشق شعر نعتیہ و بر گفتن مرثیہ و سلام سعادت
ابدی پنداشتہ خود را مصروف ایں کار ساخت۔ عرش از چہل تجاوز خواہد بود۔“ 55

مذہب کی طرف حسین علی خاں اثر کے میلان کا ذکر دلانے بھی کیا ہے۔

کروں حضور میں اوصاف میں بیاں تیرے کہ جس کے سینے سے خوش دل ہوں سامعین تمام
تو وہ حسین علی خاں ہے افضل صلحا نماز میں ترا پھر کیوں نہ مقتدی ہو امام
اسی میلان کے سبب انھیں منقبت، مرثیہ اور سلام لکھنے کا شوق ہوا۔ یہاں تک کہ شیعہ گری
میں ”غلوئے تمام“ کی صورت پیدا ہوئی۔ ان کے استاد شیخ ناسخ کا بھی معاملہ یہ تھا کہ وہ اپنے

دسہن آبا کی کو ترک کر کے شیعہ ہو گئے تھے اور بقول آزادان کا بھی یہ حال تھا کہ:

”اکبر غزلوں میں مذہبی تعریضیں کرتے تھے اور یہ شاعر یا عام مصنف کے لیے

نازیبا ہے۔ ہاں کوئی اپنے تائید مذہب میں کتاب لکھے تو اس میں دلائل و براہین

کی قبیل سے جو چاہے کہے مضائقہ نہیں۔“ 56

امکان اس بات کا بھی ہے کہ ناسخ نے حسین علی خاں کے زیر اثر رہ کر اپنا مذہب تبدیل

کیا ہو۔

حسین علی خاں محض بڑے باپ کے بیٹے نہیں تھے۔ وہ خود بھی معزز اور باوقار رئیس تھے۔

غازی الدین حیدر کے پہلے سال جلوس میں انھیں بھی خلعت سے سرفرازی حاصل ہوئی تھی۔ ناسخ نے اس موقع پر کہا تھا:

تاریخ خلعت شدن حسین علی خان بہادر

چوں جناب امیر ابن امیر یافت وقت سعید خلعت سعد

بہر تاریخ باگ ہاتف غیب دوش ناسخ شنید خلعت سعد

1234

حسین علی خاں شاعر نوازی کے راستے سے شعر گوئی کی منزل تک پہنچے تھے۔ شاعر نوازی کے لیے فن شعر سے غایت دلچسپی، اس کے اصول و ضوابط اور رموز و نکات سے کما حقہ آگاہی اور متعلق علوم کا مطالعہ بحد ضروری شرط ہے۔ بعد کے تذکرہ نویسوں نے فن عروض سے نواب اثر کی واقفیت کا عموماً اعتراف کیا ہے:

حسین علی خاں اثر کی شاعری واقعاتی یا وارداتی نہیں ہے کتابی اور اکتسابی ہے۔ شیخ ناسخ سے تلمذ نے اس اکتسابی فن کو ترقی دے کر جلا دی۔ ان کی اصلاحوں کے فیض سے رفتہ رفتہ اثر کا کلام فکر و مطالعہ اور مشق و تمرین کا نمونہ بن گیا۔ صورت حال یہ ہو گئی تھی کہ اگر کسی واردات قلبی یا واقعہ و مشاہدہ کو بھی انھوں نے نظم کرنا چاہا ہے تو قواعد و لغت وغیرہ کے دخل و تصرف کی زیادتی سے حقیقی جذبہ یا کیفیت کا اثر کھو کر رہ گیا ہے۔ شیخ مصحفی نے حسین علی خاں اثر کی چار غزلیں نقل کی ہیں ان میں سے ایک یہ ہے۔

نزع کے دن سے کہیں ہجر کی شب بھاری ہے نور مہتاب میں بھی گور کی اندھیاری ہے
 نہ ہوے مر کے بھی آزاد ترے قیدی زلف خاک کو موج ہوا دام گرفتاری ہے
 جب گلی آنکھ، ہوئی دولت دیدار نصیب عالم خواب میں یاں بخت کی بیداری ہے
 ہوں میں وہ کشتہ ہجر کہ میرے غم میں دیدہ جوہر شمشیر سے خوں جاری ہے
 کاش ہوتے نہ جدا آدم و حوا باہم یہ وہی رسم ہے جو آج تلک جاری ہے
 ایک جاہلے ہیں دونوں جو تری محفل میں شمع پردانہ میں اتنی ہی تو بس یاری ہے
 اے اثر گور میں ہوتا ہے علی کا دیدار

زیست سے موت مجھے اس لیے ہی پیاری ہے
 قاعدہ ہے کہ کسی فقرے میں آنے والے لفظوں میں برابری کے تعلق کے اظہار کے لیے
 حرف عطف لاتے ہیں اور قبضہ و ملکیت دکھانے کے واسطے اضافتوں کا استعمال کیا جاتا ہے۔ اثر
 نے شعوری یا غیر شعوری طور پر اپنے کلام میں عموماً دوسری صورت اختیار کی ہے۔ اتنی بات ضرور
 ہے کہ وہ عموماً ہلکی پھلکی یا مفرد اضافتوں کو کام میں لاتے ہیں۔ مرتب اضافتوں کا تناسب ان کے
 کلام میں بہت کم ہے۔ اس غزل میں بھی صرف ایک مرتب اضافت آئی ہے یعنی دیدہ جوہر
 شمشیر، البتہ ایک دوسری غزل میں جو تذکرہ سرور میں منقول ہے اور جس کا ایک مطلع یہ ہے:
 رات بھر مجھ کو خیال عارضن جانا نہ تھا آفتاب صبح محشر یاں چراغ خانہ تھا
 مرتب ترکیبیں کچھ زیادہ ہیں لیکن ایک بھی ایسی نہیں ہے جو سامعہ پر گراں گذرتی ہو۔
 پہلی غزل کے مطلع میں لفظ ”اندھیاری“ نظم ہوا ہے۔ اس کے بارے میں مولانا محمد حسین آزاد نے
 لکھا ہے:

”اگر چہ دہلی میں بچے سے بڑے تک اندھیری رات کہتے ہیں، لکھنؤ والوں کے
 ٹوکے کا منہ نہیں، کیونکہ جس خاک سے ایسے ایسے صاحب کمال انہیں دہاں کی

زبان خود سند ہے۔“ 57

آصف الدولہ اور سعادت علی خاں کے دور میں حسین علی خاں کے گھرانے کا براہ راست اور
 بالواسطہ طور پر گور کچھوڑا اور اعظم گڑھ کے علاقے سے تعلق رہا ہے، چنانچہ لکھا ہے:

”چنگلہ اعظم گڑھ کہ از مدت وہ دوازدہ سال پہ چنگلہ داری سرزا عطا بیک خاں
برادر حیدر بیک خاں بسیار آباد شدہ بود و در یک سال مبلغ ہجہ ہ لک روپیہ از اس
چنگلہ تحصیل کرد ہمیں قسم از چنگلہ گورکچہر تا ہشت لک روپیہ در ہفتے سال گرفت ..

دور 1208 فصلی اکبر علی خاں پسر نواب حیدر بیک خاں نام شد۔“ 58

ان علاقوں میں اب بھی عام طور سے ”اندھیاری“ بولا جاتا ہے۔ شیخ ناسخ کے اسلاف کا
تعلق لاہور سے تھا۔ ان کے ابتدائی کلام میں یہ لفظ مشکل ہی سے ملے گا البتہ بعد کے زمانے میں
اس لفظ کو وہ بے تکلف نظم کرنے لگے تھے چنانچہ ان کے دو مصرعے یہ ہیں:

ج: چاندی نام ہے شہدیز کی اندھیاری کا

اور ج: نام سنتا ہوں جو میں گور کی اندھیاری کا

اسی طرح اور بھی بعض الفاظ ہیں جو غالباً انھیں علاقوں سے لکھنؤ میں پہنچے تھے مثلاً تاکو، بجائے
تسبا کو وغیرہ۔

غور کریں تو اس غزل میں ایک شعر بھی ایسا نہیں ہے جس میں متضاد معنی کے الفاظ جمع نہ کیے
گئے ہوں مثلاً:

دن، شب	نور، اندھیاری	آزاد، قیدی
خاک، ہوا	خواب، بیداری	آنکھ لگی، دیدار
کشتہ، جاری	جدا، باہم	ایک، دونوں
زیست، موت	جلنا، یاری	

اس کے ساتھ ہی کچھ شعروں میں ایسے لفظ بھی لائے گئے ہیں جن کے معنی میں موافقت کی
صورت پائی جاتی ہے، جیسے:

شب، اندھیاری	آنکھ، دیدار	دن، نور
قیدی، گرفتاری	نصیب، بخت	موت، گور
بعض شعروں کے لفظوں میں مناسبت یا مطابقت کی دوسری صورتیں معلوم ہوتی ہیں۔ چنانچہ		
دیدار، بیدار	جو، تو	زلف، دام

غزل کے کسی بھی شعر میں، کسی جذبے، کیفیت، قلبی واردات یا مشاہدہ کا بیان نہیں کیا گیا ہے۔ اپنے علم، خیال اور فکر کے زور سے ایسے مضامین و مطالب پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے جن میں سے بیشتر کا اس عالم آب و گل سے کچھ علاقہ نہیں ہے، چنانچہ نزع کے دن میں اس غزل کے مطلع کا کہنا شاعر کے لیے ممکن نہیں تھا۔ یہ بھی یقینی بات ہے کہ یہ مطلع کہنے سے پہلے اس نے خود اپنی گور کی اندھیاری کا مشاہدہ نہیں کیا تھا۔ یہی معاملہ دیدہ جو ہر شمشیر سے خون کے جاری ہونے کا ہے کہ یہ منظر بھی کشتہ بھرنے پر گزر نہیں دیکھا تھا۔ کشتہ ہو جانے کے بعد اس کیفیت کا بیان کرنا بھی اس کے لیے ممکن نہیں تھا۔ کم و بیش یہی معاملہ دوسرے شعروں کا بھی ہے۔ صحیح یہ ہے کہ اس قسم کے مضامین تک شاعر کی فکر کی رہبری قافیہ نے کی ہے جس کی مناسبت اور رعایت سے وہ بعض لفظوں کو پہلے سے منتخب کر لیتا ہے۔ پھر انہیں لفظوں میں ربط پیدا کر کے مضمون جیسی صورت بنا کر مقررہ اوزان میں ڈھال دیتا ہے۔ شعر کسی مضمون یا تاثر کو نظم کرنے کے لیے نہیں کہا جاتا ہے بلکہ قافیہ کی ہدایت پر بعض لفظوں کو عروضی سانچوں میں اس طرح ڈھالا جاتا ہے کہ وہ مضمون معلوم ہونے لگے۔ یہی قافیہ پیائی ہے اور اسی طور پر مضامین کی تخلیق کو معنی آفرینی کا نام دیا جاتا ہے۔ اس معنی آفرینی کے عمل میں عام طور سے استعارہ اور مجاز مرسل زیادہ مفید اور معاون ثابت ہوتے ہیں۔ شعر گوئی کا یہ عمل پوری طرح سے شعوری اور فکری ہے چنانچہ اس طور پر جو مضامین نظم کیے جاتے ہیں وہ معمولاً مدلل بھی ہوتے ہیں۔ ایسے شعروں میں لفظوں کی شان و شوکت بھی زیادہ ہوتی ہے اور بیان کا زور اور لطف بھی نمایاں ہوتا ہے، اسی لیے ان غزلوں کو ”غزلہائے مدلل“ اور کبھی ”غزلہائے قصیدہ طور“ بھی کہا جاتا ہے۔ حسین علی خاں اثر اور ان کے استاد شیخ امام بخش ناسخ کی کوششوں سے یہی طرز اس زمانے میں مقبول و مروج ہوا تھا۔

عقیدے اور مذہب کے بڑھتے ہوئے اثر بلکہ غلبے نے عموماً ایسے خیالات اور تلمیحات وغیرہ کو قبول عام کی سند عطا کی جن کا تعلق براہ راست یا بالواسطہ ایسے بزرگوں سے تھا جو بہر حال گوشت پوست کے بنے ہوئے اور اسی خاکدان کے رہنے بسنے والے تھے، جن کی شکل و شباهت ہی نہیں، اعمال و اطوار بھی معلوم و متعین تھے۔ اس کے مختلف اقوال و افکار ظاہر ہوئے۔ ایک یہ بھی

کہ ماورائیت کی جگہ بتدریج شاعری کا رجحان ارضیت کی طرف بڑھنے لگا لیکن اس ارضیت میں بھی
نہی اند اور مافوق الفطرت قوتوں کی کارفرمائی موجود رہی ہے۔ مذکورہ غزل میں یہ سب باتیں بھی
دیکھی جاسکتی ہیں۔

اس نچ پر یہ نکتہ بھی توجہ طلب ہے کہ حسین علی خاں اثر ہوں یا ان کے استاد شیخ ناسخ یا ان کے
ہم عصر دوسرے شعراء، ان سب کے لیے ”ائمہ دوازده“ سے زیادہ محبوب کوئی دوسری ذات نہیں
تھی۔ وہ سب اپنے کلام میں ان کے معرکوں اور واقعوں سے ہی عموماً مطالب اور مضامین
اخذ و استخراج کرتے تھے۔ ظاہر ہے کہ ایسے بھی مرد تھے اور عمدہ ترین مردانہ صفات سے مہضف
تھے۔ ان کے ہاتھ میں تیردکان یا تیغ و سپر، جسم پر زرہ اور جوشن اور زیر راں تو سن در ہوار ہوتا تھا۔
اب اگر کوئی کج فہم امر و پرستی کا مارا ان کی شاعری پر مترض ہوتا ہے تو یہ اس کی بدبختی ہے۔ کوئی بھی
ذی شعور ان محبوبان نیک ذات کے ذکر میں ان امور و اشیا کو شامل کرنے کی جرأت نہیں کر سکتا
جو صعب نازک کے ساتھ مخصوص ہیں۔ سمجھنا چاہیے کہ لکھنو میں محبوب کا تصور بدل رہا ہے۔

دہلی میں محبوب خدائے مطلق کی ذات تھی۔ اس کے ذکر میں زیورات، ملبوسات اور
دوسرے اسباب زندگی کا بیان شامل نہیں ہو سکتا تھا۔ عقیدہ ہے کہ خدا ہر لحظہ خود کو نئی شان سے ظاہر
کرتا ہے۔ چنانچہ ایک شعر میں جو صورت بیان کی گئی تھی دوسرے میں اس سے مختلف کیفیت کا
اظہار کیا جاتا تھا۔ یہی سب رہا ہے کہ غزل کا ہر شعر دوسرے سے الگ ہوتا تھا۔ لکھنو میں اکابر
مذہب (= ائمہ) کو محبوب کی حیثیت حاصل تھی جن کے اعمال و اوصاف میں کوئی اختلاف نہیں،
جن کے ملبوسات اور سامان زندگی بھی معلوم و معروف تھے، جن کی شکل و شبابت بھی متعین تھی۔
ان سے متعلق جو غزلیں کہی گئیں، مطلع سے مقطع تک ان میں ایک مخصوص نفا اور کیفیت پائی جاتی
تھی چنانچہ لکھنو کی غزل اپنی کیفیت کے اعتبار سے بھی دہلی کی غزل سے مختلف ہوتی تھی۔

عام ہے کہ کوئی شخص جب کسی نئے مسلک کو اختیار کرتا ہے تو کبھی شوق اور جوش میں اور کبھی
ضرورت اور مصلحت سے شعوری طور پر اس کے اظہار و اعلان کی کوشش کرتا ہے۔ اس کوشش میں
بسا اوقات غلو کی صورت بھی پیدا ہو جاتی ہے۔ اس کے برخلاف جو شخص اپنے آبا و اجداد کے
عقیدے پر قائم ہوتا ہے اسے اظہار و اعلان کا خیال بھی نہیں ہوتا بلکہ کبھی کبھی وہ اپنے عقیدے کے

برخلاف بھی لب کشائی کر جاتا ہے۔ لکھنؤ میں مذہب کا زور و شور اور جوش و خروش اسی نوعیت کا تھا۔ ابتدائی زمانہ میں منقبت، سلام اور مرثیے کا رواج بہت تھا۔ اس کے برخلاف آخری سلاطین کے زمانے میں ان کی مذہب پسندی کے باوجود کئی بہت اہم شاعروں کے دیوان ان اصناف سے بالکل خالی رہے ہیں۔ مولانا محمد حسین آزاد نے ناسخ کی غزلوں میں ”مذہبی تقریضوں“ کو نازیبا کہا ہے لیکن اس صورت حال کو رد کا نہیں جاسکتا تھا، البتہ بعد کے زمانے میں جب وہ مذہب عام ہو گیا تو بتدریج وہ ”نازیبا“ بات خود بخود کم ہوتی چلی گئی۔

حسین علی خاں اثر اور ان کے استاد ناسخ کی شاعری زمانے اور ماحول کے تقاضوں کے مطابق تھی، اس لیے بہت تیزی سے مقبول ہوتی چلی گئی بلکہ اسی کے سانچے میں اس وقت کی شاعری ڈھلتی چلی گئی۔ وہ شعر گوئی پر محنت کرتے تھے۔ ایک ایک لفظ پر غور و فکر کرتے تھے۔ متانت بلکہ تحملت اثر کے مزاج پر چھائی ہوئی تھی۔ ان کے کلام میں کوئی کلمہ غیر سنجیدہ یا کوئی بات غیر نقد اور معیار سے گرمی ہوئی جگہ نہیں پاسکتی تھی اور یہی امور ان کی ”بلند نامی“ کا سبب بنتے رہے۔ بقول احمد حسین سحر حال یہ تھا کہ:

”از بلند نامی کہ داشت محتاج بہ شرح نیست۔“ 59

سعادت خاں ناصر نے لکھا ہے:

”امیر باکرم، رئیس باقلم، مخدوم شعر اپور، نواب حسین علی خاں تخلص اثر، پیر امیر الدولہ حیدر بیگ خاں، شاگرد شیخ ناسخ، کلام اس کا راج، کون ساہنتہ تھا کہ شاعروں کی صحبت ان کے دولت خانے میں نہ ہوتی تھی۔ دولت اس عالی ظرف کی اس میں صرف ہوئی..... انہوں نے کہ چشم زون میں گردش چرخ کہن نے اس مختتم روزگار کو عدم کر دیا اور شوق شاعری کو کم.....“ 60

ان کے مشاعرے اس زمانے میں شعر و سخن کی نکسال کا حکم رکھتے تھے جو کلام یہاں سرسبز ہو اسی کو سکہ رائج الوقت کی حیثیت حاصل ہوتی تھی۔ معنی جیسا کہ نہ شوق اور کہن سال استاد بھی ان مشاعروں میں داد خواہ ہوتا تھا۔

صاحب دولت و امارت ہونے کا فائدہ یہ تھا کہ حسین علی خاں اثر شاعروں کی سرپرستی

کر سکتے تھے اور کرتے تھے۔ ان کے پاس خود پسندی بلکہ خود ستائی کے لیے تمام مواقع موجود تھے۔ فکر و خیال کے زور سے جو مرتعے تیار کرتے تھے مشاعروں میں ان کے لیے خراج تحسین وصول کرتے تھے۔ ایسے میں اگر کبھی داد نہ ملتی تو طبیعت کا طلول ہونا واقعی تھا۔ اس نچ پر یہ ذکر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ درد اور میر اپنی شاعری کا مقصود اصلی دلی جذبات اور قلبی واردات کے کامیاب اظہار کو خیال کرتے تھے اور اسی مقصد کے حصول کی فکر میں کھوئے رہتے تھے۔ کسی کی تحسین و ستائش کی ان کے فن کے سلسلے میں کچھ زیادہ اہمیت نہیں تھی۔ اس کے برخلاف جب صناعی اور ہذت کو شاعری کا جوہر اصلی تسلیم کر لیا گیا تو فنکاری کے مظاہر کی تحسین کے لیے قدر شناسوں کی جستجو بھی لازم ہو گئی اور جب قدر شناسوں کی تحسین نے اہمیت حاصل کر لی تو یہ بات بھی لازم ہوئی کہ فن پاروں کو بہتر سے بہتر انداز سے پیش کیا جائے۔ شیخ ذوق نے خوب کہا ہے۔

جو ہر خوب کو درکار ہے آرائش خوب خوب تو آب کی خوبی سے ہے ٹھہرا گوہر
اس صورت حال نے نہ صرف مشاعروں کو غیر معمولی حد تک رواج دیا بلکہ جو ہر خوب کو بنانے سنوارنے کے لیے استاد کی ضرورت اور اہمیت کے احساس کو بھی عام کر دیا۔ اتنا ہی نہیں، آرائش و زیبائش نے مودود اظہار کے لیے نئی نئی راہیں نکالنی شروع کر دیں۔ صغیر بلگرامی نے حسین علی خاں اثر کے حال میں لکھا ہے:

”اپنے دیوان کو خوش خط لکھوا کر مطلقاً اور مذنب کیا تھا اور شعرا کی دعوت کر کے اپنا

دیوان ان عجبے پر رکھ کر سنایا کرتے تھے۔“ 61

بعد کے زمانے میں اپنے کلام کو اس طور پر پیش کرنے کی مثالیں خصوصاً لکھنؤ اور آس پاس کے علاقوں میں اور بھی مل سکتی ہیں۔ راقم کے پاس ایک شاعر کا دیوان لال، پیلے، نیلے، ہرے وغیرہ مختلف رنگوں کے نہایت عمدہ، دبیز کاغذ پر بہت خوبصورت چھپا ہوا موجود ہے۔ سعادت خاں ناصر نے حسین علی خاں اثر کے مزاج کی خود پسندی کا بیان اس طرح کیا ہے:

”اپنی ستائش سے سرور، غیر کی تعریف سے نفور، آغا حسن شرر، اس نقل کو کس

مرے سے بیان کرتے ہیں۔ حکایت 62

سید محمد خاں رند کے دولت خانے میں مشاعرہ مقرر تھا۔ مرزا محمد رضا برق کے پڑھنے پر تعریف بہت سی ہوئی۔ صاحب مشاعرہ نے کہا کہ: مرزا صاحب آپ سے کسی کو نسبت نہیں۔ حسین علی خاں صاحب کے اثر ملال اسی سخن سے ظاہر اور نہایت کشیدہ خاطر ہوئے۔ آغا حسن کو طلب فرما کر اس کلمے کی شکایت، نہایت سے نہایت کی۔ انھوں نے کہا: آپ ناحق مکرر ہوتے ہیں۔ یہ تو ان کی بھولچ تھی۔ خاں صاحب نے کہا، کاش یہ بھولچ ہماری کی ہوتی۔“

حسین علی خاں کچھ بچے نہ تھے کہ تعریف اور بھولچ کے فرق کو بھی نہ سمجھتے۔ بات یہ ہے کہ ایک فقرہ جو عام سننے والے کے لیے محض سرسری ہے، کسی مخصوص پس منظر میں حلقہ شخص کے واسطے نہایت بامعنی اور بلیغ ہو جاتا ہے۔ حقیقت حال سے واقف اور اشارے کو سمجھنے والے کے لیے کوئی جملہ کس حد تک دل آزاری کا باعث ہو سکتا ہے۔ نادانف کے لیے اس کا اندازہ کر لینا ممکن نہیں ہے۔ شرار اور رند دونوں خواجہ آتش کے شاگرد تھے اور اثر شیخ تاج کے شاگرد ہی نہیں مربی بھی تھے۔ مذکورہ حکایت کے ناقل شرر ہیں اور وہ جملہ رند کا ہے۔ رند بھی صاحب حیثیت رئیس تھے اور شاعروں کے ساتھ وہ بھی سلوک کرتے تھے۔ اس لیے حسین علی خاں کے لیے ان کی بات زیادہ اہمیت رکھتی تھی۔ برق حسین علی خاں کے استاد بھائی لیکن عمر کے لحاظ سے چھوٹے تھے۔ وہ حسین علی خاں کے برخلاف ایک عالم کے بیٹے تھے۔ محض اس حکایت کی بنیاد پر یہ رائے قائم کرنا کہ وہ ”غیر کی تعریف سے نفور“ تھے صحیح نہیں۔ اگر ایسا ہوتا تو ساری عمر وہ تاج کے ساتھ ردا بپا کو نباہ نہیں سکتے تھے۔ میاں امداد علی بحر کی نازک مزاجی بھی مشہور ہے۔ باوجودیکہ وہ حسین علی خاں کی رفاقت میں رہے تھے، ان کے دیوان میں ان سے متعلق ایک بھی شعر موجود نہیں ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ حسین علی خاں اپنے متوسلین سے بھی تحسین و ستائش پر اصرار نہیں کرتے تھے البتہ اپنی ستائش سے سرور ہونا کوئی بہت مذموم بات نہیں تھی۔

حسین علی خاں رئیس ابن رئیس تھے۔ اپنی شاعری میں بھی وہ معمولاً استاد کی اصلاحوں پر تکیہ کرتے رہے تھے۔ اس کا نقصان یہ ہوا کہ فکر و بیان کے اعتبار سے باوجودیکہ ان کا ایک طرز خاص تھا۔ عمر کے آخری حصہ میں بھی زبان اور بیان کے نقطہ نظر سے ان کے کسی کسی شعر میں یہود قسم کا احساس ہوتا ہے۔ ان کی ایک غزل کے کچھ شعر یہ ہیں۔

سیر گلشن میں جو اس سے چار آنکھیں ہو گئیں زکس گلزار کی پیار آنکھیں ہو گئیں
 بے ترے جب مایل گلزار آنکھیں ہو گئیں کچھ نہ سو جہا باغ کی دیوار آنکھیں ہو گئیں
 دیکھتے ہیں رفعت بام فلک عینک سے ہم شاید اب آئے نظر وہ، چار آنکھیں ہو گئیں
 نشہ کا ڈورا ہے یا وہ بازو کا ڈورا صنم بہر قتل عاشقاں نکوار آنکھیں ہو گئیں
 جھوکتی ہیں شعلہ رخسار میں پر دانہ ساں اس قدر اعضا میں کیوں عیار آنکھیں ہو گئیں

ہیں دُرودندان و لعل لب یہاں پیش نظر

بہر عاشق جو ہری بازار آنکھیں ہو گئیں

اس غزل کی ردیف کی خوبی یہ ہے کہ اسے اس کا عنوان قرار دیا جاسکتا ہے۔ ہر شعر بجائے خود منفرد اور مکمل ہونے کے باوجود ای عنوان سے متعلق ہے اور اس طرح پوری غزل میں مطلع سے قطع تک ایک خاص فضا پائی جاتی ہے۔

”آنکھیں چار ہونا“ محاورہ کا مطلع کے پہلے مصرع میں صرف نہایت بر محل اور بے ساختہ ہے۔ دوسرے مصرع میں کلمہ ”گلزار“ کے جزو ثانی یعنی زار بمعنی تالاں کی رعایت داد طلب ہے۔ ایک مصرع میں گلشن اور دوسرے میں گلزار نظم کرنا فرہنگ و لغات کے مطالعے کا فیض ہے۔

باغ درختوں کا کنج ہے۔ اس کے پیچھے کی چیز بہ مشکل ہی نظر آسکتی ہے۔ دیوار ہو جانا متحیر ہونے یا مایوس ہو جانے کے معنی میں آتا ہے۔ مائل (= میل کرنے والا) میں میل بمعنی سلائی کی طرف بھی اشارہ موجود ہے اور اس کا تعلق مایوس بنادینے کے عمل سے ہے۔ غرض ”کچھ نہ سو جہا“ کے لیے کئی رعایتیں اور دلیلیں شعر میں موجود ہیں۔ ”بے ترے“ بھی اسی قبیل سے ہے۔

دو شعروں میں نہ سو جھنے کی بات کہہ چکنے کے بعد تیسرے شعر میں ”عینک“ سے فائدہ اٹھایا ہے۔ غالباً بہر انہ سالی میں حسین علی خاں عینک لگانے لگے تھے۔ اس عمر کے باوجود مزاج میں گفتگو برقرار تھی۔ بلندی کی طرف نظر کرتی تھی اس لیے عینک کے ساتھ پہلے مصرع میں رفعت بام فلک کی مرکب ترکیب لائے ہیں۔

لفظ ”ڈورا“ دھماکے یا رشتہ کے علاوہ اور بھی کئی معنوں میں مستعمل ہے۔ چوتھے شعر میں اس کی دو صورتوں کو یکجا کر کے نیا مضمون پیدا کیا ہے۔ اس میں بھی مرکب ترکیب ”بہر عاشقاں“ نظم کی ہے۔

لفظ ”باڑھ“ بھی چند معنوں میں آتا ہے۔ شعر میں اس طرف بھی اشارہ موجود ہے۔
 پانچویں شعر کا مضمون تو نیا ہے لیکن بڑی قباحیت یہ ہے کہ پروانہ خود جلنے کے لیے جاتا ہے۔
 کوئی دوسرا اُسے آگ میں نہیں جھونکتا ہے۔ جھونکنے کا عمل دہکتی ہوئی آگ، چولھے یا بھاڑ یا جہنم
 میں ہوتا ہے۔ محض ایک شعلے پر خواہ وہ کتنا ہی تیز کیوں نہ ہو جلنے کے لیے کسی چیز کو ڈالا تو جاسکتا ہے
 لیکن اس عمل کو جھونکنا نہیں کہا جائے گا۔ اس شعر میں لفظ ”مختار“ کا صرف بھی محل نظر ہے۔ یہ بھی
 ظاہر نہیں ہے کہ آنکھیں کس کو جھونکتی ہیں؟

آخری شعر میں ”پیش نظر“ کی ترکیب بر محل ہے۔ دُردندان و لعل لب سے جو ہری بازار
 بنالینا حسین علی خاں اثر کا کام ہے اور خوب ہے۔

ڈپٹی عبدالغفور خاں نساخ نے اپنے تذکرے میں حسین علی خاں اثر کے بارے میں لکھا ہے:

”شعر خوب کہتے ہیں۔ صاحب دیوان و دشوی گذرے۔ کلکتہ بھی آئے تھے۔“ 63

آخری فقرے سے یہ خیال نہ ہو کہ نساخ کی ان سے ملاقات ہوئی تھی۔ ان کے انتقال کے
 وقت نساخ کی عمر دس برس سے بھی کم تھی۔ حسین علی خاں صاحبان انگریز سے ذاتی مراسم کی بنا پر کسی
 ضرورت سے کلکتہ گئے ہوں گے۔ نساخ نے ان کی ایک غزل کے چند شعر اس طرح نقل کیے ہیں۔

نہیں چلتا صنم پر زور اپنی سینہ زوری کا

نہ ٹوٹا وصل کی شب ایک تار انگلیا کی ڈوری کا

کسی کی گوری گوری چھاتیوں پر مر گیا ہوں میں

پیالہ ہو مرے پھولوں میں انگلیا کی کنوری کا

دلاسوتے میں قند لب کا خاطر خواہ بوسہ لے

میشل مشہور ہے دنیا میں گرو میٹھا ہے چوری کا

تعب کا محل کیا ہے جو اڑسکتی نہیں چڑیا

یہ طائر رشتہ برپا ہے تری انگلیا کی کنوری کا

کہا جا چکا کہ شاعر نے حسن مطلق کی توصیف کو موضوع کلام نہیں بنایا ہے۔ اس کا محبوب

پیکر حسن و جمال ہے۔ اس نے پیکر حسن کے اعضا، ان اعضا سے متعلق معاملات اور اسباب حسن

اور آرائش جمال وغیرہ کے بیان کو اپنی شاعری کے موضوع کی حیثیت سے اختیار کیا ہے۔
 اس غزل کا ہر شعر صاف صاف دلالت کر رہا ہے کہ محبوب کوئی عورت ہے لیکن غور کریں تو
 اندازہ ہوگا کہ اس محبوب کی ستائش شاعر کو مطلوب نہیں ہے۔ اس کے کسی عضو، لباس یا معاملہ کا بیان
 ہو، بنیادی طور پر اس سے مقصود خود اپنی شخصیت، امارت یا عمل کی تعریف و توصیف ہے۔ اس مقصد
 کے حصول میں سب سے زیادہ معادن مبالغے کی صنعت ہو سکتی ہے۔ اس قسم کی غزلوں میں ادا نودا
 مطالب کو بڑھ چڑھ چاکر مدلل اور بے شکوہ انداز سے پیش کرنے کی کوشش کی جاتی تھی اور اسی کو خوش
 فکری اور قادر الکلامی سے تعبیر کرتے تھے۔

محبوب کا جفا کار اور ظالم و سفاک ہونا مسلم ہے اور ظلم و سفاکی کے لیے قوی بازو اور
 زبردست ہونا بھی شرط ہے۔ اس کے مقابلے میں عاشق مظلوم و ناتواں مانا گیا ہے اور اس کے
 لیے کمزور و نحیف ہونا لازم ہے۔ اس قسم کے تصورات نے تضاد کی ایک دلچسپ، غیر معمولی
 اور بعض وقت فطری صورت بھی پیدا کر دی ہے۔ محبوب کے عورت ہونے کے باوجود، عاشق اس
 کے سامنے ناتواں اور بے بس و مجبور ہے۔ شب وصال میں بھی وہ بے حس و حرکت پڑا رہتا ہے۔
 محبوب اپنے زور اور معاملات میں عملاً مردانہ شان دکھاتا معلوم ہوتا ہے۔ کبھی کبھی تو وہ شمشیر
 بدست اور مخبر بکف بھی ہوتا ہے۔ چوٹی، کنگھی، انگلیا وغیرہ کے ساتھ یہ جنگجو یا نہ اور سپاہیانہ انداز
 ناممکن نہ سہی، معمولاً کیا اب اور عجیب ضرور ہے۔ عاشق کا حال برعکس ہے۔ ضعف کے سبب عالم
 بیداری میں اس کے قوا بالکل کام نہیں کرتے۔ انگلیا کی ڈوری کا ایک تار بھی اس کے لیے توڑ ناممکن
 نہیں ہے۔ البتہ عالم خواب میں اس کی قسمت اور قوتیں بیدار ہو جاتی ہیں۔ یہ صورت حال منطقی
 استدلال پر مبنی اور محض خیالی ہے۔ خیالی تو دہلی کی شاعری بھی تھی۔ عاشق وہاں بھی خاک و غبار کی
 حیثیت رکھتا ہے اور خاک ہو کر بھی محبوب سے دور بیٹھتا ہے لیکن اس دوری کا سبب حسن کا ”ادب
 “ و احترام تھا۔ لکھنؤ میں بات آداب و احترام کی نہیں ہے۔

مرزا محمد رضا خاں برق کے دیوان میں حسین علی خاں اثر کی وفات کا قطعہ تاریخ درج ہے۔

اس کا آخری شعر یہ ہے ۔

رقم نمود رضا سال فوت آں مغفور جو نمائند اثر ہائے درمیان کلام

1258

1258ھ (= 1842) میں جب کہ ان کی عمر سڑسٹھ، اڑسٹھ کے قریب تھی حسین علی خاں

نے وفات پائی تھی۔

حسین علی خاں اپنے وقت کے استادوں میں شمار ہوتے تھے۔ محسن نے ان کے ایک شاگرد میر ہدایت علی اسیر کا ذکر کیا ہے جو پہلے مصحفی سے اصلاح لیتے تھے، پھر اثر کے شاگرد ہو گئے۔ فارسی میں بھی شعر کہتے تھے اور اسیری تحفہ کرتے تھے۔ 64

19- فصیح

شیخ امام بخش ناسخ کے ابتدائی زمانے کے شاگردوں میں فصیح کو اہمیت حاصل ہے۔ ان کے حالات شیخ مصحفی نے کسی قدر تفصیل سے لکھے ہیں، اور خاصی مفید اطلاعات قلم بند کی ہیں:

”میرزا جعفر علی فصیح تحفہ، مولدش در فیض آباد در سنہ یک ہزار و یک صد و نو و شصت و جبری واقع شدہ۔ در سن مہمدہ ساگی مع والدین واقربا بہ شاہجہاں آباد کہ وطن یز رکانش بود رفتہ، بعد چند سال بہ لکھنؤ باز آمدہ۔ قوم قریش، از اولاد و قتل ابن ابی طالب علیہ السلام است۔ چوں یز رکانش در بلاد ایران متوطن بودند، لہذا میرزا مشہور گردید و مادرش سیدہ بود و ہر چہ گفتہ از نظر شیخ امام بخش ناسخ گزرانیدہ بلکہ سر حلقہ تلامذہ اوست و در مرثیہ گوئی نامے حاصل ساختہ۔ از علم عروض و کافیہ دستگاہ دار و وحدیث و کتب دینیہ از جناب مستطاب میر دلدار علی ولد مولانا سید محمد دام ظلہ، استفادہ نمودہ یک بار برائے زیارت ایامہ معصومین رفتہ بود و حالا

باہیں قصد بہ طرف کلکتہ رفتہ است۔“ 65

یعنی میرزا جعفر علی کے اسلاف جو اصلاً قریشی تھے عرب سے ایران میں جا کر مقیم ہوئے۔ وہاں سے ہندوستان کی طرف آئے۔ یہاں دارالسلطنت شاہجہاں آباد کو اپنا مسکن بنایا۔ جعفر علی کے والد غالباً تلاش معاش میں فیض آباد میں پہنچے۔ وہیں 1196ھ (= 1782) میں جعفر علی پیدا ہوئے۔ سال پیدائش کی تحریر میں تذکرہ مصحفی کے کاتب سے سہو ہوا ہے۔ بہر نوع وہ زمانہ

نواب آصف الدولہ کا تھا۔ جب نواب نے لکھنؤ کو مستقر بنایا تو کچھ مدت بعد یہ خزانہ بھی وہاں منتقل ہو گیا۔ 1212ھ (1797-98) میں نواب نے رحلت کی تو یہ خاندان پھر پریشانیوں سے دوچار ہوا اور مجبوراً دہلی کی طرف واپس چلا گیا لیکن سکون وہاں بھی نہ ملا۔ چند سال بعد باہشاہ شاہ عالم ثانی نے وفات پائی تو یہ لوگ وطن کو خیر باد کہہ کر پھر لکھنؤ پہنچے۔ وہاں نواب سعادت علی خاں حاکم تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان کے زمانے میں جعفر علی کے گھرانے کو اطمینان حاصل ہوا۔ ان کے والد نے جعفر علی کی تعلیم و تربیت کی طرف توجہ کی۔

یہ غالباً ایران کی آب و ہوا کا فیض تھا کہ مرزا جعفر علی کا شروع سے مذہب کی طرف میلان رہا تھا۔ پھر والدین کی تربیت اور مولانا دلدار علی کی تعلیم نے طبیعت کو جلادی۔ قسمت نے نواب معتمد الدولہ تک پہنچایا۔ چنانچہ چند بار حج و زیارت کے لیے گئے۔ معتمد الدولہ کی نوازشات کا ذکر انھوں نے اس طرح کیا ہے۔

ہند میں معتمد الدولہ ہے فیاض جہاں مجھ پہ کرتا ہے وہ غربت میں ہمیشہ احسان
مرزا جعفر علی نے دہلی اور لکھنؤ دونوں مراکز کا لطف اٹھایا تھا۔ جرأت اور میر کا بھی آخری زمانہ دیکھا تھا۔ علم عروض و قافیہ کی تحصیل کے بعد شعر گوئی کی طرف مائل ہوئے۔ طبیعت کی مناسبت سے فصیح تخلص کیا اور شیخ امام بخش ناسخ کی شاگردی اختیار کر کے بہت جلد ”سرخ طہ تلامذہ ناسخ“ کا درجہ حاصل کر لیا۔ مصحفی کے مطبوعہ تذکرے میں ان کا ایک شعر بھی مندرج نہیں ہے البتہ حاشیہ پر یہ مہارت تحریر ہے:

”نور انہور میں ردیف ”ف“ کی ضمن میں دو شاعر فصیح اور فصاحت کا ذکر

زیادہ ہے جو اس نسخہ میں نہیں۔“ 66

فصاحت کا حال اور نمونہ کلام تو مطبوعہ تذکرے میں شامل ہے لیکن دوسرے فصیح کا نام اور احوال وغیرہ نقل نہیں ہوا ہے۔ قیاس کہتا ہے کہ جعفر علی فصیح کے اشعار بھی سہواً لکھے جانے سے رہ گئے ہیں۔ بہر نوع یہ امر یقینی ہے کہ یہ غزلیں کہتے تھے اور خوب کہتے تھے۔ ناسخ سے تلمذ اور ان کا قرب بھی اسی حقیقت کی غمازی کرتا ہے۔ مصطفیٰ خاں شیفتہ نے بھی ان کا ذکر اسی طور پر کیا ہے اور ان کی غزل کے دو شعر نمونہ کے طور پر پیش کیے ہیں:

۱۰. فصیح تخلص، مرزا جعفر علی، از شعرائے تخلصواست۔ استفادہ سخن از خدمت ناسخ

نمودہ از دست۔ ۵۷

یہ تو قسمت میں کہاں تھا کہ کروں کسب کمال بے کمالی میں بھی افسوس کہ کامل نہ ہوا
مجھ میں اک میب بڑا ہے کہ وفادار ہوں میں تم میں دو وصف ہیں، بد خو بھی ہو، مفرد بھی ہو
پہلا شعر جس غزل کا ہے اس کا مطلع سعادت خاں ناصر نے اس تمہید کے ساتھ اپنے
تذکرے میں لکھا ہے:

”مرثیہ گوئے حضرت حضرات، اس میں مصروف فغزل اول (= غزل گوئی)

موقوف..... شاکر دیشی امام بخش ناسخ۔ یہ دو اشعار عاشقانہ مشن اول سے یادگار۔

مصنف رد کی تلاوت کے میں قائل نہ ہوا بات میرا کبھی گردن میں حایل نہ ہوا ۵۸
ناصر نے دونہیں، بلکہ یہ تینوں شعر لکھے ہیں۔ مطلع میں مصحف، حائل، تلاوت وغیرہ الفاظ
سے شاعر کے مذہب کی طرف میلان کا بخوبی اظہار ہو رہا ہے۔ خیال کریں تو یہ مطلع ’حایل‘ کے
تائید کی دین ہے کہ اسی نے فکر کو مصحف اور گردن دونوں کی طرف منتقل کیا ہے، اور حائل کی بندش
میں صنعت ایہام کا لطف بھی موجود ہے۔ شعر میں ہر لفظ اسی کی مناسبت سے لایا گیا ہے۔ ایک
لطف کی بات یہ بھی ہے کہ دوسرے مصرع میں لفظ ’تیری‘ کے محذوف ہو جانے نے صاحب مصحف
کی ذات مطلق سے مناسبت کی صورت بھی پیدا کر دی ہے۔

باقی دونوں شعر بھی صنعت گری اور رعایت لفظی کا نہایت عمدہ نمونہ ہیں۔ دونوں میں
اضافت اور عطف وغیرہ سے کام نہیں لیا گیا ہے۔ مطلع میں بھی صرف ایک ترکیب ’مصحف رد‘ کی
آئی ہے۔ یہ بات اسی صورت میں پیدا ہو سکتی ہے جب شاعر کو زبان و بیان پر واقعی قدرت حاصل
ہو۔ ان شعروں میں زبان کی سلاست اور روانی، بیان کی بے ساختگی اور برجستگی ایسی ہے کہ انہیں
ضرب المثل کا درجہ حاصل ہو سکتا ہے۔ پہلے شعر میں لفظ ’کمال‘ کے مشتقات کو اس لطف کے ساتھ
یکجا کیا ہے کہ اس میں ’قسمت‘ کے لغوی معنی (یعنی تقسیم) کا مفہوم بھی ظاہر ہے اور یہاں بھی
ایہام کی صنعت کی کیفیت محسوس کی جاسکتی ہے۔ آخری شعر کی خوبیاں بھی سننے والے کو داد دینے پر
مجبور کر دیتی ہیں۔

فصح کو دہلی سے تعلق رہا تھا۔ اس کا فائدہ یہ ہوا کہ لکھنؤ کے مخصوص ماحول میں رہ کر بھی وہ معمولاً حسن اور حسین کو موضوع بناتے رہے۔ اسباب حسن مثلاً ملبوسات، زیورات وغیرہ کا تذکرہ کم سے کم کرتے تھے۔

حسن نے بھی فصیح کو اگرچہ مرثیہ گو کہا ہے۔ اپنے تذکرے میں ان کی ایک غزل نقل کی ہے جس کا مطلع یہ ہے۔

دیکھے گا بھنسنے کے زلف میں جب بیچ تاب دل پچھتائے گا بہت ہی یہ خانہ خراب دل
یہ غزل اپنی نوعیت میں ویسی ہی ہے جیسی کانپور کے مخصوص ماحول میں کہی جا رہی تھیں۔
اپنے مطالب کے اعتبار سے یہ دہلی اور لکھنؤ کی درمیانی آخری یا ان دونوں مراکز کی کچھ کچھ خوبیوں کا
سے مرگب ہے۔

حسن نے جعفر علی فصیح کے تعارف میں کئی مفید اطلاعات قلم بند کی ہیں۔ ان کے الفاظ یہ ہیں:

”مرثیہ گو مرزا جعفر علی مرحوم فصیح ولد مرزا اہلوی لکھنوی، مقیم بیت اللہ شریف شاگرد

شیخ امام بخش نانخ“ 69

اس سے ظاہر ہے کہ تذکرہ سراپا سخن کی تالیف 1269ھ (1853) سے پہلے فصیح کا انتقال

ہو چکا تھا۔ اس سلسلے میں خواجہ عبدالرؤف عشرت کا یہ بیان قابل توجہ ہے:

”مذت تک کر بلائے معاف میں قیام کیا۔ آخر عمر میں لکھنؤ واپس آئے۔ گھاسی کی

بنیاس دفن ہوئے۔“ 70

مرزا فصیح دلی عقیدت کے ساتھ مقامات مقدسہ کی زیارت کے لیے گئے تھے۔ وہاں وہ
زیادہ وقت مذہبی معاملات میں صرف کرتے ہوں گے۔ کبھی اپنی قلبی واردات کو غزل کے شعروں
میں بھی بیان کرتے ہوئے۔

فصح جب لکھنؤ آتے ہوں گے تو استاد نانخ اور ان کے تلامذہ وغیرہ کی صحبت میں کبھی محض
شوق سے اور کبھی ضرورت مشاعروں کے لیے بھی غزلیں کہہ لیتے ہوں گے۔ اس کے باوجود
انھوں نے اپنا دیوان مرتب کر لیا تھا۔ سعادت خاں ناصر نے ان کو صاحب دیوان کہا ہے۔ اس
سے ان کی پُرگوئی کا اندازہ کیا جاسکتا ہے لیکن اس حقیقت کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا ہے کہ

مرثیوں وغیرہ کی طرف زیادہ توجہ کی تھی چنانچہ انھیں زیادہ شہرت اسی طور پر حاصل ہوئی تھی لکھنؤ کے شاعروں میں شرکت کے مواقع انھیں کم سے کم ملے تھے، اس لیے ان کی غزلوں کو کما حقہ، رواج نہیں ہو سکا تھا۔ وقت کے ساتھ ان کا دیوان نایاب ہو گیا اور غزلیں بھی کیاب ہو گئی ہیں۔ ناصر نے ان سے متعلق جو واقعات نقل کیے ہیں ان سے یہ حقیقت بخوبی سامنے آتی ہے کہ ان کی فارسی، اردو کے غزل گو سا تذہ کے کلام پر اچھی نظر تھی۔

20۔ طرب و دلگیر

میاں دلگیر اصلاً ہندو تھے اور شروع زمانے میں انھوں نے طرب تخلص اختیار کیا تھا۔ شیخ غلام ہمدانی مصحفی نے ان کے تعارف میں لکھا ہے:

”جھنڈو لال طرب تخلص ولد نشی رسوارام، قوم کا جھ سکینہ، وطن بزرگانش مش
آباد ویسے از بزرگانش چندے در شا جہاں آباد ہم استقامت داشت۔ خودش
در لکھنؤ ولد شدہ، ہم ایں جانشو دنیا یافتہ و بہ سن تیز رسیدہ، چوں از عالم کتب نشی
در صغیر سن موزوں طبع داشت از مملہ سالگی چیزے موزوں می کرد، آں راز نظر
نوازش حسین عرف مرزا خانی می گز راند، حالا چوں کا مش از فیض صحبت بزرگاں
بہ پایہ پستی رسیدہ، از استاد خود پائے کم نمی آرد۔ عرش خمینا بست دسہ سالہ خود بہ

پور۔“ 71

تذکروں میں ان کا نام مختلف انداز سے لکھا ہوا ہے یعنی: جھنڈو، جھنڈو، جھنڈو وغیرہ۔ یہ سب بظاہر ایک ہی لفظ یعنی جھنڈو کی مختلف صورتیں ہیں۔ محسن کے تذکرے میں البتہ ’جھنڈو‘ چھپا ہوا ہے۔ چونکہ اس کی تائید کسی مآخذ سے نہیں ہوتی، اسے نادرست سمجھنا چاہیے۔

۲۔ م کے دوسرے خود لال کو بعض جگہوں پر لعل لکھا گیا ہے۔ چونکہ دیوناگری خط میں بڑی ’آ‘ (अ) کا بدل فارسی تحریر میں الف ہے، اس مقام پر ’ع‘ لکھنا بیجا ہے کہ یہ آواز ہندی میں غیر موجود ہے۔ جھنڈو لال کے والد کا نام رسوارام چھپ گیا ہے۔ اپنے مفہوم کے اعتبار سے یہ ترکیب ناپسندیدہ ہے اس لیے گمان غالب ہے کہ یہ نام نہ ہوگا۔ صحیح نام غالباً سیوارام ہوگا۔ دو نقطوں کو غلطی سے ز خیال کر لیا گیا ہوگا۔

چھنولال کا بستہ گھرانے کے فرد تھے اور کاسٹھوں کے معمول کے مطابق ان کے بزرگ امرائے وقت کے یہاں ملازمت پر بسر کرتے تھے۔ ان کے خاندان کی شاخیں شاہجہاں آباد (دہلی) سے نکل کر مختلف مقامات مثلاً شمس آباد اور اس سے مضافات اور پھر فیض آباد اور لکھنؤ وغیرہ میں پھیل گئی تھیں۔ چھنولال کے بزرگ آصف الدولہ کے عہد میں شمس آباد سے لکھنؤ پہنچے تھے۔ یہیں چھنولال پیدا ہوئے تھے۔ مصحفی نے ان کی عمر کا جو تخمینہ بتایا ہے، اس کی روشنی میں ان کا سال ولادت 1198ھ (1784) کے قریب معلوم ہوتا ہے۔

مصحفی کا کہنا ہے کہ اپنے بزرگوں کے فیضِ محبت سے چھنولال نے اپنی شاعری کے معیار کو نوازش کی شاعری کے درجہ تک پہنچا لیا تھا۔ چھنولال کے ان بزرگوں کا نام اور احوال کسی ذریعہ سے معلوم نہیں ہو سکا ہے البتہ اتنی بات یقینی ہے کہ چھنولال نے ابتدائی تعلیم ’کتب‘ میں پائی تھی وہ تعلیم اتنی موثر تھی کہ سترہ برس کی عمر میں ہی وہ شعر کہنے لگے تھے اور طربِ تحفص اختیار کر کے نوازش جیسے استاد کے شاگرد ہو گئے تھے۔ ”فیضِ محبت بزرگاں“ کو اگر خاندان کا ماحول سمجھا جائے تو وہ بھی اردو اور فارسی کے سانچے میں ڈھلا ہوا تھا۔

سعادت خاں ناصر چھنولال سے براہِ راست واقفیت رکھتے تھے اور انھوں نے اپنے تذکرے کے لیے بھی ان سے استفادہ کیا تھا۔ خود ان کے احوال میں ناصر نے لکھا تھا:

”غلام حسین، شاعر خوش تقریر، مرثیہ گوئے حضرت شبیر میاں دگیر سابق میں ہنود (نام چھنولال) قوم کا کچھ سکین، برادری مہاراجا جھادلال اور افتخار الدولہ مہاراجا سیوہ رام سے تھا۔ چارہ ساگی میں بہ سبب موزونی طبع کے شاگرد مرزا خانی نوازش کا ہوا اور طربِ تحفص کیا۔“ 72

ظاہر یہ حالات ناصر نے خود میاں دگیر کے بیان کے مطابق لکھے ہیں اس لیے ان میں سبافہ بھی معلوم ہوتا ہے مصحفی کے بیان کے برخلاف یہاں چودہ برس کی عمر میں شعر گوئی کی ابتدا بتائی گئی ہے مصحفی کا قول ترجیح کے لائق ہے۔

چھنولال کے بزرگوں میں مہاراجا جھادلال کا نام لیا گیا ہے ان کے بارے میں مرزا ابوطالب اصفہانی نے بیان کیا ہے کہ:

”جھاد لال کو کہ جو فیض آباد کے گنام زادوں میں سے تھے (آصف الدولہ

نے) مملوکوں کے انتظام کے لیے مقرر کیا۔ اسے ایک عمدہ رسالہ دیا اور دربار کی

بعض خدمات سپرد کر کے محمد بشیر خاں کا قائم مقام کیا۔“ 73

معلوم ہوتا ہے کہ جھاد لال بھی شمس آباد کے اطراف سے فیض آباد ہوتے ہوئے لکھنؤ پہنچے تھے۔ ان کے اخلاف میں سے بعض اور کئی ضلع جالون میں مقیم تھے اور بائگرمو کے رہنے والے تھے۔ ایک فارسی رسالہ ”در پخت و پز از ناشناس“ کے ترجمہ کی یہ عبارت لائق توجہ ہے:

”کیا پرشادین گنگا پرشاد ساکن بائگرمو دار السلطنت 3 جمادی الثانیہ

1239ھ (= 1824) بہ مقام اورنگی از روئے کتاب جو جھاد لال نقل کردہ

است۔“ 74

چھنولال طرب کے دوسرے عزیز مہاراجا میوہ لال غالباً نواب معتمد الدولہ آغا میر کے مقربین میں تھے نصیر الدین حیدر کے پہلے جشن جلوس کے ذکر میں حکیم نجم الغنی خاں نے معتمد الدولہ کے خطاب کے ساتھ ہی لکھا ہے کہ:

”میوہ رام پرنسول کرشن بن دیا کرشن کو مہاراجا افتخار الدولہ خطاب دیا۔“

میوہ رام 1246ھ (= 1830) میں موزول ہوئے تھے۔ 75

الناس علیٰ دین ملوکھم مشہور ہے۔ ویسے بھی وہ زمانہ تھا جب لکھنؤ میں شیعہ گری کا زور تھا۔ اس کا مذکور حسین علی خاں اثر کے احوال میں آچکا ہے۔ نواب معتمد الدولہ بھی مذہب پسندی کے لیے مشہور تھے۔ ان کے اثر سے کئی غزل گو مرثیہ کہنے لگے تھے۔ عملاً وہ بھی شیعہ گری میں کچھ پیچھے نہیں تھے۔ تذکروں اور تاریخوں میں صرف معتبر اور نام برآوردہ شخصیتوں کا ذکر ہوتا ہے۔ چھنولال کے اعزہ میں میوہ رام اپنا قدیمی مذہب چھوڑ کر شیعہ ہو گئے تھے اور بڑے جوش و خروش سے اپنے دولت کدے پر مجلسوں کا اہتمام کرتے تھے۔ میر ضمیر اور مرزا دیر وغیرہ ان کے یہاں اپنے مرچے پڑھتے تھے۔ ان کی دفات پر منیر شکوہ آبادی نے جو قطعہ کہا تھا، اس میں کئی قابل توجہ اطلاعات نظم کی تھیں اس لیے وہ یہاں نقل کیا جاتا ہے:

”قطعہ تاریخ رحلت افتخار الدولہ ہدایت علی خان بہادر عرف میراج میوہ رام اصلہ اللہ والسلام“

افتخار الدولہ میادرام مہراج زمن والہ نام علی دتایع شرع نبی
 مسند آراء امارت مہراج احتشام لہر جود قلزم فیاضی دوریا دلی
 آبروئے زہد و تقوا گوہر بحر ورع صائم ہر روز و شب زندہ دار وایکی
 گنجائے شایگان صرف عزاداری نمود کس ندیم بچو او در لکھنؤ داوری
 شہرہ شد اوصاف دے در ہندو ایران و عرب ذکر خیرش بر زبانہا ہم خفی وہم جلی
 در ثبات و صبر و تسلیم و رضا و احتیاط از میان اہل ایمان نہدہ گوئے فرخی
 اکتساب دولت حج و زیارتہا نمود شد مقیم کربلا در خدمت سہل نبی
 حالیا رنج سفر بر بست در کرب و بلا ساکن گلزار بخت گشت چوں سرو سی

سال مرگ اندر صفائے نظم کردم اے میر

دس پناہ و صالح و زوار امیر و متقی

1284ھ

یہ معلوم نہ ہو سکا کہ میادرام نے کس سنہ میں اسلام قبول کر لینے کا اظہار کیا تھا۔ بہ گمان
 غالب یہ واقعہ غازی الدین حیدر کی مسند نشینی کے فوراً بعد (شاید 1230ھ/1815ء) کا ہوگا۔ ان
 کے ساتھ ممکن ہے کہ ان کے بعض اور اعزہ بھی حلقہ بگوش اسلام ہوئے ہوں۔ سعادت خاں ناصر
 نے چھنولال کے حال میں لکھا ہے کہ:

”سال یک ہزار و صد و بی جہری میں شرق اسلام سے شرف اور شیعہ

امیر المومنین سے ہم طرف ہوا۔“

قیاس کہتا ہے کہ قبول اسلام کا یہ سال ناصر کو خود چھنولال معروف بہ میاں دلگیر نے
 بتایا ہوگا۔ شیخ مصطفیٰ نے چھنولال کے مسلمان ہونے سے پہلے تک کے کلام کا جو انتخاب اپنے
 تذکرے میں درج کیا ہے وہ یہاں نقل کیا جاتا ہے۔

کس کو دکھاؤں میں یہ بھلا ما جراے چشم نامور پڑ گئے ہیں عزیز و بجائے چشم
 ان دونوں پر ہے عشق میں اک حادثہ پڑا روتی ہے چشم بہر دل و دل براے چشم

مجھ کو کسی سے خلق میں چشم وفا نہیں رویا نہ میرے حال پہ کوئی سوائے چشم
باتیں تری سنا کریں اور دیکھیں تیری شکل وہ مدعائے گوش ہے، یہ مدعائے چشم
آوے طرب جو تیرا وہ خوش چشم باغ میں
زنگس کے دستے کچھ تو بھی فداے چشم

کام اپنا خیال رخ جاناں سے نکالا کارشب عشرت شب ہجراں سے نکالا
یہ ساری پریشانیاں کہیں ہم نے گوارا لیکن نہ دل اس زلف پریشاں سے نکالا
ہم سہ نہ سکے طعنہ اہنائے زمانہ غیرت نے ہمیں محفل یاراں سے نکالا
یہ طالب ایذا ہیں کہ جو پامیں لگا خار ہم نے جو نکالا اسے پیکاں سے نکالا
دل کو خط الفت میں طرب آپ ڈبایا

دانتہ اسے ہم نے نہ طوفاں سے نکالا
سدا شبنم کو اپنی چشم تر پر رشک آتا ہے گل تر کو گل زخم جگر پر رشک آتا ہے
ہماری آہ نے ایسا اثر پیدا کیا ہے اب دعائے خلق کو جس کے اثر پر رشک آتا ہے
قدم بوی جاناں ہر گھڑی اس کو میسر ہے مرے ہونٹوں کو اس کے سنگ در پر رشک آتا ہے
یہ رخسار صنم پر کیا ہی گستاخانہ بھرتی ہے ہمیں تو ہر گھڑی اپنی نظر پر رشک آتا ہے
نہ جس کو دین کی خواہش ہے، نے کچھ کام دنیا سے
طرب ہم کو بس ایسے بشر پر رشک آتا ہے

یہ کس کی جستجو میں اس قدر بیتاب پھرتا ہے جو یوں آٹھوں پہر خود شید عالم تاب پھرتا ہے
زبس میں گرد پھرنے کی ہوس میں اس کے دوتا ہوں
تو اشک آنکھوں سے گر کر صورت گرداب پھرتا ہے

یہ میاں دلگیر کی نو عمری کا کلام ہے۔ معمولاً ترکیبوں کا استعمال زیادہ نہیں ہوا ہے۔ بیشتر مفرد
ترکیبیں آئی ہیں۔ عربی فارسی کے ادق اور مانا مانوس الفاظ کا صرف کم سے کم کیا گیا ہے۔ بیان میں
بھی کوئی پیچیدگی معلوم نہیں ہوتی ہے۔ مضامین بھی عموماً سامنے کے ہیں۔
شاعر نے قدرت کلام اور مطاقی کے اظہار کے لیے اکثر مشکل ردیف اور قافیوں کا انتخاب

کیا ہے۔ کبھی کبھی تو ردیف تین بلکہ چار لفظوں پر مشتمل ہوتی ہے اور بعض بعض شعر ردیف اور قافیہ ہی کی دین معلوم ہوتے ہیں۔ اس نوعی میں شاعر کو صنائع بدائع سے اپنے کلام کو آراستہ کرنے کا شوق زیادہ معلوم ہوتا ہے۔ پہلی غزل کے مطلع میں 'بھلا اور بجائے' دونوں کلموں میں ذومعنی کا لطف ظاہر ہے۔ دوسری غزل کے پہلے شعر میں پریشانی اور پریشاں کو مختلف مفہوم میں صرف کر کے زبان دانی کا ثبوت پیش کیا ہے۔ یہی صورت اکثر شعروں میں دیکھی جاسکتی ہے۔

مجتہد لال طرب لکھنؤ میں پیدا ہوئے تھے۔ انھوں نے جرأت اور سیر وغیرہ کی آنکھیں بھی دیکھی تھیں۔ انشا اور مصحفی کے معرکے بھی ان کی نظروں کے سامنے گزرے تھے۔ ان سب کا فائدہ یہ ہوا کہ ان کے ابتدائی کلام میں اہل دہلی کی فکر کا کچھ اثر معلوم ہوتا ہے۔ مجتہد لال طرب کے شعروں میں حسن ہی نہیں، حسین کا بھی ذکر موجود ہے۔ چنانچہ اعضا مثلاً چشم و گوش، زلف و رخ، دست و پا، دل و جگر وغیرہ سے متعلق ان کی غزلوں میں اشعار موجود ہیں لیکن اسبابِ حسن یعنی زیورات اور ملبوسات وغیرہ کا تذکرہ نہ ہونے کے برابر ہے۔

مجتہد لال کے اکثر شعرا ان کے حسب حال معلوم ہوتے ہیں۔ بیشتر شعروں میں اپنے ماحول اور معاشرے سے بیزاری کا اظہار ملتا ہے۔ یہاں تک کہ طعنہ ابنائے زمانہ کے ناقابل برداشت ہو جانے کی وجہ سے "مخلل یاراں" کو چھوڑ کر اس سے نکل جانے کا بھی ایک شعر میں ذکر موجود ہے۔ ایک مطلع میں خورد خید عالم تاب کی گردش کے پردے میں انھوں نے خود اپنی بیتابی اور جستجو کا بڑی خوبی سے ذکر کیا ہے۔

مجتہد لال لکھنؤ کے جس ماحول میں بسر کر رہے تھے اس کا اثر اس طرح ظاہر ہوا کہ انھوں نے مرثیہ گوئی شروع کر دی اور اس صعب شاعری کے تقاضے کے مطابق انھوں نے اپنا تخلص و لکیر بھی مقرر کر لیا۔ اس مرثیہ گوئی نے ان کے دل کی بیتابی کا حل پیش کر دیا یعنی ائمہ کی عقیدت دل میں گھر کر گئی اور اسی عقیدت کے نتیجے میں انھوں نے قبول اسلام کا بالآخر اظہار بھی کر دیا۔ اس واقعہ کو شہرت حاصل ہوئی چنانچہ دہلوی تذکرہ نویس نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ نے بھی اپنے تذکرے میں لکھا:

”طرب تخلص چھو لعل کا۔ سچہ ازاہل لکھنؤ شاگرد نوازش حسین خاں نوازش

است۔ بیشتر بہ فکر مرثیائی مایل و در اں نظر بہ مناسبت و لکیر تخلص دارد و مرثیہ ہائیش

دراخواہ مشہور ویرالہ مذکور فرط اعتقادش بہ ایمہ علیہ السلام باعث بر تلخیص کیش

شدہ کہ دین آبائی را گذارند بہ شرف اسلام شرف بخشہ۔“ 76

خانگی معاملات و مسائل کے سبب نو مسلم لوگ عموماً ایک مذمت تک اپنے اسلام کو پوشیدہ رکھتے ہیں۔ پھر حالات اور معاملات پر قابو حاصل کر لینے کے بعد اپنے اسلام کو ظاہر کرتے ہیں۔ یہی چھو لال نے بھی کیا ہوگا۔ سعادت خاں ناصر نے اس سلسلے میں لکھا ہے کہ:

”آخر شوق مرثیہ گوئی اسے پیدا ہوا اور وسیلہ نجات کے شیدا ہوا۔ تا غریم امام حسین علیہ السلام سے طرب سے کنارہ کر کے دلگیر اپنا تخلص قرار دیا۔ سال یک ہزار و صد و سی ہجری میں شرف اسلام سے مشرف اور شیعہ امیر المومنین سے ہم طرف ہوا۔ جب مرزا خانی صاحب نے سکونت کانپور کی اختیار کی حسب الارشاد اپنے استاد کے وہ شیخ ناسخ سے مستفید رہا۔“

اس اقتباس میں یہ بات صحیح معلوم نہیں ہوتی کہ انھوں نے طرب تخلص کو مستقلاً ترک کر دیا تھا۔ بظاہر صحیح یہ ہے کہ وہ مرثیہ میں دلگیر تخلص کرتے تھے اور غزل میں پرانے تخلص طرب کو بھی لاتے رہے۔ محسن نے اس بارے میں لکھا ہے کہ:

”شاعر معروف میاں دلگیر مرثیہ گو، چھو لال نام، پہلے طرب تخلص تھا۔ کد سہ

سکینہ، مشرف بہ اسلام ہوئے۔ دیوان اپنا موتی جمیل میں ڈبو دیا اور مرثیہ گوئی

اختیار کی۔ پہلے شاگرد مرزا خانی نوازش کے، بعد ذوالحجہ کے۔“ 77

دیوان کو ڈبو دینے والی بات محسن سے پہلے کسی نے نہیں لکھی تھی۔ اس عمل کا اگر مرثیہ گوئی شروع کرنے سے پہلے کوئی تعلق ہوتا تو شیفتہ اور ناصر وغیرہ بھی اس کا ذکر کر سکتے تھے۔ بعد کے زمانے میں اگر یہ واقعہ پیش آیا تھا تو اس کا سبب کچھ اور ہوا ہوگا۔ پھر دیوان کے ایک مسودہ کو ڈبو دینے سے اس کا تائید ہو جانا لازم نہیں آتا ہے۔ اس کی اور تفکیک بھی موجود ہو سکتی تھیں۔ پندرت کیفی نے لکھا ہے کہ:

”طرب لالا چھو لال۔ ان کا دیوان تالیف ہے۔ بولتہ تذکرہ (لالا سری رام)

کے کتب خانے میں ایک قلمی نسخہ ملا جس میں سے مندرجہ ذیل اشعار ہدیے

ناظرین ہیں۔“ 78

طرب کے دیوان کے وجود کا پتا تو خود محسن کے مذکورہ بیان سے بھی ملتا ہے۔ کیفی نے جس قلمی نسخہ کا ذکر کیا ہے بہ گمان غالب وہی بیارس ہندو یونیورسٹی کے کتب خانے میں محفوظ ہے۔ کیٹلاگ کے مرتب نے اس کو: ”دیوان طرب و دلگیر مہنوال“

کہا ہے۔ کیفی نے جو لکھا ہے اس سے بھی یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ دیوان نہیں تھا، محض انتخاب کلام تھا۔ بہ ظاہر اس میں ایسا کلام ضرور تھا جس میں دلگیر قلمس آیا ہے جو کلام کیفی نے نقل کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بیشتر غزلوں میں طرب قلمس لکھا گیا ہے۔ یہ محض اتفاق ہے کہ کیفی نے جو اشعار نقل کیے ہیں وہ مذکورہ مصحفی میں مندرج کلام کے علاوہ ہیں۔ اس امکان سے صرف نظر نہیں کیا جاسکتا کہ دیوان میں بالکل ابتدائی مشق کا کلام شامل نہ ہو سکا ہو۔

کیفی کے انتخاب میں سے طرب و دلگیر کے چند شعر نمونہ کے طور پر ذیل میں نقل کیے جاتے ہیں:

عالم دیوانگی میں اپنا سر ہے اور سنگ ہے جھوم کو دکان، اک شور و شر ہے اور سنگ
جب دیکھی اس نے تیری کلائی کی نازکی مانی کو ساری بھول گئیں دستکاریاں
ہرم تڑپ رہا ہے، بھل نہیں تو کیا ہے تیغ نگہ کا کشتہ یہ دل نہیں تو کیا ہے
اس کی طلب ہے جس کا ملنا نہیں ہے ممکن ہم کو اگر خیال باطل نہیں تو کیا ہے
اس کی غفلت اور بھی ہشیار کرتی ہے مجھے واں فراموشی ہے جتنی اتنی ہی یاں یاد ہے
بوقت نزع زباں بند جب ہوئی اپنی تب اس نے پوچھا کہ کہہ کیا ہے آرزو دل کی
نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ کے تذکرے میں بھی ذیل کے دو شعر ایسے ملتے ہیں جو مصحفی کے
تذکرے میں نقل نہیں ہوئے ہیں۔ شاید یہ بھی بعد میں کہے ہوں گے۔

معطر اس کے نہانے سے بسکہ آب ہوا حباب بحر ہر اک شیشہ گلاب ہوا
گیے جاں سے گذر ہم جو نہ وعدہ پروہ بت آینا بہانہ اس کا گویا موت کا اپنی بہانہ تھا
چھنوالا مشکل اور طویل ردیفوں میں بھی غزلیں کہہ لینے پر قدرت رکھتے تھے لیکن کلام میں
چٹنگی آگئی تو قدرت کے اظہار کی ضرورت نہیں رہ گئی تھی اور معمولاً وہ شگفتہ زمینوں اور آسان
ردیفوں اور قافیوں میں شعر کہنے لگے تھے بلکہ ان کے یہاں غیر مرؤف غزل بھی مل جاتی ہیں۔
چھنوالا طرب کے کلام میں بعض لفظ قدیمی وضع کے لفظ ہوئے ہیں مثلاً نازکی اور کچھ لفظوں

کا استعمال پورب والوں کے روزمرہ کے مطابق بھی ہوا ہے جیسے ہر دم۔ ایک دو لفظ ایسے بھی ہیں جو تاریخ کے ستارہ کی اصلاح کے مطابق ہیں چنانچہ نہانا (نہ کہ ٹھانا بہ ہائے قحط) یہ بات کہ چھنوالال طرب بعد تک غزلیں کہتے رہے تھے کئی طرح سے ظاہر ہے جس زمانے میں مرزا نوازش کا چور چلے گئے تھے انھوں نے شیخ ناسخ کے سامنے زانوئے تلمذتہ کیا تھا۔ سعادت خاں ناصر نے اپنے تذکرے میں بعض ایسے واقعات نقل کیے ہیں جن سے غزل سے طرب کی دلچسپیوں کا بخوبی اظہار ہوتا ہے۔

اس مقام پر اس افسوس ناک واقعہ کا ذکر بھی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ایک فتنہ پرداز نے محض برہنہ تعصب میاں دلگیر کے اسلام قبول کرنے کے واقعہ کا انکار کر کے چار سوال پیش کیے ہیں۔

الف۔ وہ کس کے ہاتھ پر مسلمان ہوئے تھے؟

ب۔ مسلمان ہونے کے بعد ان کا نام کیا رکھا گیا تھا؟

ج۔ ان کے جنازے کی نماز کس نے پڑھائی تھی؟

د۔ ان کی قبر کہاں ہے؟

اس سلسلے میں الٹ کر اس سے بھی پوچھا جاسکتا ہے کہ:

الف۔ کیا ثبوت ہے کہ اس شخص (چھنوالال) نے مرنے سے پہلے کلمہ اسلام نہیں پڑھ لیا تھا؟ مسلمان ہونے کے لیے متعلق شخص کا دل سے کلمہ پڑھ لینا کافی ہوتا ہے۔ کسی کے ہاتھ پر بیعت اسلام کے لیے شرط لازم نہیں ہے۔

ب۔ چھنوالال اگر ہندو ہی مرا تو اس کی ارقمی کو کس گھاٹ پر آگ دکھائی گئی تھی؟ اور

ج۔ کس پنڈت نے اس سلسلے کی آخری رسوم ادا کی تھیں؟ وغیرہ

حقائق کو نظر انداز کر کے اس قسم کے سوال خود سائل کی بدعتی اور حبیب باطن کے مظہر ہوتے ہیں۔ میاں دلگیر کے مشرف بہ اسلام ہونے کا ذکر بہ تو اتر سبھی تذکروں میں ہوا ہے۔ باطن نے بھی، جن کو شیفتہ کی بات بات پر گرفت کرنے کی گویا عادت سی تھی، لکھا ہے کہ:

”یہ صاحب (دلگیر) کا سچہ لکھوی تھے۔ چونکہ اعتقاد طرف مشرب اہل اسلام از بس

رکھتے تھے، خداے مطلق نے تاریکی کفر کو ان کے ضمیر دلگیر سے دور کیا۔“ 79

ہندو تہذکرہ نویسوں نے بھی اس بات کو مانا ہے چنانچہ لالاسری رام نے بھی لکھا ہے:
 ”دلیگرشی چھنولال، لوالیل شاب میں بڑے رندانہ منش اور رنگین مزاج تھے،
 چنانچہ اس لالابی عالم میں مذہب آبائی کو ترک کر کے مسلمان ہوئے اور
 غزلگوئی کے بجائے مرثیہ کہنا شروع کیا۔“ 80

سری رام سے پہلے کسی بھی تذکرہ نویس نے چھنولال کے لالابی پن کا ذکر نہیں کیا تھا، خود
 ان کا کلام بھی لالابی پن کا مظہر نہیں ہے۔ یہ بات اغلب ہے کہ سری رام نے تبدیلی مذہب کے
 لیے جواز پیدا کرنے کے لیے کہی تھی۔

تذکرہ خوش معرکہ زیبا کے مرتب نے حاشیہ پر یہ اطلاع درج کی ہے کہ:
 ”نسخہ پنڈے کے حاشیہ پر یہ عبارت اضافہ کی گئی ہے: سابق میں جب میاں دلیگر ہندو تھے ان
 کا نام چھنولال تھا۔ جب سے مسلمان ہوئے اپنا نام غلام حسین مقرر کیا۔“

یہ تحریر بتا رہی ہے کہ وہ خود اپنی مرضی سے مسلمان ہوئے تھے۔ اپنا اسلامی نام بھی انھوں نے
 اپنی پسند سے مقرر کیا تھا۔ سعادت خاں ناصر نے دلیگر سے براہ راست بعض باتیں معلوم کر کے قلم
 بند کی تھیں اس لیے اس کی تحریر پر شبہ کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ حاشیہ نگار بھی کوئی بہت باخبر شخص ہے
 چنانچہ بعض حواشی میں اس نے اپنے باخبر ہونے کا بہت واضح ثبوت دیا ہے۔ دلیگر سے متعلق حاشیہ
 کو بھی تاوقتیکہ کوئی قطعی ثبوت اس کے خلاف نہ مل جائے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

”علی گڑھ کی مولانا آزاد لائبریری میں میاں دلیگر کا ایک مرثیہ (قلمی) موجود

ہے۔ جس پر ان کا نام غلام حسین دلیگر لکھا ہوا ہے اس کا پہلا مصرع یہ ہے ج:

یوں روایت ہے سیکند کو امیر شام نے 81

شعرا عام طور سے اپنے تخلص سے معروف ہوتے ہیں۔ چھنولال بھی غلام حسین ہو جانے
 کے باوجود ”میاں دلیگر“ ہی کہلاتے رہے۔ لفظ ”میاں“ آج بھی مسلمانوں ہی کے لیے آتا ہے۔
 دلیگر کے زمانے میں اس کلمہ کے لکھنؤ میں محل استعمال کا بیان ناصر نے اس طرح کیا ہے:

”پوشیدہ نہیں کہ لفظ میاں کا واسطے بزرگی اہل حرد اور تعظیم مجہول القب اور

مسلم کے واسطے آتا ہے اگرچہ سبب استعمال کے ہر شاعر کو کہہ بیٹھتے ہیں مگر

مخصوص ان کے واسطے ہے کہ ان کو سوامیاں کے میر صاحب اور میرزا صاحب

اور خان صاحب اور شیخ صاحب اور لالا صاحب کوئی نہیں کہتا۔“ 82

دہلی میں بعض لوگ اس کلمہ کو ہر مخاطب کے لیے بول جاتے تھے۔ چنانچہ آفتاب رائے رسوا کے حال میں جو خود نو مسلم تھا میر حسن نے لکھا ہے کہ:

”زبانیں بہ لفظ میاں بسیار آشتا بود، باہر کہ غنی گفت میاں ی گفت۔“ 83

یہ کلمہ کبھی چھوٹے مثلاً شاگرد اور بیٹے کے لیے اور کبھی تحقیر کے واسطے کلمہ خطابیہ کے طور پر لاتے ہیں لیکن نام کے جزو کی حیثیت سے کسی غیر مسلم خصوصاً ہندو کے لیے کوئی نہیں بولتا چنانچہ باوجودیکہ وہ اہل حرفہ اور مجہول المنسب ہوں ان کو کوئی میاں گیان چند یا میاں کالیداس نہیں کہتا۔ اگر کہے گا تو بھی یہ نام کا جزو نہ ہوگا۔ تحقیر یا تصغیر کے لیے ضرور ایسا کہا جاسکتا ہے۔

قبروں کے نشان محفوظ رکھنے کا چلن عام نہیں ہے بلکہ اکثر مسلمان اس کے خلاف ہیں۔ خواجہ عبدالرؤف عشرت نے ”شعرائے مزار“ کی بہت تلاش کی لیکن کتنے ہی لوگوں کے بارے میں انھیں کامیابی نہیں ہوئی۔ خود لکھتے ہیں:

”آتش کی قبر کا نشان نہیں رہا۔ مظلوم کی قبر کا نشان نہیں معلوم۔ محشر نہ معلوم کہاں

انتقال ہوا..... عیسائے خنہ کی قبر کا نشان نہیں ملا۔ سرفراز حسین قر کا نشان نہیں

معلوم ہوا وغیرہ وغیرہ۔“ 84

میاں دلگیر تو پھر نو مسلم تھے اور ”بے استطاعت“ رہ کر مرے تھے۔ ان کی قبر کا نشان کون محفوظ کرتا۔ پھر بھی عشرت نے لکھا ہے کہ:

”سناتا ہے کہ لکھنؤ کی کسی کربلا میں ان کی قبر موجود ہے۔“ 85

میاں دلگیر کے بہ کثرت اشعار ان کے مسلمان ہونے پر دلالت کرتے ہیں۔ چند یہ ہیں:

قد رست حق سے یہ کچھ دور نہیں ہے واللہ دفن دلگیر ہو قبر شہدا کے نزدیک
دلگیر کو بلائے روئے پہ اب شہا سب عمر گزری جاتی ہے گھر میں پڑے دئے
دلگیر کربلا کی طرف جلد کوچ کر ناداں قریب اب تری رحلت کا وقت ہے
عرض دلگیر ہے سرداب میں جاو دو یا شاہ قابل ہند کسی طور مری خاک نہیں

آخری شعر خاص طور سے توجہ طلب ہے۔ کون ہندو ہوگا جو اپنی خاک کو ”قابل ہند“ نہ ماننا ہو، اور کر بلا میں جا کر مرنے کا متمنی ہو؟

میاں دلیگر نے وفات پائی تو ان کے استاد بھائی میر علی اوسط رشک نے چار قطعے کہے، اس طرح:

وفات میاں دلیگر مرثیہ گو

دلیگر غلہ با جمع شہدا گشتہ پاپوس مرثیہ گو دلیگر

تاریخ وفات او نوشتم اے رشک آہ و افسوس مرثیہ گو دلیگر

۱۲۶۴ھ

باز تصنیف فرمودہ بودند

در بست و چہارم ذی قعدہ اے دے چہ شد اس مرثیہ گو

تاریخ اے رشک چیں کفتم صد ہائے چہ شد اس مرثیہ گو

24 ذیقعدہ 1264 (= 1848)

سہ مرتبہ تصنیف شد

تا حیات خورشید دلیگر داشت جستوائے کر بلا لاریب رفت

رشک تاریخش چہ خاطر خواہ گفت واہ سوئے کر بلا لاریب رفت

۱۲۶۴ھ

چہا ر تاریخ نوشتم

ارادہ کر بلا کا تھا مگر بے استطاعت تھے موئے وہ فکر زادرہ کے مارے آہ و دادیلا

سہ ذیقعدہ کی چوبیسویں روز دوشنبہ تھا گئے جب حوض کوثر کے کنارے آہ و دادیلا

کہا یہ رشک نے مصرع تاریخ اس مصیبت کا

میاں دلیگر جنت میں سدھارے آہ و دادیلا

دوشنبہ 24 ذیقعدہ 1264

راقم نے تیسرے قطعے کے آخری مصرع کو دیکھ کر قطعہ منتخب کے صفحہ 15 کے حاشیہ پر لکھ دیا تھا:

”متوفی 1264ھ مطابق 1848ء در راو کر بلا“

اب چاروں قلمے سامنے ہیں۔ ظاہر ہے کہ میاں دلیگر راہ کر بلا میں نہیں جستجوے کر بلا میں فکر زادرہ میں بے استطاعت رہ کر مرے تھے۔

ذہین

میاں دلیگر کو شعر گوئی کی صلاحیت خدا داد تھی۔ چند سال کی مشق کے بعد ہی وہ نو مشقوں کو اصلاح دینے لگے تھے۔ شیخ مصحفی نے ان کے ایک شاگرد کا تعارف اس طرح کرایا ہے:

”ذہین تخلص قوم کا۔ حمہ، طلل، نور سیدہ، شاگرد چھو لال طرب کہ حال دلیگر تخلصی گزارد در شیعہ و سلامی گوید دناے در مرثیہ گوئی پیدا کردہ، عمرش چھینٹا شانزدہ

سالہ خواہد بود۔“ 86

مصحفی نے اس ذہین کا نام نہیں بتایا اور واقعہ یہ ہے کہ یہ کوئی نو مشق تھا جس کی شاعری بس برائے نام ہی تھی۔ اس کی غزل کا ایک مطلع یہ ہے۔

کوئی ناز و ادھر پرش ہے کوئی اس کی چتون پر ذہین اک ہم نقطہ پتے ہیں اس کے ذہنی پن پر مصحفی کی اس تحریر کی اہمیت یہ ہے کہ اس سے میاں دلیگر کے ابتدائی زمانے کے حالات اس طرح سامنے آتے ہیں کہ:

- (الف) چھو لال شروع میں طرب تخلص کرتے تھے اور غزل کہتے تھے۔
- (ب) پھر انھوں نے مرثیہ اور سلام کہنا شروع کیا اور اس صنف کی مناسبت سے دلیگر تخلص اختیار کیا۔

(ج) انھوں نے مرثیہ کہنے کے لیے نام پیدا کر لیا تھا لیکن اس زمانے میں بھی غزل کی صنف سے کما حقہ دلچسپی لیتے اور نو مشقوں کی غزلوں پر اصلاح دیتے رہے۔

مرثیہ گوئی کے اسی ابتدائی زمانے میں میاں دلیگر نے سب مذہب کی تعلیم حاصل کرنی ہوگی اور پھر چند سال میں اپنے گھریلو معاملات پر قابو پالینے کے بعد انھوں نے اسلام قبول کر لینے کا اظہار کر دیا۔

مولانا محمد حسین آزاد نے ضمناً دلیگر کے ایک اور شاگرد کا ذکر اس طرح کیا ہے:

”میاں دلیگر شیخ ناخ کے شاگرد تھے۔ مرزا فصیح میاں دلیگر سے اور شیخ ناخ سے

اصلاح لیتے تھے۔“ 87

فصیح کے حالات لکھے جا چکے ہیں۔ انھوں نے شاید ابتدا میں دلگیر سے مشورہ کیا ہو لیکن اس کا بھی حال یہ تھا کہ کسی معاشرہ کو نو لیس نے اس کا ذکر نہیں کیا ہے۔ یہ ممکن ہے کہ مرثیہ گوئی میں دونوں کا ساتھ رہا ہو۔

21۔ وزیر

خوبہ وزیر کے شاگرد سید ہادی علی رضوی بخود تخلص نے ان کے دیوان ”دفتر فصاحت“ کے دیباچے میں لکھا ہے:

”جو کمالات ظاہری و باطنی اور جو صفات صوری و معنوی جناب اقدس الہی نے
ذات مجمع البرکات جناب..... مولانا و اساتذنا خوبہ محمد وزیر خلف الصدق
جناب خوبہ محمد فقیر میں جمع فرمائے تھے کسی طرح حصر میں نہیں آسکتے..... سلسلہ
نسب پاک کا خوبہ بہاء الدین تھیں ندائی سے ملتا ہے۔ بیشتر بزرگوں نے ان کے
نقش فخر اور محل جہاؤں سے اقلیم سلوک کو تغیر کیا ہے۔ مرزا سیف اللہ بیگ
خال ہرور برادر حقیقی امیر الدولہ حیدر بیگ خاں مغفور نانائے حقیقی جناب غفران
آب تھے۔ عالی وقار ان وقت میں چیدہ و انتخاب تھے۔ فنون شاعری اور
تہذیب اخلاق اور فروتنی میں خوبہ صاحب مرحوم شہرہ آفاق تھے استفادہ اور توکل
اور سخاوت اور وضع داری میں طاق تھے۔ جناب شیخ صاحب اپنی زندگی میں
انھیں کو حاصل تلامذہ جانتے تھے۔ ذی فہم رجبہ شناس اب بھی ان کی یکمائی کے
مقر ہیں اور جب بھی مانتے تھے۔ اعمال نوح اور علم تغیر و تیرہ میں بھی ایسی مشق
بہم پہنچائی تھی کہ لکھنؤ سے شہر میں انتخاب بے مثل اور لا جواب تھے۔ توسن طبع
شریف کو بہ مقتضائے شوق نقش کی چال کی عادت ہو گئی تھی۔ شاعری سے بالکل
نظرت ہو گئی تھی۔ انتظام ہائے نقوش سے فرصت نہ ہوتی تھی۔ مہینوں کسی شاگرد
کی اصلاح پر رغبت نہ ہوتی تھی مگر جس روز ہندو طبع کو ضرب ادھر دیتے تھے
اکھوں مضامین ذرا آگئیں بے کسر کم مشقوں کی غزلوں میں بھر دیتے تھے۔ عالی

ہمت بھی ایسے تھے کہ اپنی ضرورت پر حاجت روائی سائل کو مقدم جانتے تھے۔
 ذوی اثر بنی و الیتائی و المساکین کے حقوق پہچانتے تھے۔ دوبار حضرت سلطان
 عالم دہلی ملک اودھ نے کمال سر فرازی سے یاد فرمایا مگر جناب موصوف نے بہ
 عذر علالت پائے قناعت کو اپنی جگہ سے نہ اٹھایا۔ فقیر کے اندازے میں سورد پنے
 ماہواری سے ان کا خرچ کم نہ تھا مگر کبھی یہ نہیں کھلا کہ کہاں سے آیا اور کون دے
 گیا۔ اکثر لوگ دستِ غیب کا احتمال کرتے تھے۔“

جنود کے اس بیان میں وزیر کے نانا کو امیر الدولہ کا حقیقی بھائی کہا گیا ہے۔ یہ صحیح نہیں۔ شیخ
 مصحفی نے ان کو امیر الدولہ کا قریب در فیش بتایا ہے اور ان کا بیان قابلِ ترجیح ہے۔ مصحفی کے الفاظ
 یہ ہیں:

”وزیر تخلص خولجہ وزیر فرزند خولجہ فقیر دلو اسہ مرزا سیف اللہ بیک خاں کہ از اقربا
 در فقائے نواب امیر الدولہ مرحوم بود، از طائفہ ناسخ است۔ غزل و قصیدہ کی گوید
 در نظم شعر اکثر معنی بیگانہ کی جوید۔ استاد رانیز بر دفتر است۔“ 88

مطبوعہ تذکرہ میں ”از دست“ تو لکھا ہے لیکن وزیر کا ایک شعر بھی درج نہیں کیا ہے۔ یہ
 بظاہر سہو کا تب ہے اور افسوس ناک ہے۔
 اکثر اہل تذکرہ کی روش کے مطابق مصحفی نے بھی اس اقتباس میں باپ اور بیٹے کے ناموں
 کو مخفف کر لیا ہے۔ نقشبندی سلسلے کے لوگ بہ لحاظ عقیدہ سنی ہوتے ہیں چنانچہ یقین سے کہا
 جاسکتا ہے کہ وزیر کے اسلاف بھی سنی تھے اور وہ لوگ علاقے سے آزاد، فقیرانہ بسر کرتے تھے۔
 خولجہ وزیر بھی اپنے بزرگوں کے مسلک پر قائم تھے اور بیشتر اوقات و خانف وادرا میں مصروف
 رہتے تھے۔

خولجہ محمد فقیر کے حالات کسی ذریعہ سے معلوم نہ ہو سکے، بجز اس کے کہ انھوں نے اپنی ایک
 بیٹی کی شادی خولجہ مرزا جان انگی کے بیٹے خولجہ بہادر حسین فراق سے کی تھی۔ آفتاب الدولہ قلع
 انھیں کے بیٹے تھے چنانچہ محسن نے لکھا ہے:

”مصاحب خاص حضرت سلطان عالم، آفتاب الدولہ خولجہ اسد علی خان بہادر

قلق ولد خلیفہ بہادر حسین فراق بن خلیفہ مرزا جان الکی، باشندہ لکھنؤ صاحب

دیوان شاگرد رشید اور بشیر زادہ خلیفہ وزیر کے۔ "89

اس مقام پر یہ ذکر ضروری معلوم ہوتا ہے کہ لکھنؤ کے مخصوص حالات میں سنی گھرانوں کے بھی بعض لوگ خود کو شیعہ ظاہر کرنے لگے تھے۔ چنانچہ قلق کا بھی یہی معاملہ تھا۔ انھوں نے واجد علی شاہ کے دور میں ایک مثنوی "طلسم الفت" لکھی تھی جس کے سال تصنیف نے پروفیسر گیان چند کو بہت پریشان کیا ہے۔ موصوف نے اس سلسلے میں جو محققانہ بحث کی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

"اس کی لوح پر چند اشعار درج ہیں۔ ایک یہ ہے۔

صاف گنجینہ محبت ہے مثنوی طلسم الفت ہے

سب سے بڑی قیادت یہ ہے کہ مثنوی طلسم الفت سے 1266 نہیں 1256

آتا ہے جب کہ واجد علی شاہ کا عہد شروع ہی نہیں ہوا..... دوسری صورت یہ

ہے کہ پورا مصرع مادۂ تاریخ ہو (اس سے 1271 نکلتے ہیں) 1271 میں

واجد علی شاہ فرما دیا بھی تھے۔ "90

پروفیسر موصوف محقق ہی نہیں شاعر بھی تھے تعجب ہے کہ انھوں نے مصرع کو موزوں پڑھنے

کی زحمت نہیں کی یعنی

ع مثنوی طلسم الفت ہے

مثنوی کی 'ی' کے نیچے اضافت ہے چنانچہ دو "ی" کے عدد شمار کیے جائیں گے۔ اس

طرح "مثنوی طلسم الفت" سے صحیح سال تصنیف 1266 نکل آئے گا۔

آفتاب الدولہ قلق نے اپنی اس مثنوی کے 1292ھ کے ایڈیشن میں یہ ذکر کیا ہے کہ وہ

ہمیشہ سنی ہی رہے۔ ایک دوسری مثنوی مولد شریف میں بھی جس کی طباعت 1292ھ (=

1875) میں عمل آئی تھی، یہ اشعار ان کے عقیدے کے مظہر ہیں۔

بہت راستی کیش تھا وہ جناب کہ صدیق اکبر تھا اس کا خطاب

اویں

اسی شیر کے باب میں بارہا یہ فرماتے تھے سرور انبیاء
مرے بعد ہوتا پیبر اگر تو ہوتا بلاشبہ و شک عمر
خواجه قلق جب تک سلطان عالم کی خدمت میں رہے اپنے عقیدہ کو مخفی رکھے رہے۔ اس
واقعہ سے یہ اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ یہ گھرانہ اپنے عقیدے پر کس حد تک ثابت قدم تھا۔ خواجہ وزیر
درباروں کے معاملات سے واقف تھے۔ سلطان عالم کے مکرر طلب کرنے کے باوجود حاضر نہ
ہوئے۔ زندہ رہنے کے لیے انسان کو وسیلہ کی ضرورت ہوتی ہے اس لیے فقیر محمد خان گویا کے
متوسلوں میں شامل ہو گئے کہ ان کی سرکار اس اطراف میں شنیوں کی پناہ گاہ تھی۔ مشاعروں میں
زک اٹھانے اور پھر شاعری سے متنفر ہو کر خود کو اعمالِ فتوح وغیرہ میں مصروف کر لینے کا سبب بھی
بظاہر عقیدے کا اختلاف ہی تھا۔ یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ مرثیہ اور سلام وغیرہ سے ان کے
دلچسپی لینے کا بھی کسی معاصر نے ذکر نہیں کیا ہے۔ بعض قطعات تاریخ سے اہستہ گمان ہوتا ہے کہ ان
کی تہذیبی شیعی طریق کے مطابق عمل میں آئی تھی۔ اس کی وجہ غالباً یہ ہوگی کہ ان کی اولاد نے لکھنؤ
کے اس ماحول میں مذہب اثنا عشری اختیار کر لیا ہوگا۔

شاعر کی حیثیت سے خواجہ وزیر کا ذکر سب سے پہلے میر محمد خاں سرور کے تذکرے میں آیا ہے۔ اس
طرح:

”وزیر تجھیں، خواجہ وزیر نام، شاعریت ساکن لکھنؤ۔“

ایک عالم نے جبہ سائی کی اسے تو تم نے بھی خدائی کی
ہے چشم نیم باز عجب خواب ناز ہے فتنہ تو سو رہا ہے در فتنہ باز ہے
بعد رنجش کے مزاج نے سے کچھ حاصل نہیں کہ تمہیں الفت نہیں، اپنا بھی اب وہ دل نہیں 91
اگر چند کرہ نویس نے کوئی رائے ظاہر نہیں کی ہے۔ اس اندراج سے یہ بات ثابت ہے کہ
اس زمانے میں خواجہ وزیر کا جو کلام دہلی تک پہنچ رہا تھا، دہلی کے سخن شناس اس کو قدر کی نگاہ سے دیکھتے
تھے۔ واقعہ یہ بھی ہے کہ کلامِ نڈز کے لائق ہوتا تھا۔ سرور نے جو شعر نقل کیے ہیں وہ محض خیالی مضامین
پر مشتمل نہیں ہیں بلکہ بالواسطہ ہی ان کا تعلق واقعات، مشاہدات اور عالمِ محسوسات سے بھی
ہے۔ دوسرے شعر کے بارے میں مولانا محمد حسین آزاد نے ایک حکایت اس طرح نقل کی ہے:

”ایک دن (شیخ داخ) کسی سوداگر کی کوئی چیز میں گئے۔ سوداگر بچہ کہ دلب حسن کا بھی سرمایہ ارتقا سامنے لینا تھا مگر کچھ سوتا کچھ جاگتا تھا آپ نے دیکھ کر فرمایا

ع ہے چشم نیم باز عجب خواب ناز ہے 92

یہ مصرع تو ہو گیا مگر دوسرا مصرع جیسا جی چاہتا تھا دیکھا نہ ہوتا تھا۔ گھر آئے۔ اسی لگر میں غرق تھے کہ خواجہ وزیر وزیر آ گئے۔ انھوں نے خاموشی کا سبب پوچھا۔ شیخ صاحب نے بیان فرمایا۔ اتفاق ہے کہ ان کی طبیعت لڑ گئی۔

ع ہے چشم نیم باز عجب خواب ناز ہے فتنہ تو سو رہا ہے در فتنہ باز ہے شیخ صاحب بہت خوش ہوئے۔“

لطیفہ تو لطیفہ ہے۔ اسے واقعہ نہیں سمجھنا چاہیے۔ اتنی بات ضرور ہے کہ اس سے معاملات کا بخوبی اظہار ہو جاتا ہے۔

خواجہ وزیر کا سال ولادت تو معلوم نہیں، البتہ مولوی کریم الدین نے ان کی عمر کے بارے میں تخمینہ لکھا ہے کہ:

”عمر ان کی قریب پچپن برس کے 1847 (1263ھ) میں ہے۔“ 93

اور مرزا قادر بخش صابر نے ان کے تعارف میں تحریر کیا ہے کہ:

”وزیر مرد کبیر افسان اور ریختہ گو یاں قدیم سے ہے۔“ 94

ان دونوں بیانیوں سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ ان کا سال ولادت 1208ھ (= 1793) کے آس پاس ہوگا۔ اس حساب سے خیال کیا جاتا ہے کہ جس وقت معصنی نے ان کا احوال اپنے تذکرے میں درج کیا تھا ان کی عمر ستائیس، اٹھائیس برس کے قریب رہی ہوگی۔

ابن امین اللہ طوفان نے بہت اختصار سے وزیر کا ذکر کیا ہے لیکن بعض بہت مفید اطلاعات قلم بند کر دی ہیں۔ لکھا ہے:

”خواجہ وزیر وزیر تخلص، وطن مبارکش لکھنواست، شاگرد رشید داخ و استاد فقیر محمد

خاں رسالہ دار گویا تخلص، غزلہائش دیدہ ام، سراپا مرض، چند شعر کہیا داست، می

نویسم۔“ 95

یعنی اس وقت تک خوبہ وزیر فقیر محمد خاں گویا کے استاد کی حیثیت سے مشہور ہو چکے تھے اور ان کے کلام کے بارے میں بہت اچھی رائیں دی جانے لگی تھیں۔ ابن طوقان نے ان کے جو اشعار اپنے تذکرے میں درج کیے ہیں، یہ ہیں۔

جانور جو ترے صدقے میں رہا ہوتا ہے اے شہِ حسن وہ چھلنے ہی ہما ہوتا ہے
چومتا ہوں لب شیریں وہ خفا ہوتا ہے کیا شکر رنجی جاناں میں مزا ہوتا ہے
کیا کہوں حال صنم اپنی سیہ بختی کا میں وہ سرمہ ہوں جو نظروں سے گرا ہوتا ہے
پوچھ لے اب دہن زخم سے سیرے اک دن
پھل میں تلواریں کے قاتل جو مزا ہوتا ہے

وہ زلف لیتی ہے تابِ دول و قواں اپنا اندھیری رات میں لٹتا ہے کارواں اپنا
کسی کو دیکھ کے ساقی جو بیخواس ہوا شراب تیغ پہ ڈالی، کباب شیشے میں
اس آخری شعر کا پہلا مصرع وزیر کے دیوان میں اس طرح چھپا ہے۔
کسی کے آتے ہی ساقی کے یہ حواس گئے

لیکن زبانوں پر یہ مختلف طور سے جاری رہا ہے چنانچہ سعادت خاں ناصر کے تذکرے میں بھی ہے..... ع کسی کے جانے سے ساقی کے یہ حواس گئے
واقعہ یہ ہے کہ دیوان کے متن میں آنے جانے میں جو لطف ہے وہ دوسری صورتوں میں نہیں معلوم ہوتا ہے۔

وزیر کی پہلی غزل بھی خوب مشہور ہوئی تھی۔ ناصر نے ان کے کئی اور شعر نقل کیے ہیں۔ پہلے شعر کے بارے میں آزاد نے لکھا ہے کہ:

”نواب حامد علی خاں کے خسر نواب فضل علی خاں سے اور شیخ (ذوق) مرحوم سے
سابقہ محبت بھی تھا اس لیے نواب حامد علی خاں مرحوم بھی محبت و اخلاق سے
ملا کرتے تھے۔ ایک دن دیوان خاص میں کھڑے ہوئے شعر سننے سناتے تھے
نواب موصوف نے خوبہ وزیر کا مطلع پڑھا۔

جانور جو ترے صدقے میں رہا ہوتا ہے اے شہِ حسن وہ چھلنے ہی ہما ہوتا ہے

استاد (ذوق) مرحوم نے کہا کہ صدقہ میں اکثر کلام اچھا داتے ہیں اس لیے زیادہ

تر مناسب ہے ۔

زاغ بھی گرتے صدقے میں رہا ہوتا ہے اے شہ حسن وہ چھٹے ہی ہا ہوتا ہے

ایسی بہت سی اصلاحیں روز ہو جاتی تھیں۔ لکھی جائیں تو ایک کتاب بن جائے۔ "96

یہ خواجہ وزیری کی ابتدائی مشق کا کلام ہے۔ اس زمانے میں ان کی توجہ مضمون آفرینی کی طرف زیادہ تھی۔ ہر شعر میں قافیہ کی رعایت سے ایک نیا مضمون پیش کرنے کی کوشش کرتے تھے اور اس سے مطلوب اپنی طبیعت کی تیزی اور فکر کی خوبی کا اظہار ہوتا تھا۔ شاعر کو رعایت لفظی کے ساتھ ساتھ صنعت ایہام و ذو معنیوں سے دلچسپی زیادہ تھی چنانچہ مندرجہ بالا اشعار سے ظاہر ہے۔ مطلع مذکور پر ذوق کی اصلاح واقعی قابل ستائش ہے۔ ہا محض ایک خیالی پرندہ ہے۔ اس کی رعایت کا تقاضا ہے کہ پہلے مصرع میں بھی جانور کے بجائے پرند (= زاغ) ہو۔ علاوہ ازیں لفظ "گر" لا کر شیخ ذوق نے دعوے کو مشروط بنا دیا ہے اور اس طرح شعر کی معنویت میں اضافہ ہو گیا ہے۔

دوسری غزل کے مطلع سے متعلق بھی آواز نے ایک اور حکایت سنائی ہے:

"ایک دن وزیر اپنے شاہ خن (ناخ) کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ مزاج پری

فرما کر عنایت و محبت کی باتیں کرنے لگے اور کہا کہ "آج کل کچھ فکر کیا؟" عرض

کی کہ درود و خیفہ سے فرصت نہیں ہوئی۔" آپ نے پھر ارشاد فرمایا۔ انھوں نے

مطلع پڑھا۔

وہ زلف لیتی ہے تاب دول دواں اپنا اندھیری رات میں لٹتا ہے کارواں اپنا

بہت خوش ہوئے۔ اس وقت ایک عمدہ تسبیح عقیق الہمر کی ہاتھ میں تھی۔ وہ عنایت

فرمائی۔ خواجہ وزیر پر بڑی عنایت تھی اور قدر و منزلت فرماتے تھے۔ سب

شاگردوں میں ان کا نمبر اول تھا۔ "97

اس حکایت سے راوی کی جو رائیں سامنے آتی ہیں، اس طرح سے ہیں:

(1) وزیر کا یہ مطلع ابتدائی کاوشوں میں سے ہونے کے باوجود انعام کے لائق تھا۔

(2) ناخ خواجہ وزیری کی عزت کرتے تھے۔ شفقت سے پیش آتے تھے اور پورے اعتماد کے

ساتھ ان سے اچھے شعر کی توقع کرتے تھے۔

(3) کسی سے خواہ وہ کتنا ہی محترم شخص ہو ملتے ہی شعر سنانے کے لیے آمادہ ہو جاتا وزیر کے مزاج کے خلاف تھا۔ معمولاً ایک دو بار کی فرمائش کے بغیر وہ شعر نہیں سناتے تھے۔ اس کا فائدہ یہ بھی ہوا کہ ان کے کلام میں عامیانہ پن کی صورت عموماً پیدا نہیں ہو سکی ہے۔

(4) ناخ اپنے شاگردوں کی حوصلہ افزائی کرتے تھے اور خوش ہو جاتے تھے تو ان کو انعام سے سرفراز فرماتے تھے۔

اس مطلع میں ہر لفظ اپنے معنی کے مختلف پہلوؤں اور مناسبتوں کے ساتھ دوسرے کلمہ سے بخوبی مربوط و متعلق ہے۔ شاعر کی توجہ مناسبت لفظی کی طرف زیادہ سے زیادہ معلوم ہوتی ہے۔ اسے زبان پر پوری قدرت حاصل ہے اور اکثر شعروں میں الفاظ ذو معنیین لا کر اس نے صنعت ایہام کا لطف بھی پیدا کر دیا ہے۔

خوبہ وزیر کے کلام میں روانی اور سلاست کا وصف بطور احسن پایا جاتا ہے۔ بسا اوقات ان کے شعروں میں آمد کا جیسا لطف بھی آ جاتا ہے بیساختگی کا عالم یہ ہے کہ بیشتر شعر سخن شناسوں کی زبانوں پر جاری ہو کر گویا ضرب النشل بن گئے ہیں۔ نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ نے لکھا ہے:

”وزیر تحکس خوبہ وزیر، از ابالی بلدہ لکھنؤ و از حلاۃ متعین شیخ ناخ است۔“

عزیزے ایں ابیات بہ نامش خواندہ بود۔“ 98

شیفتہ نے جو شعر نقل کیے ہیں وہ تذکرہ سرور میں بھی لکھے ہوئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ وہ اشعار اہل دہلی کی زبانوں پر جاری تھے۔

سعادت خاں ناصر نے خوبہ وزیر کا احوال اس طرح تحریر کیا ہے:

”ترقی میں ماہ منیر، شہرت میں آفتاب عالمگیر، شاعر خوش تقریر، خوبہ وزیر ولد خوبہ فقیر۔ شیخ امام بخش ناخ کے حلاۃ میں نامی اور گرامی۔ ایک دن بہ حسب اتفاق یہ بندہ ہمراہ لالہ فتح چند صاحب ان کے دولت خانے پر گیا۔ برسمیل ذکر غر و مہابت فرمانے لگے کہ اکثر مجھے شیخ صاحب سے بہتر اور بعض برابر جانتے ہیں۔ میرا دیوان جو دہلی میں گیا وہاں کے صاحب قیروں نے شیخ کے دیوان کو

دھڑالا۔ سبحان اللہ کیا نفسانیت ہے کہ اپنی نمود کے واسطے استاد کو مٹاتے ہیں اور

ایسے سخن زبان پر لاتے ہیں۔“ 99

وزیر کا دیوان تو ان کی زندگی میں ہی گمان غالب دہلی نہیں گیا تھا۔ ان کا کلام گیا تھا اور بلاشبہ وہ مقبول ہوا تھا۔ وزیر نے اہل دہلی کی جو رائے نقل کی ہے، ناصر نے اس پر ناپسندیدگی کا اظہار کیا ہے۔ اپنی بات کہنے اور دوسرے کی رائے پر اپنے تاثرات ظاہر کرنے کا حق ہر شخص کو ہے۔ البتہ اتنی بات ضرور ہے کہ وزیر نے اپنے جس قدر شناس کے عمل کا بیان کیا ہے، اس نے بلاشبہ مبالغہ سے کام لیا تھا۔

خوبہ وزیر کے دیوان کے مرتب ہونے کی روداد ہادی علی بیخود نے اس طرح سے قلم بند کی ہے:

”زمانہ شیخ (ناخ) صاحب میں ایک کلیات خیم نتائج طبع سلیم سے مرتب ہو کر ضائع ہوا۔ جب سے پھر کبھی دیا شوق شاعری نہ چکا۔ اگر کبھی کسی دوست کی فرمائش سے یا غلامیہ کے اصرار و خواہش سے کچھ موزوں فرمایا وہ مسودہ گم ہوایا صاحب فرمائش لے گیا۔ بیشتر غزلوں کے مسودوں کو بے پردائی سے رائیگاں فرمایا، یہاں تک کہ اکثر زمیوں میں چار چار مرتبہ غزلیں موزوں کیں، جو ہر طبع عالی دکھایا۔ جب محمد عبدالواحد خاں مہتمم مطبع مصطفائی و مصر اجتماع تصنیفات ہوئے (تو وزیر نے) حال بربادی دیوان مفصل نقل فرمایا۔ ایک پرچہ بھی پاس نہ تھا۔ خان صاحب ممدوح کو بہت حیرت ہوئی۔ اسی روز سے فراہمی کلام خوبہ صاحب کی تاکیدیں ہوئیں۔ حصہ دسویں کتابیں مشق فکر سخن کے لیے (وزیر کو) دے آئے۔ اکثر زمیں تجویز کر کے شعر کہلوایے، یہاں تک کہ ایک دیوان مختصر صاف اور مرتب فرما کر نذر خوبہ (وزیر) صاحب کیا..... جب کبھی خان صاحب عزم طبع دیوان کا ذکر زبان پر لاتے تھے، بے تکلف ارشاد فرماتے تھے کہ کلام سابق بالکل ناپسند طبیعت ہے۔ ابتدائی مشق کے شعروں سے مجھ کو نفرت ہے۔ اگر مکارم زمانہ نے فرصت دی، عواض لاحقہ سے مہلت ہوئی تو دو مہینے کی توجہ میں جیسا جی چاہتا ہے بہت کچھ موزوں ہو جائے گا مگر اجل نے

فرست نہ دی۔ بانیسویں تاریخ شب آدینہ ذیقعدہ کو 1270ھ (1854)

میں جہان گزراں ترک فرمایا..... خان صاحب نے اہتمامِ حج و ترتیب

کلام بلاغت نظام کا عہد اس ناائق (بیخود) کے سپرد کیا..... دورس کی

کوشش سے یہ نیکو دل پندیر مرتب ہو کر مع الخیر انجام کو پہنچا۔“ 100

بیخود نے یہ نہیں بتایا کہ تاریخ کی زندگی میں وزیر کا جو کلیاتِ نجم مرتب ہوا تھا اس میں کن کن اصناف میں کلام شامل تھا۔ بعد میں جو مختصر مجموعہ خولجہ وزیر کی نذر کیا گیا اس کے بارے میں بھی تفصیلات کا ذکر نہیں کیا گیا ہے۔ ابتدائی مشق کے کلام سے بعض تلخ یادیں وابستہ تھیں اس لیے اس سے متنفر ہو جانا بجائے متنفر ہونے کا سبب یہ گمان غالب اس کلام کا غیر معیاری ہونا نہیں تھا۔ بیخود نے ”تاریخ ترتیب دیوان بلاغت عنوان“ کے قطعہ میں بھی بعض مفید اطلاعات نظم کی ہیں۔ اس کے چار شعر یہ ہیں۔

میر صاحب نے مرے ساتھ بہت محنت کی لائے ہر ست سے اشعار فصاحت بنیاد
پھر تو جو ہر نے بھی کچھ ہاتھ بٹایا میرا کہ حقیقت میں ہیں وہ جو ہر مرآتِ دوا
الغرض محبت یکسالہ میں اے بیخود زار جمع دیوان ہوا، دل دوستوں کا ہو گیا شاد
سال ترتیب یہ دور رو کے لکھا پھر میں نے

آج دیوان مرتب ہوا بعد استاد

1271ھ

میر صاحب سے مراد سید محمد حسن علی حسن موسوی مولف تذکرہ سراپا سخن ہیں اور جو ہر کا نام جو ہر سنگھ تھا اور وہ بھی خولجہ وزیر کا شاگرد تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ ابتدائی مسودہ بیخود نے ایک برس میں تیار کر لیا تھا، پھر اس کی تصحیح وغیرہ کا کام کیا اور دو برس کی محنت کے بعد اسے طباعت کے لیے دے دیا، اور پھر یہ:

”انیسویں تاریخ ذی الحجہ 1272ھ کو مطبع مصطفائی دار، شہر نائنو محلہ محمود نگر میں

زیور طبع زیب فرما کر یوسف بازار شہرت ہوا۔ از بسکہ خاتر طبع دیوان موصوف

الصدور کا آخر 1272ھ میں ظہور میں آیا، بعض احباب نزدیک دور نے

قطعات تاریخ کو 1273ھ میں موزوں فرمایا۔“

سردرق پردیوان کا تاریخی نام ”دفتر فصاحت“ تحریر ہے جس سے 1263 کے عدد برآمد ہوتے ہیں۔ یہ سال غالباً اس ترتیب کا ہوگا جو ضائع ہوگئی۔ ناصر نے اس سے ایک برس پہلے اپنا تذکرہ لکھنا شروع کر دیا تھا۔ اس نے بڑی محنت اور کوشش سے خواجہ وزیر کی کئی غزلیں فراہم کر کے اس میں لکھی تھیں۔ ان کو دیکھنے سے پتا چلتا ہے کہ وزیر عموماً مختصر غزلیں نہیں کہتے تھے اور انھیں کافیہ پائی کا شوق تھا۔ ناصر کے تذکرے سے چند شعر یہاں نقل کیے جاتے ہیں۔

تصور یہ رہا آنکھوں میں اس شیریں شایل کا	کہ اپنی آنکھ کا پردہ بنا ہے پردہ عمل کا
بدن میں میرے جتنے زخم ہیں پانی پواتے ہیں	نہ پوچھو کس قدر پیاسا ہوں آب تیغ قاتل کا
رنج و راحت سے ہم کو کار رہا	ہاتھ میں گھل تو پا میں خار رہا
ترجھی نظروں سے نہ دیکھو عاشق و لگیر کو	کیسے تیر انداز ہو سیدھا تو کرلو تیر کو
زاہد جہاد کرتا ہوں میں زرد رنگ سے	آنکھیں لڑا رہا ہوں بتان فرنگ سے
ہر صید کو ہے عشق مرے خانہ جنگ سے	اڑتا نہیں ہے دیکھ تو تا تفنگ سے
ساتی ہوا ہے عشق کسی خانہ جنگ سے	مانگوں گا میکشی کو پیالہ تفنگ سے

خواجہ وزیر نے خاصی لمبی عمر پائی تھی۔ پورب کے علاقے کے اکثر الفاظ ان کی زبان پر جاری تھے اور وہی اشعار میں بھی جگہ پاتے تھے مثلاً پو انا بمعنی پکا نا وغیرہ اسی طرح ان کی زبان پر فارسی کا اثر بھی بہت تھا چنانچہ کام رہنا کے موقع پر انھوں نے کار رہنا نظم کیا ہے۔

خواجہ وزیر کو لفظی اور معنوی صنعتوں کے استعمال کا بھی بہت شوق تھا۔ شاید ہی کوئی شعر ایسا ہوگا جس میں کسی صنعت سے کام نہ لیا گیا ہو۔ ایک غزل کے بیشتر قوافی میں ایہام کا لطف موجود ہے۔ اس کے چند شعر یہ ہیں۔

جان پڑ جاتی ہے زبور میں پینے سے ترے	کہیں اڑ جائے نہ جگنی تری جھکو ہو کر
تم نہا کر جو چلے غم سے سٹ کر دریا	آگیا دیدہ گرداب میں آنسو ہو کر
ہم بھی بت خانے سے جاٹلیں کبھی بہر طواف	حضرت کعبہ کشش کیجیے ابرو ہو کر

ان میں آنسو (= اشک)، آں (= وہ) + سو (= سمت) اور ابرو (= بھوں)، اب (= حالا) + رو (= چہرہ) وغیرہ۔ ہر دو کی رعایت موجود ہے۔

محسن جس کا ذکر اوپر آچکا ہے، اس نے اپنے تذکرے میں خواجہ وزیر وزیر کے بارے میں لکھا ہے:

”علم عمیر میں یکا، افعیٰ الفصی، خواجہ وزیر مغفور وزیر، عطف خواجہ فقیر، اولاد میں
حضرت خواجہ بہاء الدین نقشبند قدس سرہ کی باشندہ لکھنؤ صاحب دیوان ارشد
تلاذہ شیخ امام بخش ناخ کے۔ نصیر دہلوی جب لکھنؤ آئے تھے تو انھوں نے یہ
طرح کی۔ اول غزل خواجہ صاحب نے فرمائی۔ وہ غزل تلف ہوئی۔ یہ غزل
دوبارہ فرمائی۔“

مرثیہ کر دیکھیے تصویر پنج آئینہ سیدی ہو جائے ابھی تقدیر پخت آئینہ 101
محسن کی اس تحریر سے بیخود کے بیان کو تقویت حاصل ہوتی ہے۔ مذکورہ غزل کے علاوہ محسن
نے وزیر کی اور بھی کئی غزلوں کے اشعار نقل کیے ہیں۔ یہاں ان کے صرف مطلعے درج کیے جاتے
ہیں۔

کرتے ہو باقیں رکھ کے جوش شیر دوش پر سیکھی زبان تنغ نے تقریر دوش پر
پار گزریں دل کے جب رکھ دیں جگر پر انگلیاں تیر دستی بن گئی ہیں اے سنگر انگلیاں
عاشق زلف ورغ دیدار آنکھیں ہو گئیں جتلانے کافر و دیدار آنکھیں ہو گئیں
تنغ عریاں پہ تمھاری جو پڑی میری آنکھ چشم جو ہر سے اتنی خوب لڑی میری آنکھ
ہر عضو مسافر ہے، نہیں کچھ سفری آنکھ ہے آخر شب عمر چراغ سحری آنکھ
شوقی تو دیکھو کہتے ہیں اپنے چھپا کے ہاتھ ہیں آج دست غیب ترے آشنا کے ہاتھ
ان غزلوں میں روئیں عموماً بہت طویل نہیں ہیں۔ قافیے بھی ایسے نہیں ہیں جن کو مشکل کہا
جائے لیکن لطف کی بات یہ ہے کہ تقریباً سب میں کسی نظم کا عنوان بن جانے کی لیاقت موجود ہے۔
خواجہ وزیر نے بیشتر شعروں میں عشقیہ مضامین نظم کیے ہیں لیکن ان میں حسن مطلق کے
مقابلے میں حسین کا اور حسین کے مقابلے میں اسباب حسن کا مثلاً زیورات، ملبوسات اور دوسری

کار آمد اشیا کا تذکرہ و زیادہ معلوم ہوتا ہے۔ توجہ طلب یہ بات بھی ہے کہ اکثر شعروں میں تیر و شمشیر اور جنگ و فتنہ کا ذکر آیا ہے۔ اسے اس زمانے کے حالات کا عکس خیال کرنا چاہیے۔ کہا جاسکتا ہے کہ کافیہ پیائی معنی آفرینی اور نازک خیالی کے باوجود خوبہ وزیر اور ان کے ہم عصروں کے کلام میں ان کے علاقے کی افرا تفری کی جھلک موجود ہے اور اس اعتبار سے ان کے کلام کے مطالعے اور تجزیے کی ضرورت ہے۔

محسن نے اپنے تذکرے میں خوبہ وزیر کے نام کے ساتھ ”مغفور“ لکھا ہے اس کلمہ کا اضافہ بعد میں شاید تذکرہ کی طباعت کے دوران کیا گیا ہوگا۔

مولانا محمد حسین آزاد نے وزیر کے بارے میں مضمنا لکھ دیا ہے کہ:

”خوبہ وزیر کہ آتش کے شاگرد تھے، پھر نایخ کے شاگرد ہوئے اور اسی پر فخر کرتے کرتے مر گئے۔ جیسے نازک خیال تھے ویسی ہی زبان پر قدرت رکھتے تھے۔ شیخ (نایخ) بھی ان کی بڑی خاطر کرتے اور اول درجہ کی شفقت مبذول

فرماتے تھے۔“ 102

آتش سے تلمذ کا ذکر معاصر تذکرہ نویسوں نے نہیں کیا ہے۔ ہو سکتا ہے کہ شروع میں چند روز وزیر نے ان سے اصلاح لی ہو اور یہ ذکر آزاد نے کسی سے سنا ہوگا لیکن اس تلمذ کا اثر وزیر کے کلام میں معلوم نہیں ہوتا اس لیے اس کی کچھ زیادہ اہمیت نہیں ہے۔ مولوی کریم الدین نے آتش کے تعلق سے ایک اور واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے:

”ابتدا میں شعر کہتے تھے۔ بارہ برس سے نہ کہا۔ بعد ازاں پھر کہنے لگے۔ کہتے ہیں کہ بہ سبب زک دینے آتش کے چھوڑ دیا تھا۔ اس لیے بارہ برس شعر نہ کہا۔ صاحب دیوان کلاں ہیں۔ ایک دیوان ان کا بہت بڑا اول میں جو انھوں نے تیار کیا تھا کسی شاعر نے چھ لیا تھا۔ اب انھوں نے ایک اور دیوان طیار کیا ہے۔ کسی کو غزل اپنی نہیں: جتنے جب تک کہ وہ چھپ کر مشہور نہ ہو جائے اور وہ شخص ان کا شاگرد یا دوست تھا جس نے وہ چھ لیا تھا۔“ 103

”آداب مجلس سے جگر جواہر سنگھ نکلتے جو بر۔ یہ روداد عجیب اور افسانہ خراب

ہے۔ خواجہ حیدر علی آتش کی اس غزل کا۔

مضمون حسن و عشق نہیں کس غزل میں ہے نیچے اگر تو لطف ہماری زل میں ہے“ 104
تتبع کیا اور سراج الدولہ (پدر رند) کے مشاعرے میں کہ مدار المہام وہاں کے خواجہ
(آتش) صاحب ہیں، غزل کو پڑھا چونکہ صحبت گزشتہ سے تلامیذ خواجہ صاحب کے خواجہ وزیر کی
لاف و گزاف سے دل کو نہ آبلہ رکھتے تھے، اس غزل پر ریش خند کیا اور اپنے پھپھوٹوں کو پھوڑا۔
جب اس نے خلاف قاعدہ حرکت ان کی مشاہدہ کی تیز تند و تیز ہو کر کہا:

’کیا چس چس کرتے ہو۔ معلوم ہوتا ہے کہ جہلا جمع ہوئے ہیں‘

ہر چند اس کے طعن انھیں دو چار پر تھے، اس بات سے ریش عام ہوئی۔ مرزا حیدر صاحب
فیض آبادی (پسر ترقی) نے زجر و توبخ فرمایا اور اشارے سے کہا کہ اٹھ جاؤ۔ وہ نادان نہ سمجھا اور
بعد تمام کرنے غزل کے جو وہ اٹھا چند شاگرد آتش کے کسی بہانے سے اس تلک پہنچے اور آبروریز
ہوئے۔ خواجہ وزیر صاحب کی خاطر اس واقعے سے نہایت پریشان ہوئی اور اس کے تذکرے سے
حیران ہوئی۔“

جو ہر کی غزل کے کچھ شعر یہ ہیں۔

مضمون غزال چشم کا ہر اک غزل میں ہے وحشی ہیں عین لطف ہماری زل میں ہے
مستی بھری ہوئی یہ ہماری زل میں ہے مینائے ے ہے بیت جو اپنی غزل میں ہے
جو بہت وہاں ہے رشک بتاں فرنگ ہے کیا لطف کو چہ ہائے فرنگی گل میں ہے
رتبہ ہمارا آج سلیمان سے کم نہیں وہ غیرت پری جو ہماری بغل میں ہے

ہیں بادشاہ ملک سخن حضرت وزیر

جو ہر زمین شعر انھیں کے عمل میں ہے

اس میں شک نہیں کہ اس واقعے سے خواجہ وزیر بہت پریشان ہوئے ہوں گے لیکن شعر گوئی
سے متفرک ہو کر کنارہ کشی اختیار کر لینے کے لیے یہ کافی وجہ نہیں معلوم ہوتی ہے۔

شیخ ناسخ کے ساتھ خواجہ وزیر کے اچھے روابط تھے چنانچہ دیوان ناسخ میں ان سے متعلق ایک
قطعہ یہ بھی ہے:

”تاریخ کدخدائی خواجہ وزیر صاحب

نقد محمد کد خدا گردید مونس دلپذیر من امروز
گفت سال عروسیش ناخ شدہ نوشہ وزیر من امروز

1237ھ

اس میں ”وزیر من“ کی ترکیب بہت خوب آئی ہے۔ بعد میں ناخ کے ایک شاگرد مہدی علی خاں قبول نے وزیر کی وفات سے متعلق قطعہ تاریخ میں اس ترکیب کا فائدہ اٹھایا۔ اس قطعہ کے تین شعر یہ ہیں۔

یہ نظم بود تلمذ ز ناخ مرحوم کہ یک بہ زمرہ شاگردیش نظامی بود
وزیر بود چو سلطان ملک معنی را بہ ملک نظم ز فکرش خوش انتظامی بود
گذاشت ادو چو جہاں را نوشت سال قبول
وزیر پادشہ شاعران نامی بود

1270ھ

اور پھر آزاد نے بھی اس ترکیب کا اپنے طور پر استعمال کیا تھا۔

”ناخ کے دیوان میں ایک اور قطعہ تاریخ ہے، جس کا پہلا مصرع یہ ہے ع

مولد پور مہین پور وزیر

قاضی عبدالودود صاحب نے مذکورہ ترکیب کا خیال کر کے اس قطعہ کے بارے میں بھی لکھ دیا ہے کہ:

”کلیات ناخ میں (خواجہ وزیر) کے بڑے بیٹے کی تاریخ ولادت بھی

ہے۔“ 105

صحیح یہ ہے کہ یہ قطعہ وزیر (= معتمد الدولہ آغا میر) کے مہین پور (= امین الدولہ مہر) کے بیٹے یعنی آغا میر کے پوتے کی ولادت کا ہے اور اس کا خواجہ وزیر سے مطلق کچھ تعلق نہیں ہے۔ خواجہ وزیر کے استاد شیخ ناخ کے کلام کے بارے میں بقول آزاد لوگ کہتے ہیں کہ شیخ صاحب کی اکثر نازک خیالیاں ایسی ہیں کہ کوہ کندن و کاہ برآوردن“ 106 اور مصحفی نے خواجہ وزیر

کے بارے میں لکھا ہے کہ ”معنی بیگانہ می جوید۔“ خواجہ وزیر کے تلامذہ تاج اور وزیر کے درجے کو تو نہیں پاتے تھے لیکن کوشش ضرور کرتے تھے۔ سعادت خاں ناصر نے لکھا ہے:

”خواجہ وزیر صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ کے شاگردوں میں جو شخص شعر مہل کہے
لا تا، اس کے بارے میں مرزا جعفر صاحب فرماتے تھے کہ اب تم نے مہل بٹا

مہل گوئی اختیار کی ہے۔“ 107

وہ زمانہ تھا جب شعر گوئی کو ”فن شریف“ کہتے تھے چنانچہ خواجہ وزیر کے ایک شاگرد نظر علی بیک خطا کے حال میں ناصر نے یہ ذکر کیا ہے:

”اگرچہ خواجہ وزیر تبحر اور شاگرد شیخ تاج کے ہیں مگر باب ارزانی شاعری میں قدم
باقدم میاں معنی کے پاے جاتے ہیں۔ یہ فن شریف واسطے اشعاروں کے ہے

نہ اجلانوں کے۔“ 108

ظاہرًا ناصر نے خطا کے ساتھ ساتھ معنی اور وزیر کو بھی ”اجلانوں“ میں شمار کیا ہے۔ اس سے وزیر کی شاعری کے بارے میں بھی اس رائے کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اسی قسم کے معاملات نے وزیر کو شاعری سے متفرک کر دیا تھا۔ اُس زمانے کے معیار و مزاج کے بارے میں حکم لگاتے وقت اہل لکھنؤ کے ان معاملات کو بھی نظر میں رکھنا چاہیے۔

22۔ رشک

مولانا محمد حسین آزاد نے رشک کا نام اس طرح تحریر کیا ہے:

”والا جاہ میر علی اوسط رشک“ 109

اور ان کے دیوان کے آخر میں جو ”صحیح نامہ“ شامل کیا گیا ہے اس میں ان کا نام اس طرح درج ہے:

”تاج الشعرا میر علی اوسط رشک“

”والا جاہ اور ”تاج الشعرا“ کا خطاب بادشاہ یا شاید معتد الدولہ یا ان کے بڑے

صاحبزادے نواب امین الدولہ مہر نے ان کو عطا کیا ہوگا۔ کلمہ ”میر“ سیادت کے اظہار کے لیے

ہے۔ علی اوسط ان کا نام اور تخلص رشک ہے۔ ان کے مطبوعہ دیوان میں جو قطعات تاریخ لکھے ہیں،

ان میں سے بعض کے مصرع تاریخ درج ذیل ہیں:

- وفات مادر رشک لیل جمعہ برجب بیست و چارم حیف آہ 1221ھ
 رحلت خواہر مادر رشک اربعہ ہجرت ماہ صفر بد ہے 1238ھ
 ایضاً ایضاً اربعہ ہجرت دوم ماہ صفر اے ہاے واے 1252ھ
 انتقال مادر رشک دریا زوہم صفر ہجرت 1254ھ
 وفات عہدہ رشک را پرورش کرد شنبہ ششم جمادی الاول صد آہ 1233ھ
 میر علی اوسط رشک نے اپنے والد کی وفات سے متعلق واقعات تاریخ کہے ہیں، اس طرح:

”تاریخ انتقال والد مرحوم“

در سال ہزار و دصد و نوز و ہم خوں شد ز غم بے پوری دل ہے ہے
 آں سید واسطی و علی و فقیہ در علم و عمل رشید و کامل ہے ہے
 یعنی پدر ماجد من طالب ثراہ شد بار اجل را متحمل ہے ہے
 شوال و چہار شنبہ و بیست و یکم چوں شد بر یاض غلد داخل ہے ہے
 ایں صوری و معنوی نو شتم تاریخ

سید سلمان داے و فاضل ہے ہے

1219ھ

دیگر ع

والد ماجد من سید سلمان فقیہ عزم فردوس نمودند چو از شوق کمال
 چہ فقیہ و چہ محدث چہ امیر و چہ فقیر جمع بودند بعد گونہ پریشانی حال
 بود ازیں ماتم بحد نبیات دنیا گریہ و نوحہ در رخ و غم و اندوہ و ملال
 در دل اے رشک ہمیں مصرع تاریخ آمد

اربعہ ہجرت و یکم بودہ ز ماہ شوال

1219ھ

ان قطعات سے معلوم ہوتا ہے کہ رشک نے جو کچھ بزرگوں سے سنا تھا یہ تھا کہ ان کے
 اسلاف عراق عرب میں شہر واسطہ کے رہنے والے تھے۔ پھر یہ خاندان وہاں سے ہجرت کر کے

ہندوستان آگیا تھا۔ یہاں معمول کے مطابق یہ لوگ بھی پہلے دارالخلافہ شاہجہاں آباد میں رہے ہوں گے، پھر وہاں سے قنوج میں جا کر سکونت پذیر ہو گئے۔ وہاں کے حالات بگڑے تو یہ خاندان فیض آباد میں منتقل ہو گیا لیکن قنوج سے تعلق کو کسی نہ کسی طور پر باقی رکھا تھا۔

میر رشک فیض آباد میں پیدا ہوئے تھے لیکن ان کی پیدائش کے چند سال کے بعد ہی ان کے والد کا انتقال ہو گیا تھا۔ میر رشک نے اپنے والد کے بارے میں سنا تھا کہ وہ عالم اور فقیہ تھے اور ان کی وفات پر فیض آباد کے مذہبی حلقوں میں زبردست ماتم مچ گیا تھا۔ افسوس کی بات یہ ہے کہ تذکروں وغیرہ میں سید سلمان کا حال بالکل نہیں ملتا ہے۔ سید سلمان کے بعد میر رشک کی پرورش ان کی ایک چچی نے کی تھی۔ رشک نے اپنے اس چچا کا ذکر نہیں کیا ہے اس لیے خیال ہوتا ہے کہ شاید وہ بھی بیوہ رہی ہوگی۔ رشک کی اس چچی کا ایک بیٹا امانت علی تھا جو قنوج میں رہتا تھا۔ اسی نے رشک اور ان کے گھرانے کی بھی سرپرستی کی تھی چنانچہ اس کی وفات کے موقع پر انھوں نے جو قطعہ تاریخ کہا یہ ہے۔

اے فلک آں عہد زادم بود وزوج خواہرم چوں نہ گویم بہر مرثیہ از تعب افسوس دوائے
میر امانت بود نام نای او با علی شیعہ و پڑجرات و عالی نسب افسوس دوائے
مولدش قنوج و مدفن خاک فیض آباد شد ورد دارم نالہ باشور و شغب افسوس دوائے
بعد مرگ و لد من تربیت کرد او مرا چو نیارم در غم او تا بلب افسوس دوائے
یا فتم تاریخ مرگ اے رشک از ہاتف جنیں
آں چہارم بود از شہر رجب افسوس دوائے

1254 ھ

میر امانت علی نے میر رشک کی مثنوی حدیث رجعت کو غالباً قنوج میں صاف کیا تھا، البتہ آخر وقت میں وہ بھی فیض آباد آگئے تھے اور وہیں وفات پائی تھی۔ ان کے تعلق سے میر رشک بھی قنوج آتے جاتے رہتے تھے۔ ظاہرًا میر رشک کی پہلی شادی بھی انھیں کی سرپرستی اور اہتمام میں ہوئی تھی۔ اپنی پہلی بیوی سے متعلق ایک قطعہ تاریخ میں میر رشک نے کہا ہے۔

مولدش بد فیض آباد و مکانش لکھنؤ مدفنش شد کانپور از حکم تقدیر اللہ

ریشک تاریخ نکاح و وصل و عمر و مرگ گفت عقد سال ہر دوہم شد، سال چہلم موت آہ

ھ 1251

اس سے پتا چلتا ہے کہ میر ریشک کی پہلی بیوی کا سال ولادت 1211ھ (97-1796) تھا اور نکاح کے وقت یعنی 1249ھ (=1814) میں اس کی عمر اٹھارہ برس کی تھی۔ رواج زمانہ کے مطابق اگر میر ریشک اس سے چند سال بڑے ہوں تو ان کا سال ولادت 1205ھ کے آس پاس خیال کیا جاسکتا ہے یعنی والد کی وفات کے وقت ان کی عمر کوئی تیرہ چودہ برس کی ہوگی۔ اس عمر میں انھوں نے اپنے باپ کے بارے میں جو سنایا دیکھا تھا وہ بعد کے زمانے میں مختصراً دونوں قطعوں میں نظم کر دیا تھا۔ ظاہراً شعر گوئی باپ کی وفات کے چند سال بعد شروع کی ہوگی۔ ریشک کی ثانی اور ماں وغیرہ کے سال وفات پر نظر کریں تو خیال ہوتا ہے کہ ان کے باپ نے جوانی میں وفات پائی ہوگی۔

میر ریشک نے اپنے بھائیوں اور مختلف اعزاسے متعلق جو قطعات تاریخ کہے تھے ان کے مصرع آخر ذیل میں درج کیے جاتے ہیں۔

وفات میر سید علی انجی کلاں بہت دہخیم ششم اے وا 25 جمادی الآخر 1231ھ
وفات فضل الترابیگم امت کلاں شب آدینہ دوزی الحجہ و احیف 26 ذ الحجہ 1240ھ
وفات بانوئے برادر کلاں ہے ہاںسوس دحیف حاجر خانم ربیع الاول 1244ھ
وفات حضرت بیگم بنت برادر ریشک نردیوم اول از شہر صفر اے ہائے آہ یکم صفر 1253ھ
وفات بیگمی صاحب بنت خواہر ریشک جمودیز دہم شہر صفر ہے ہاںسوس 13 صفر 1253ھ
مذکور ہے کہ حضرت بیگم اور بیگمی صاحبہ کی وفات ہیضہ کی وبا میں ہوئی تھی۔

وفات بھابھی بیگم افسوس شہر صفر وکیل نہم 9 صفر 1255ھ
وفات شہر بانو زوجہ سید علی امجد برادر ریشک ہاں یا ز دہم فیس شعبان 11 شعبان 1256ھ
وفات مرزا ابو جعفر خاں خال ریشک زر جب بود ششم لیل جمود افسوس 6 رجب 1259ھ
مر گیا میرے بڑے بھائی کا جب بیٹا بڑا تیر حویں ہے حیف داویا نہ شوال کی 13 شوال 1260ھ
وفات خوش دامن ریشک بدست دہم از نہ شوال صد افسوس 29 شوال 1260ھ

میر رشک کے دو بھائیوں کا نام اوپر آیا ہے۔ ان کے علاوہ ان کا ایک بھائی اور تھا جس کا نام سید اکبر علی تھا اور تخلص اس کا قبل تھا۔ وہ غالباً صرف مرثیے اور سلام کہتا تھا، اسی لیے اہل تذکرہ نے اس کا حال نہیں لکھا ہے۔ علی گڑھ کی مولانا آزاد لائبریری میں مرثیوں اور سلام کے کئی ایسے مجموعے موجود ہیں جن میں دوسرے شعرا کے ساتھ ساتھ اس کا کلام بھی مندرج ہے۔ گمان غالب ہے کہ علی امجد اور اکبر علی دونوں میر علی اوسط رشک سے چھوٹے تھے۔

اپنے خاندان میں شاید میر علی اوسط پہلے شخص تھے جنہوں نے شعر گوئی اختیار کی تھی۔ اس فن کی طرف مائل ہونے کی قطعی وجہ تو معلوم نہیں البتہ قیاس کہتا ہے کہ میر امانت علی قنوجی کی سرپرستی اس کی محرک ہوئی ہوگی۔

فیض آباد کے زمانہ قیام میں میر علی اوسط رشک نے میر مستحسن خلیق کے سامنے زانوئے تلمذتہ کیا تھا۔ سعادت علی خاں ناصر نے اس کا ذکر کیا ہے، اس طرح:

”شاعر مرگ، ممدوح فرد و بزرگ، زیو علم و فضل سے آراستہ و پیراستہ، نظم میں اک نظام، کلام میں متانت تمام، شعروں میں سلاست اشک، میر علی اوسط تخلص رشک، کلام اس کا منظور مضائر، خواطر کے مرغوب، شاگرد رشید شیخ امام بخش ناخ بلکہ ان کے برابر محسوب۔ مسکن اور مولد فیض آباد، بدوین سے شعر گوئی پر طبع رواں۔ طبیعت ہنر کی کا سب، دل مشاعرے پر راغب۔ اس نقل کا ان کی زبانی بیان کہ اس آوان میں مرزا محمد تقی خاں ترقی کے دولت خانے میں صحبہ مشاعرہ مقرر اور روز مقررہ وہاں از دحام اہل فضل و ہنر ہوتا تھا۔ چارو ناچار میر مستحسن خلیق کو کہ فیض آباد میں ان سے کوئی بہتر نہ تھا غزل و کھلائی اور ہنرمندوں کی زبان سے واہ واہ پای۔ چندے زمانہ اسی طور سے گزرا۔ 1231ھ میں کہ جناب عالیہ نے انتقال کیا اور مرشد روزگار کا برہم ہوا، عزم بالجزم سکونت لکھنؤ کا

نمبر ۱۱۰۔

فیض آباد میں میر رشک کا ذریعہ معاش کیا تھا، اس بارے میں وثوق سے کچھ کہنا ممکن نہیں۔ اقتباس بالا کی روشنی میں محض قیاساً کہا جاسکتا ہے کہ وہ بہو بیگم صاحب کی سرکار میں ملازم رہے ہوں

گئے اور مرزا ترقی کی انھیں سرپرستی حاصل رہی ہوگی۔ بہو بیگم نے بقول خواجہ عبدالرؤف عشرت

”لوے برس کی عمر میں 25 محرم 1231ھ (1816) پنجشنبہ پہر کو فیض آباد

میں انتقال فرمایا اور اپنے امام بازو میں مدفون ہوئیں۔“ 111

اتنا معلوم ہے کہ لکھنؤ میں میر رشک کی سسرال تھی لیکن اس سسرال سے متعلق کوئی بات معلوم نہیں۔ اس زمانے تک فیض آباد کے پریشان حالوں کے لیے لکھنؤ امید گاہ اور جائے پناہ تھا اس لیے میر رشک نے بھی وہیں کا عزم کیا۔ وہاں پہنچنے کے کچھ ہی مدت کے بعد 25 جمادی الآخر 1233ھ (1818) کو میر رشک کے بڑے بھائی میر سید علی نے رحلت کی۔ پھر کوئی دو برس گزرے تھے کہ میر امانت علی کی والدہ کا بھی انتقال ہو گیا۔ میر رشک نے اس غم جانکاه کی تاریخ اس طرح کہی۔

آں عمہ من کہ پرورش کرد مرا زیں دار فنا گذشت انا لله
ایں صوری ومعنی ست تاریخ وفات شنبہ ششم جمادی الاول صد آہ

1233ھ

ان اموات کے بعد میر رشک بہت پریشان ہو گئے۔

لکھنؤ میں میر رشک کی ایک خالہ بھی تھیں۔ ان کی وفات کی تاریخ انھوں نے اس طرح کہی

ہے۔

خواہر مادر من والدہ میر اسد ز جہان گذراں رو بہ جناں شد ہے ہے
گفتم ایں مصرع تاریخ وفاتش اے رشک اربعہ بیستم ماہ صفر ہند ہے ہے

1238ھ

یہ میر اسد معتمد الدولہ آغا میر کے متوسلین میں تھے۔ غالباً انھیں کے توسط سے میر رشک نے آغا میر تک رسائی حاصل کی ہوگی اور ان کے بڑے بیٹے امین الدولہ آغا علی خاں کے یہاں ملازم ہو گئے، پھر ان سے محبت کا رشتہ ایسا استوار ہوا کہ آخر تک انھیں کے ساتھ رہے۔

لکھنؤ پہنچنے کے بعد میر رشک نے شیخ نایخ کے سامنے زانوئے تلمذ کیا۔ اس کی کیفیت سعادت خاں ناصر نے اس طرح قلم بند کی ہے:

”اس وقت بہ سب اپنی اجنبیت کے (رشتک نے) دریافت حال شعراے لکھنؤ میر (ظیق) صاحب مرحوم سے کیا اور سفارش چاہی۔ میر صاحب نے بعد تاہل کے فرمایا کہ میرے دوستوں میں شیخ امام بخش ناسخ ہیں کہ طبیعت ان کی بہت متین اور فی زمانہ ایسا اور کوئی شاعر نہیں۔ ان کی خدمت میں حاضر رہتا۔ میں نے خط سفارش کا طلب کیا۔ کہا: اس کی احتیاج نہیں۔ میرا سلام کہنا اور اپنا کلام پڑھنا۔ التقصہ فیض آباد سے لکھنؤ آیا اور میرا مجدد علی ہشیار کی معرفت شیخ صاحب کی خدمت میں باریاب ہوا۔ بطریق نذر بعد سلام و پیام ایک غزل پیش کش کی۔ فرمایا: اسے چھوڑ جاؤ کہ اصلاح کی جائے گی۔ جب دو چار دن کے بعد میں حاضر ہوا فرمایا کہ وہ مسودہ گم ہو گیا۔ اگر تمہیں نے کبھی تھی اور کہہ سکتے ہو۔ میں نے اسی زمین میں اور شعر کہے اور شیخ صاحب نے اسے زیور اصلاح سے آراستہ فرمایا۔ وہ ربیع الاول 1231ھ تھا کہ ابتداءے زمانہ شاعر دی ہوا۔ اب جو میں نے فکر کی کہ تاریخ اپنے شاعر دہونے کی کہوں کہ یادگار رہے، لفظ تاریخ اور لفظ رشتک کے وہی سن ہوئے

520 + 711

یعنی دو تھکس ل کے تاریخ شاعر دی کی حاصل ہوئی۔ یہ عجیب قصہ اتفاقیہ ہے۔“ 112
”سید امجد علی ہشیار تھکس ولد سید غلام حسین، تولدش در والد آباد است، وطن بزرگانش شاہجہاں آباد۔ خود بود باش از چندے در لکھنؤ دارو۔ مشاۃ الیہ داماد میاں جلی است۔ عرش تمینا چہل و پنج خواہد بود۔ باوصف بے علمی و ناخواندگی چیزے کہ موزوں میکند از زبانش درست ی بر آید۔ ایں فیض خاندان میر محمد تقی مرحوم است۔ سرے بہ لکھن بھوہم دارو۔ ہر چہ می گوید از نظر تاریخ کی گزراند۔“ 113

اسی تذکرے میں مصحفی نے ناسخ کی عمر ”سی و ہفت سالہ“ لکھی ہے چنانچہ یہ خیال غلط نہیں معلوم ہوتا کہ شاعر دہونے کے باوجود ہشیار اپنے استاد ناسخ سے کافی بڑے تھے۔
ناسخ اپنے بزرگوں کے مذہب کو چھوڑ کر شیعہ ہوئے تھے۔ وہ ان لوگوں کے مقابلے میں جو

خاندانی شیعہ تھے، خصوصاً جو سادات میں سے تھے، ایک حد تک کتری کے احساس میں مبتلا تھے۔
میر رشک کے بیٹے علی ضامن کی شادی کے موقع پر انھوں نے جو قطعہ تاریخ کہا تھا اس میں یہ
دو شعر بھی تھے:-

صد و بست سالہ شود والد تو ز وضع تو راضی شود والد تو
جناب معلّے او قبلہ من تو ہم ہستی اے نیک خو قبلہ من
اس میں چوتھا مصرع خصوصیت سے توجہ طلب ہے۔ ایک اور قطعہ میں تاریخ نے ایک غیر
سید کے لیے بھی کہا ہے۔

چو محب نبی دآل نبی ست فرض شد برہم محبت او
میر رشک خود سید تھے اور وہ ایک سید میر ہشیار کے ساتھ شیخ تاریخ کی خدمت میں حاضر
ہوئے تھے۔ بے شک تاریخ نے میر رشک کی صلاحیت کا امتحان کیا تھا، لیکن وہ اس سید زادہ کے
ساتھ جس احترام و عقیدت سے پیش آئے ہوں گے اس کا تصور کیا جاسکتا ہے۔ میر رشک ان کے
شاگرد ہو گئے اور تاحیات دونوں کے مابین بڑے خلوص روابط قائم رہے۔

تاریخ کی شاگردی اختیار کرنے کے بعد میر رشک عملاً اپنے پہلے استاد میر ظلیق کو بھول گئے۔
رشک کے کلام میں بجز ان کی دفات کے قطعہ تاریخ کے ان کا کہیں نام نہیں آیا ہے۔ نہ ان کے کلام کو
میر رشک نے یا تو ضائع کر دیا یا پھر تاریخ کی اصلاح سے اسے نیا بنا لیا تھا۔ اس طرح کہا جاسکتا ہے
کہ ان کے موجودہ کلام میں میر ظلیق سے تلمذ کا اثر بالکل باقی نہیں ہے۔

میر علی اوسط رشک ایک مذہبی عالم کے بیٹے تھے اور خود بھی راسخ العقیدہ اور مذہب پسند
شخص تھے۔ انھوں نے اپنی شاعری کو بھی اسی سانچے میں ڈھال لیا تھا۔ چنانچہ ذیل کے شعروں
میں کہتے ہیں۔

رحیق ساغر توحید کا ہے نام شراب نہ یہ شراب جو پیتے ہیں خاص دعام شراب
بجائے آب عناصر میں ہے شراب طہور سڑی نہیں جو پیوں یہ نجس حرام شراب
وہ مست ہوں کہ مرا میکدہ ہے بیت اللہ طواف کعبہ ہے دور اور حج کا نام شراب
درود آل محمد ہیں نشہ کی باتیں یہاں صلوة ہے صہبا، یہاں سلام شراب

حب ساقی کوثر کے حق میں ہے اے رشک گزک فواسقہ بخت، بے طہور شراب
 ہمارے خانہ دل میں وہی پیدا پنہاں ہے یہاں پیدا ہوا اے رشک جو اللہ کے گھر میں
 تیری باتیں خدا کی باتیں ہیں کلمہ حق میں کچھ کلام نہیں
 ان شعروں سے یہ بات بخوبی ظاہر ہے کہ شراب، عشق اور ان کے تعلقات کو میر رشک نے
 مختلف لیکن مثبت مذہبی اصطلاحی معنوں میں استعمال کیا تھا اور اپنے اس عمل پر وہ فخر کرتے تھے۔
 ان کے دیوان میں بعض غزلیں مطلع سے مقطع تک اسی انداز کی ہیں چنانچہ ان کی صرف دو غزلوں
 کے مطلع اور مقطعی یہاں لکھے جاتے ہیں۔

ترے جلال میں ہے اے صنم کے شبہ خدا کا بندہ مقبول تو ہے بے شبہ
 کھلا مداح و توصیف یا رہا سے یہی کہ رشک شیعہ اثنا عشر ہے بے شبہ
 مدح حیدر میں کہہ غزل اے رشک تو اگر طالب شفاعت ہے
 قمر برج عزد رفعت ہے موجد لہجہ سخاوت ہے
 جس کو کہتے ہیں لوگ ظن ہا

وہ ترا سایہ عنایت ہے

زندگی میں پیش آنے والے معاملات اور واقعات کے علاوہ میر رشک کے کلام
 میں اردو شاعری کی روایتوں کی بھی بخوبی عکاسی ہوئی ہے۔ ذیل میں ان کے دو شعر نمونہ کے طور پر
 نقل کیے جاتے ہیں۔

بہت رقاصہ کا گانا سنا تھا، نا چنا دیکھا بنائے کام بندے کے خدا کی کار سازی نے
 معشوقہ ہے کون سی جو اے حور عاشق ترے نام کی نہیں ہے
 لیکن جس معاشرے میں عورت کو ”عورت“ (= مستور) تسلیم کیا گیا ہو وہاں یہ صورت عام
 نہیں ہو سکتی تھی۔ تانیٹ کے صیغوں کا استعمال اور جنس کا اظہار اسے بے پردہ کر دینے کا مرادف
 خیال کیا جاتا تھا چنانچہ بات کو اس طرح کہتے تھے۔

کبھی دھوپ دو گے جو سادے دپٹے تو مہر فلک سے کرن چھین لیں گے
 میر رشک کے کلام کو پڑھنے اور سمجھنے کے لیے مندرجہ بالا نکات کو ذہن میں رکھنا ضروری ہے۔

میر رشک نے عموماً طویل ردیفوں اور سنگلاخ زمینوں میں غزلیں کہنے سے احتراز کیا ہے۔ ان کے پہلے دیوان میں صرف ایک غزل کی ردیف چار لفظوں پر مشتمل ہے اور اس کا مطلع یہ ہے۔

لال راہ اٹھانے کو کون کہتا ہے مجھے ملا تجھے آنے کو کون کہتا ہے

اس چار لفظی ردیف کو بھی وقت طلب نہیں کہا جاسکتا ہے۔ عام طور سے انھوں نے ایک یا دو لفظی ردیفیں اختیار کی ہیں۔ یہی نہیں بلکہ ان کے دیوان میں غیر مرزف غزل بھی موجود ہے۔ اس کا مطلع یہ ہے۔

جو غیر کی بزم میں جاتے تو مستیاں ساری بھول جاتے کباب آسا اگر جلاتے تو ہم بھی تم کو مزا پکھاتے

اس زمانے میں جب کہ دہلی اور دوسرے مراکز پر شاہ نصیر اور ان کے قبیعین کی شاعری کی دھوم مچی ہوئی تھی، میر رشک کا یہ اقدام قابل توجہ ہے۔

میر رشک نے اپنی مختصر ردیفوں میں بھی زبان دانی اور قافیہ بندی کے کرشمے دکھائے ہیں۔ ان کی ایک غزل کا مطلع درج ذیل ہے۔

کہاں یہ لطف چیتے نے کربائی اگر پتلی تمھارے ہونٹ پتلے، انگلیاں پتلی، کمر پتلی

اس غزل میں یہ شعر بھی کہا ہے۔

جسے سر کی لگائی کھیل میں، نیزہ اسے مارا سروئی بن گئی جب ہاتھ میں قاتل نے مرہت لی

اسی طرح ایک غزل ہے بادشاہ کے جھوٹے، تند ہوا کے جھوٹے، اس میں مقطع یہ ہے۔

رشک بیمار ہے ان زہر بھری آنکھوں کا زہر تھوڑا کوئی کاسوں میں دوا کے جھوٹے

اس سلسلے میں میر رشک کا کہنا ہے کہ۔

مجھ کو بھاتے ہیں وہ الفاظ جو ہوں پہلو دار تازہ مضمون ہے وہ نکلے اگر بات میں بات

واقعہ یہ ہے کہ وہ ”تحقیق الفاظ“ کو شاعری کے لیے لازم و ملزوم سمجھتے تھے اور اسی لیے کہتے تھے کہ۔

اے رشک حال غفلت الیٰ خن یہ ہے افسانوں کی تلاش ہے فرہنگ کے عوض

ان کے خیال میں شاعر کا کام یہ تھا کہ وہ کسی بھی مضمون کو مناسب ترین لفظوں میں ان کی صحت، اصل، اور محل استعمال وغیرہ کے اہتمام کے ساتھ نظم کر دے۔ مضامین و مطالب (=

افسانوں) کی تلاش کو وہ شاعر کے فرائض میں داخل نہیں سمجھتے تھے۔ شعر کے مطالب کے بارے میں ان کا عقیدہ یہ تھا کہ ع:

ممنوع ہے الحق خن کذب کا الحاق

یہی وہ بات ہے جو ایک مدت کے بعد حالی نے اس طرح کہی تھی۔

وہ دن گئے کہ جھوٹ تھا ایمان شاعری قبلہ ہو اب ادھر تو نہ کچھ نماز تو

اور اسی نقطہ نظر سے اپنی شاعری کے بارے میں میر رشک نے کہا تھا کہ ۔

جو اہل زہد ہیں کیفیتیں اٹھاتے ہیں مری زبان ہے ساغر، برا کلام شراب
نواب معتد الدولہ آغا میر معزول ہو کر شہر بدر کیے گئے تو وہ اپنے متعلقین اور مشولین کے
ساتھ لکھنؤ سے کانپور پہنچے۔ میر رشک بھی اس قافلے میں شامل تھے۔ چند سال کے بعد جب ان کی
لکھنؤ کی املاک واکداشت ہوئی تو آمدورفت کا سلسلہ شروع ہوا۔ ابن امین اللہ طوفان کے
تذکرے میں ہے:

”میر علی اوسط رشک تخلص، از شاگردان معتد حضرت شیخ عبد اللہ ناسخ (خلیق)

از پیران میر حسن دہلوی صاحب مثنوی، کلامش لطیف و مضمونش تازہ، بالفعل

در کانپور تشریف می دارد۔ اکثر شریک مشاعرہ مرزا برقی شد، چوں کارکن

و استاد امین الدولہ مہر تخلص پر مبین نواب معتد الدولہ مرحوم است۔ در لکھنؤ کنگاہ

روبق افروزی شود۔ دو شعر از غزلش یاد است۔

مہندی لگا کے باندھے جو پتے ارغٹ کے ہم بدگمان سمجھے کہ ہے ہاتھ ہاتھ میں

منظور ہووے گر بد قدرت کا پشت خار سکھلا کے رکھیے آپ مرے ہاتھ ہاتھ میں

لکھنؤ میں مرزا برقی کے مشاعروں کی دھوم تھی۔ ان مشاعروں کا ذکر سعادت خاں ناصر کے

تذکرے کے علاوہ مرزا رجب علی بیگ سرور کے فسانہ عجائب میں بھی آیا ہے۔ میر رشک بھی ان

مشاعروں میں شریک ہوتے تھے۔ 1251ھ (1835-36) میں مرزا برقی بیمار ہوئے۔

شفا پای تو میر رشک نے تاریخ کہی ۔

جناب برق کو حاصل ہوئی صحت خداوندی دعا مقبول کی تو نے ہمارا درد دل جانا
مٹے امراض تینوں، رشک نے تاریخ یہ پائی گئی بارے کی تب، دل کی ٹپش، کاندھے کا تیل جانا

1251ھ

امین الدولہ مہر کے کارکن کی حیثیت سے میر رشک کانپور سے لکھنؤ میں آتے رہتے تھے۔
ابن طوفان نے ان کے جو دو شعر نقل کیے ہیں وہ میر رشک نے غالباً کسی مشاعرے میں سنائے
ہوں گے۔ وہ دونوں شعر ان کے کسی دیوان میں داخل نہیں ہیں۔

میر رشک کے مطبوعہ دیوان کے سرورق کی عبارت حسب ذیل ہے۔

”ٹٹائے رنگیں نویں مطلع مہر تاباں موزوں فرمائے مصرع سرورواں کہ دو دروس زیبا سے نظم سخن و
دو شاہد رعنا سے ایں گرامی فن فرقہ ان اوج بلند نامی نظم مبارک و نظم گرامی کہ ہر دو دیوان حوض
1261 1253

طلیق اللسان میر علی اوسط رشک سلمہ الرحمن است بغیض اہتمام حاجی حرمین مولوی محمد حسین بزیور
طبع مکی دہلی کرید۔“

یعنی دونوں داودین کے نام تاریخی ہیں اور یہ نام خود مصنف کے رکھے ہوئے ہیں چنانچہ نظم
مبارک کے آخری مقطع میں بھی اس کا ذکر ہے۔

مرتب ہو چکا اے رشک یہ نظم مبارک جب محشی ہو گیا ترتیب میں نظم گرامی سے
1261 1253

یہ مقطع بدیہی طور پر 1261ھ سے پہلے نہیں کہا گیا تھا۔ اس کی پہلے دیوان میں شمولیت
قابل توجہ ہے۔

اور ایک غزل میں جو نظم مبارک میں شامل ہے یہ شعر ہے۔

گلشن جنت میں ناخ جا کے چٹھی لے گئے کچھ نہ کچھ فرق ہو شاگرد میں استاد میں
ناخ نے 24 جمادی الاول 1254ھ (اگست 1838ء) کو دفات پائی تھی۔ یہ شعر بلکہ بہ
گمان غالب پوری غزل اس تاریخ کے بعد کسی وقت کہی گئی ہوگی۔ ان مثالوں سے ظاہر ہے کہ نظم
مبارک میں بلاشبہ کچھ کلام 1253ھ (1837ء) کے بعد کا بھی شامل ہے۔

کسی بھی قدیم تذکرے میں (بہ شمول خوش معرکہ زیبا) نظم مبارک کے 1253ھ میں مرتب کیے جانے کا ذکر نہیں ملتا ہے۔ اس کا کوئی قلمی نسخہ بھی اس زمانے کا لکھا ہوا دستیاب نہیں ہے، اس لیے خیال ہوتا ہے کہ اس دیوان کی ترتیب فی الواقع 1253ھ میں عمل میں نہیں آئی تھی۔ میر رشک نے 1261ھ میں اپنے دوادین کی ترتیب کی فکر کی تھی۔ اس کام سے فرصت ملی تو انھوں نے یہ مقطع کہا۔

فرصت اس نظم گرامی سے جو پائی اے رشک بہر تاریخ یہی نام سزاوار ہوا
1261

انھوں نے غالباً یادداشت سے اپنے پرانے کلام کو الگ کیا اور اس کے لیے نظم گرامی کی مناسبت سے تاریخی نام کی تلاش کی۔ نظم مبارک ہاتھ آیا۔ یہی نام رکھ دیا۔ طباعت کے لیے ایک کو حوض میں اور دوسرے کو حاشیے پر لکھوایا۔ کلام کی تقسیم اس طرح کی کہ دونوں میں ہر ردیف کا کلام قریب قریب ایک ہی صفحہ پر تمام ہو۔ دونوں دیوان صفحہ 391 پر مکمل ہو گئے۔ رباعیات 392، 393 صفحوں پر لکھی گئیں۔ اور قطعات تاریخ دونوں میں صفحہ 403 تک لکھے گئے۔ حاشیہ پر جہاں نظم گرامی کی کتابت تمام ہوئی ہے، پہلا قطعہ تاریخ لکھا گیا ہے جو 1219ھ سے متعلق ہے۔

دونوں دیوان 1261ھ میں چھپ گئے۔ اس کے بعد ان پر نظر ثانی کی اور بعض شعروں کو درست کیا۔ اس کے لیے ”صحیح نامہ“ مرتب کرنے کے علاوہ بعض صفحوں کو دوبارہ چھپوا کر شامل کیا۔ اس کام میں دو برس لگے۔ ان کے ایک شاگرد مرزا علی تخلص بہار نے ایک قطعہ میں اس کی روداد نظم کی ہے۔ اس طرح۔

مرے استاد کی زبے تحقیق صحت لفظ کا ہے شغل مدام
نظر ثانی آپ کی اس پر دوستوں نے بھی کی عنایت تام
ہو گئے جب کئی ورق مشکوک سر نو منطبع ہوئے وہ تمام
اس کی تاریخ اے بہار ہوئی
غلطی سے جدا کیا ہے کلام

اس مصرع کے سامنے اگرچہ 1263ھ چھپا ہوا ہے اس سے 1264 کے عدد برآمد ہوتے ہیں۔ غالباً شاعر نے مصرع کی بے ساختگی پر نظر کر کے اس فرق کو گوارا کر لیا ہوگا۔

دوستوں کی عنایت کی صورت جس کا اس قطعہ میں مذکور ہے غالباً یہ ہوئی ہوگی کہ ان سے رشک کو قطعات تاریخ مل گئے ہوں گے۔ پہلی اشاعت میں صرف ایک قطعہ 1253ھ کا ہے اور نظر ثانی کے بعد اس میں 1263ھ مطابق 1255 فصلی مطابق 1847ء تک کے قطعات تاریخ کے علاوہ اس کی طباعت نے متعلق شاعروں کے کہے ہوئے قطعات تاریخ بھی شامل ہو گئے ہیں۔ اور اس طرح یہ ظاہر دیوان مکمل ہو گیا ہے لیکن جیسا کہ اوپر تذکرہ ابن طوفان کے حوالے سے کہا جا چکا ہے، میر رشک کا کچھ کلام ایسا بھی تھا جو اس دیوان میں شامل ہونے سے رہ گیا تھا۔

نظم مبارک میں میر رشک نے محض امکان اپنے قدیمی کلام کو شامل کیا ہے۔ ابتدائی زمانے میں وہ معمولاً اپنے استاد تاریخ کی اقتدا اور اتباع کی کوشش کرتے رہے تھے چنانچہ اس دیوان میں اس کا مختلف انداز سے مذکور ملتا ہے مثلاً ایک شعر یہ ہے۔

مرے کلام کا استاد و مقتدا ہے رشک کلام تاریخ معجز کلام ہوتا ہے
اس دیوان میں وہ کوتاہیاں، خامیاں اور فروگزاشتیں بھی ہیں جو نو عمری میں متوقع تھیں اور وہ بھی ہیں جو استاد کے کلام میں دیکھی اور پائی تھیں مثلاً استاد نے رگ پان کی ترکیب نظم کی تھی۔ شاکرود کے کلام میں نادر، نادر، نادر، تصویر کناری، تصویر چھری اور بیل ٹرنج وغیرہ کی قسم کی ترکیبیں آئی ہیں، چنانچہ ذیل کے شعروں میں ہیں۔

جھوٹ سے سچ ہے کہ بیڑا پار ہوتا ہی نہیں کثرت بہتاں سے تاو عمر طوفانی ہوئی
بانڈھ اے قاتل خلق اس کمر نازک پر کوئی تصویر کناری، کوئی تصویر چھری
مقامی بول چال اور روزمرہ کا اثر بھی اس مجموعے میں بخوبی دیکھا جاسکتا ہے مثلاً
شاہ خیر گیر سے مرحب کو نسبت کون تھی در ہلانا اور تھا، گلدرد ہلانا اور تھا
جس نے منعم کو کیا منعم، اسے کتنی نہیں مانگنا بندے سے ہے بیجا، خدا سے مانگیے
بات بنتی نہیں جز گریہ و جز خاموشی مجزی مظلوم پڑی تیری نظر، تیری بات
ان کے کلام میں بدلی، بوندی، امٹ، کون حقیقت اور نبوں کو بوتیں (=نبوں کے ہوتیں)

وغیرہ کا صرف بھی اسی قبیل سے ہے۔ بعد کے زمانے میں انھوں نے ان سب کو ترک کر دیا چنانچہ دیوان کے صحیح نام سے ظاہر ہے۔ زبان و بیان کے دوسرے مختلف مسائل مثلاً املا، تلفظ، تذکیر و تانیث وغیرہ کا معاملہ بھی یہی ہے۔

23۔ عرش

محمد تقی میر کے بیٹے تھے اور اسی لیے فخر سے کہتے تھے۔
مری اے عرش گھنٹی میں پڑی ہے رینگتے گوئی مری اردو زباں ہے، ہوں ظلف میر خن داں کا
شروع میں زار تخلص کرتے تھے چنانچہ شیخ مصحفی نے ان کا ذکر اسی تخلص سے کیا ہے۔ لکھا ہے:

”میر حسن عسکری زار تخلص بہر میر، بمختصائے موردی موزون الطبع برآمد،
چیزے کہ موزوں می کند آزار بہ نظر امام بخش ناخ می گزارند، ایسے گفتہ می دهند
وفا کو دکاں را در حدیث سن بلوغ اس فصاحت و بلاغت کے حاصل می شود۔

روزیہ پدرش دیگر بود او بہ رویہ دیگر افتادہ۔ عرش قریب سی خواہد بود۔“ 114

مصحفی کے اس بیان کی موجودگی میں ان کا شاگرد ناخ ہونا یقینی ہے بلکہ یہ حقیقت بھی سامنے آ جاتی ہے کہ شروع زمانے میں بعض لوگوں کا یہ خیال بھی تھا کہ ناخ خود شعر کہہ کر ان کو دے دیتے تھے۔ ناخ اور ان کے بیشتر تلامذہ معتقد میر“ تھے چنانچہ ان کے بیٹے کے ساتھ ناخ کا مرتبہ نہ معاملہ خلاف قیاس نہیں معلوم ہوتا ہے۔ شعر کے رویہ کی جو بات مصحفی نے کہی ہے وہ بھی غلط نہیں ہے چنانچہ ابتدائی زمانے میں حسن عسکری زار سے منسوب کلام کا نمونہ یہ ہے۔

وصل منظور ہے، فرقت سے کنارہ کب ہے وہ بھی اولیٰ ہے، یہ بھی مجھے انسب ہے
میرے مرنے سے جو تو خوش ہے تو میں بھی راضی جو کہ مطلب ہے تر لہاں بھی وہی مطلب ہے
گر چہ درویش ہوں پر زرنہ لیا سلطان سے دامن حرص رہا دور کعب احساں سے
رنگ سو بدلے یہاں، پر نہیں ممکن اے زار وصل کا روز مہل ہو شب ہجران سے
مزان میں خود پسندی بہت تھی، اسی لیے کچھ مدت کے بعد اپنا تخلص بدل کر عرش مقرر کیا۔ سعادت خاں ناصر نے لکھا ہے:

”شاعر نامی، مخدوم باغلو، میر حسن عسکری عرف میر کلو، تخلص عرش خلف الرشید میر محمد تقی میر، پہلے تخلص میر موصوف کا زار تھا۔ اب اگر تخلص کو بازگشت ہوگی تو سوالات کے ممکن ہونا معلوم۔ شاگرد امام بخش ناسخ۔ جب اپنے شعر کسی کے سامنے پڑھتے ہیں تو اس نقل کو بیان کرتے ہیں کہ میر نگر باز نے میرے شعر سن کر زیر فلک سر بہ بند بہ خضوع و خشوع یہ دعا مانگی:

’بارالہا میر کلو کو مرتبہ میر عطا فرما‘

میں نے ان کا بلبلانا دیکھ کر کہا: آپ عنایت کی راہ سے یہ فرماتے ہیں، میں تو میر تقی سے بہتر ہوں:“ 115

عرش کے دیوان میں اشعار ذیل کی موجودگی میں اس روایت کی صحت کو تسلیم کرنے کے لیے ذہن آمادہ نہیں ہوتا ہے۔

لاکھ تقلید کیجیے اے عرش پر کب انداز میر آتا ہے
میر سے دم تک عرش ہے روشن چراغ دو دماں پھر نہیں کوئی جناب میر کی اولاد میں
میر نے جس قسم پرسی میں وفات پائی تھی، اس کی طرف اشارہ کر کے عرش نے خود اپنے حالات کا بیان اس شعر میں کیا ہے۔

اے عرش ہے یہ حال زمانے کا دل میر گر مر بھی جانیے تو کسی کو خبر نہ ہو
میر نے اپنی شاعری کے بارے میں کہا تھا کہ ع در دو غم کتنے کیے جمع تو دیوان کیا
لیکن عرش نے اپنی شاعری کے ذریعے سے کلام کے محاسن و معائب کی تعلیم دینے کی کوشش کی تھی اور یہ وہ بات ہے جو انھیں شیخ ناسخ کے تلمذ سے ہاتھ آئی تھی۔ عرش کے دیوان میں ایک غزل ایسی ہے جس میں ہر شعر مطلع ہے۔ اس کے مقطع میں انھوں نے فخر یہ کہا ہے۔

تیرا ایجاد ہے اے عرش مطالع کی غزل غزل اشعار کی اک اور سنائی ہوتی
دوسری غزل میں طرح طرح کے قوافی نظم کر کے اس کے مقطع میں ایک اصولی نکتہ نظم کیا ہے۔
حرف دہلی کے ہوں اے عرش قوافی جن میں انھیں بیٹوں میں ہے ایٹا کی بُرائی ہوتی
معلوم ہوتا ہے کہ عرش نے سب سے زیادہ زور ایٹا کے عیب کی تعلیم پر دیا ہے اور اس مقصد

کے لیے انھوں نے چند غزلیں ایسی کہی ہیں جن میں کوئی شعر بھی اس عیب سے خالی نہیں ہے چنانچہ ان مقطعوں سے ظاہر ہے۔

ایٹا سے کوئی بیت بھی خالی نہیں ہے عرش ساری غزل کہی پے تعلیم سنگ سے
کہہ کے معیوب قوافی میں یہ اے عرش غزل ہم کو ایات کا ایٹا بھی بتایا تو نے
مسئلہ چونکہ قافیے کے فحس اور عیب کا تھا عرش نے ایک غیر مرادف چوغزلہ تصنیف کیا۔ دلی
جذبات اور قلبی واردات کو حاصل شاعری کہنے والے اس قسم کے کلام کی داد نہیں دے سکتے تھے اس
لیے مذکورہ چوغزلہ کے آخری مقطع میں عرش نے کہا۔

نہیں گو قدرداں دنیا میں اے عرش خدا کرتا ہے اپنی قدردانی
لیکن اس سے یہ خیال نہ کیا جائے کہ عرش معمولاً سرغزلے، چہارغزلے کہتے رہے ہیں۔
بے شک انھوں نے دوغزلے کئی کہے ہیں لیکن سرغزلوں وغیرہ کی تعداد ایک دو سے زیادہ نہیں
ہے۔ اس مقام پر یہ ذکر بھی مناسب معلوم ہوتا ہے کہ دوغزلے وغیرہ کہنے کے لیے بھی مشق
و مہارت ضروری ہے۔ عرش نے اس سلسلے میں خوب کہا ہے۔

گو ہر مضمون نکلتے عرش ہیں ہر بحر سے صورت دریا طبیعت میں روانی چاہیے
بعض کم اندیش اہل لکھنؤ کی شاعری پر یہ اعتراض بھی کرتے ہیں کہ وہ خیال آرائی اور قافیہ
پجائی میں منہمک رہتے تھے اور ان کے کلام میں حوادثِ زمانہ کا اثر تک معلوم نہیں ہوتا۔ یہ اعتراض
شاعری ہی نہیں، شاعر کے مزاج کی طرف سے بھی آنکھیں بند کر لینے بلکہ خود ایک زندہ شخص کو
سنگ و خشت خیال کر لینے کے مرادف ہے۔ فرنگیوں کے جو رواستبداد سے خصوصیت کے ساتھ
اہل لکھنؤ کے دل بھی چھلنی ہو رہے تھے۔ ان کا کلام ان معاملات کے ذکر سے خالی کیونکر رہ
سکتا تھا۔ عرش کی ایک غزل کے جس کا مقطع اوپر نقل کیا جا چکا ہے چند شعر یہ ہیں۔

یہ سوچتی ہے نہ سرشارِ جنگ سے کچھ کھا کے مرے لڑکے کسی ہرزہ رنگ سے
ہنتے ہیں تیر پر لب سو فار رات دن بھاگے کوی جوان نہ میدانِ جنگ سے
زاہد خدا بھی خوش رہے، دل بھی خفا نہ ہو جزیہ میں لے شراب بتانِ فرنگ سے
مرنا قبول، قیدِ محبت نہیں قبول بہتر ہے گورنگ بھی زندانِ جنگ سے

ساغر میں بادہ آئے تو جان آئے جسم میں شیشہ بھی بے کو کم نہیں قیدِ فرنگ سے
 لڑیے نہ اک اشارہ ابرو ہی کیجیے نکوار ماریے مجھے ہر دم کی جنگ سے
 غربال ہوگا پردہ گردوں میں آفتاب سینے میں دل پہچانہ نگہ کی خدمت سے
 ہر دل میں مثلِ شہیدِ ساعتِ غبار ہے اک آئینہ بھی صاف نہیں داغِ رنگ سے

لایا ہے شوقِ بادہ تو ملکِ فرنگِ عرش

ایمانِ خدا پچاے بتانِ فرنگ سے

(5)

24- نوازش

یہ بھی لکھنؤ میں اپنے وقت کے مسلم الثبوت استادوں میں سے تھے۔ شیخ مصحفی نے ان کے تعارف میں لکھا ہے کہ:

”نوازش حسین خاں نوازش تخلص عرف مرزا خانی بلید حسین علی خاں ابن نواب ناصر خاں صوبہ دلو کامل و پشاور و غزنی قوم مغل چیتی، وطن بزرگانش (افغانستان) خود را کبر آباد تولد شدہ دور لکھنؤ نشو و نما یافت، جوان نہ بے بلاطی و خود بینی و خوش اختلاط است۔ از سن ہجیر دو سالگی شوق سوز و فیض شعر بہم رسید۔ در وضع گفتن و خواندن شعر متبع میر سوز است و خود را شاعر و دانشاں می گوید۔ دیوان اول بطور ایشان گفتہ و سالا ایک دیوان دیگر ہم جمع نموده 1161۔ مصحفی نے تحریر حالات کے وقت ان کی عمر نہیں بتائی البتہ دوسرے دیوان کے مرتب ہو جانے سے ظاہر ہے کہ اس وقت مرزا نوازش کہنے مشق تھے۔ اس زمانے کے ان کے کلام کا نمونہ یہ ہے۔

بلبل کو رگ گل ہی ہے دام گرفتاری عیاد نہ لے سر پر الزام گرفتاری
اول بلبل شوریدہ کیا پھول کے بیٹھی ہے پھر نگہبت گل لائی پیغام گرفتاری

جی دگی ابھی اپنا بلبل قفسِ تن میں صیاد تو لیتا ہے کیوں نامِ گرفتاری
پھر بعد کی دن کے ہاتھوں پہ لگا رکھتے آغاز سے بہتر تھا انجامِ گرفتاری
تاریکی گور اس دم یاد آئی نوازش کو

اس زلف نے دکھائی جب شامِ گرفتاری

عکس کس کا یہ مرے پیش نظر رہتا ہے جو در دیدہ کھلا آٹھ پہر رہتا ہے
کس کی آمد کا تصور یہ بندھا ہے مجھ کو جو مرا دھیان سدا جانبِ در رہتا ہے
شب کو میں نے جو کہا آج تو رہتا ہوں کہ میاں روز کا ہیو کسی کے کوئی گھر رہتا ہے
منہ سے یہ شوخ کے پھوٹا نہ ذرا، بل بے بخیل

کہ یہ گھر ہے ترا رہ جانہ اگر رہتا ہے

وہ زمانہ تھا جب لفظوں کی تذکیر و تانیث متعین نہیں ہوئی تھی۔ خود شیخ ناسخ کے کلام میں بھی
لفظِ بلبل دونوں طرح یعنی مذکر اور مونث نظم ہوا تھا۔ آغا نوازش اس کی تانیث کے قائل تھے۔ بعد
میں میر رشک نے بھی اسی کو اختیار کیا۔

آغا نوازش کے کلام میں اکثر قدیمی الفاظ کا صرف ہوا ہے مثلاً بل بے، کا ہیو، اور میاں
وغیرہ۔

مرزا رجب علی بیگ سردران کے نامور شاگرد تھے۔ انھوں نے اپنے ”فسانہ عجائب“ میں
آغا نوازش کا ذکر اس طرح کیا ہے:

”بندہ کترین تلامذہ اور خوشہ چمن فرمیں سخن جناب قبلہ و کعبہ استادِ شاگرد نواز،
معزز و ممتاز، مجمع فضل و کمال یک سیرت فرخندہ خصال خرد آگاہ دانش آموز
و یادگار جناب میر سوز..... نوازش حسین خاں صاحبِ عرف مرزا خانی تخلص
نوازش کا ہے۔ حقیقتِ حال یہ مقام ہے طرزِ رینتہ اور روزِ مزہ اردو کا ان پر
اختتام ہے۔ شعر ان کے واسطے، وہ شعر کی خاطر موضوع ہیں۔ کہنے کے علاوہ
پڑھنے کا یہ رنگ ڈھنگ ہے، اگر طفلِ کتب کا شعر زبانِ مجز بیان سے ارشاد

کر یہ فیض دہان تا شیر بیان سے پسند طبع سحران وایل ہو۔ فی زمانہ تو کیا سابقین
جو موجود کام کو بے لکھی بجاتے تھے، ان کے دہانوں میں دس پانچ شعر
تسب لفظی یا صنایع بدائع کے ہوں گے وہ ان پر نازاں تھے اور ساقی خیرین غریب
سند گردانتے ہیں، لہذا جس شخص کو فہم کامل یا اس فن میں مرتبہ کمال حاصل ہو اور
طبع بھی عالی ہو، آپ کا دیوان چشم انصاف و نظر غور سے دیکھے کوئی غزل نہ ہوگی
جوان کیفیتوں سے خالی ہو۔ ہر مصرع گولہ ہزار صنعت، ہر شعر شاہد لاکھ صفت
مطلع سے مقطع تک ہر غزل مرقع کی صورت، اکثر اشعار آپ کے تبرکات و دعا بہ
طریق یادگار بندے نے لکھے ہیں۔“ 117

فسانہ عجائب میں منقول نوازش کے دو چار شعر یہ ہیں۔
ایام وصل میں ہم لپٹے ہیں جیسے اس سے یوں وصلی کے بھی کاغذ چسپاں بہم نہ ہوں گے
حرام نیند کی، اقرار وصل جاناں نے الہی کوئی کسی کا امیدوار نہ ہو
کب تک جیوں گا میں، موت اک دن آئی ہے ہجر میں جو آجادے، عین مہربانی ہے
زباں سنبھالو، یہ منہ زوریاں غریبوں پر خدا کی سوں کوئی تم سا بھی بدگام نہیں
میں مسافر ہوں مجھ سے دل نہ لگا کیا بھروسہ مرا، رہا نہ رہا
نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ کو نوازش کا دیوان نہیں مل سکا تھا، اس کے باوجود انھوں نے ان
کے چھ اشعار اپنے تذکرہ میں لکھے ہیں۔ دو یہ ہیں۔

مری چشم خونبار کے کر حوالے رنگا چاہے گر ارغوانی دو پتا
یہ بل کرتا ہے تو نوک مڑہ کی آبداری پر تجھے بھی طعنے کتنا ہے اتنی سی کناری پر
ان چند شعروں پر نظر کریں تو اس حقیقت کا اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ لکھنؤ کے جن اساتذہ نے
شاعری کو صناعی بنادیا تھا ان میں آغا نوازش کو بھی امتیازی حیثیت حاصل تھی لیکن ان کی کاوشیں شہر
لکھنؤ میں کچھ موثر ثابت نہیں ہو سکیں۔ وجہ اس کی یہ معلوم ہوتی ہے کہ غازی الدین حیدر کے
زمانے میں انھیں کانپور میں جا کر اقامت اختیار کرنی پڑی تھی۔ سعادت خاں ناصر نے ان کے

حالات میں لکھا ہے کہ:

”خدیو ملک خن رانی، نوازش حسین خاں عرف مرزا خانی، فقیر باجیل،
 خلف الصدق حسین علی خاں امین نواب ناصر خاں صوبہ دار کابل، تخلص نوازش،
 شاعری کو اس پر نوازش، شاگرد بلکہ قائم مقام میر سوز۔ بندہ ان کی ملاقات سے
 گاہے گاہے بہرہ اندوز۔ ادبندی کا اعتقاد، نزاکت شعر خوانی ان پر تمام، اس
 کے بغیر خاص و عام، خود فرماتے تھے کہ میں نے ایک دن شیخ نافع سے اپنے باب
 میں پوچھا کہ آیا میں کیا کہتا ہوں؟ شیخ صاحب نے کہا: میں قسم کھاتا ہوں اس پر
 کہ معاملات کے شعر جیسے تم کہتے ہو۔ دوسرا نہیں کہہ سکتا۔ ایک دن مولف سے
 کہنے لگے کہ ایک خدمت گار کہ در صورت دار ہو کر رکھوادو۔ میں نے گستاخانہ
 کہا کہ غرور اپنی صورت کا اسے کاروبار سے باز رکھے گا۔ حضرت سلامت کو
 دوستوں کے واسطے حلاپے ہاتھ سے بھرتا پڑے گا۔ فرمایا یہ قول ہے۔ سوہان
 روح تو نہ ہوگا۔ چند روز سے بہ سبب خرید کرنے دیہات نیلام کے کانپور میں
 تشریف رکھتے ہیں۔ گاہے گاہے لکھنؤ میں بھی آجاتے ہیں۔“ 118

اس زمانے میں کانپور میں بقول رجب علی بیگ سرور ”اشراف عنقا صفت ناپید تھے۔“
 وہاں شعر و سخن کے لیے ماحول بھی سازگار نہیں تھا۔ ایسے میں نوازش نے نہ کہنے کے برابر ہی شعر
 کہے ہوں گے۔

نوازش کے دیوان کا جو مخطوطہ پٹنہ میں ہے، اس میں مشکل سے دو دوسرے غزلے اور دو غزلے
 ہیں۔ چار غزلہ کوئی نہیں ہے۔ ردیفیں عموماً مختصر ہیں۔ صرف چند غزلوں کی ردیفیں تین لفظی ہیں۔
 ایسی صرف دو غزلوں کے مطلعے نمونہ کے طور پر لکھے جاتے ہیں۔

کل سے خلوت میں جودہ یاد کیا کرتے ہیں کچھ کہے گا یہی ارشاد کیا کرتے ہیں
 زخم تیغ ادا کا قایل ہوں اس اچانک قضا کا قائل ہوں
 ان کی شاعری کے بارے میں قاضی عبدالودود صاحب نے لکھا ہے کہ:

”دیوان نوازش میں سوز کے خاص رنگ کے علاوہ درد آئیز اشعار بھی ملتے ہیں
لیکن ان کی تعداد بہت زیادہ نہیں۔ طرزِ ناسخ کے اشعار اگر ہیں تو بہت کم۔ ان
کے دیوان میں بہت سے ایسے الفاظ اور طرُق استعمال ملتے ہیں جو ناسخ اور ان
کے تالافہ کے یہاں نہیں ملتے۔ ایک عجیب اور یہ سوز میں بھی ہے، یہ ہے کہ غزل
میں ایسے الفاظ کھپانا چاہتے ہیں جو غزل کے مزاج کے خلاف ہیں۔“ 119

25۔ غافل

منور خاں نام، غافل تخلص، شیخ غلام احمد انی مصحفی کے شاگرد تھے چنانچہ انھوں نے ان کے
تعارف میں لکھا ہے:

”منور خاں غافل تخلص، ولد ملا بہت خاں افغان یوسف زئی، بزرگ لاش سکند
فیض آباد بودند و بہ سرکار فیض آباد نواب شجاع الدولہ بہادر بہ فرقہ سواران و
امتیاز داشتند، خودش در کتب تولد یافتہ نشود نمائے پیدا کردہ، جوان صلاحیت شعار
و مہذب الاخلاق است۔ از ابتداے موزون طبع و عالم کتب نشی چیزے
بجائے خود موزوں کی کرد و آخر شاہ مظہر حق عشاق تخلص کہ ذکر ایشان در حرف
الہین است تحریر یافتہ بہ حلقہ شاگردان جدید در آمد، چندے رنگ طبع مجلس
مشاعرہ ہم ریختہ بود۔ شعر بطور سادہ و بیکاری گوید و معنی تازہ نیز اگر خوبدی
یابد و در غزل سلامت کلامش مثل سلف گوہر است و ہر روز برائے استفادہ
در یافتہ اصلاح شعر از حضار ان مجلس فقیری باشد و بہ فقیر نسبت دیکر شاگردان
بسیار اعتقاد داشتہ بودہ است۔ عمرش بہت دیر سالہ خواہد بود۔“ 120

اور عشاق جن کا ذکر اس اقتباس میں آیا ہے۔ مصحفی ہی کے شاگرد تھے چنانچہ ان کے
بارے میں مصحفی کا بیان ہے:

”شاہ مظہر حق کہ عشاق تخلص کی کند باوصف درویشی سرے بہ حسیناں دارد، از یں
جہت بہ حلقہ شاگردی فقیر بے ترغیب غیرے در آمد، آموختن شعر ہندی را انچہ

ی دانست زیادہ بر اس قصد کردہ۔ قریب سہ چار سال گذشتہ باشد کہ شعر گفتن
ریختہ را میر تقی میریت رسانیدہ از حسب و نسب و اطلاع نہ دارم مگر ایں قدر دانم کہ
از ملازمان قدیم آصف الدولہ بہادر مرحوم برادر کائنات بود ہست۔ مشائرا لایہ تغیر
لباس کردہ عزالت اختیار نمودہ، عرش خمینای سالہ خواہد بود۔“ 121

معلوم ہوتا ہے کہ عشاق نے نوجوانی میں ہی عزالت اختیار کر لی تھی، اس لیے غافل نے شیخ
معصنی کے سامنے زانوئے تلمذتہ کیا تھا اور اسی پر تمام عمر فخر کرتے رہے چنانچہ ذیل کے شعروں میں
بھی ہے۔

باشاعران پیشیں غافل مرا چہ کار است خوش کردہ ایم طرز اشعار معصنی را
یہ قربت معصنی کی تو قیمت جان اے غافل کہ قسمت ہی سے ہاتھ آتی ہے صحبت ایسے کمال کی
غافل یوسف زئی پٹھان تھے، مرد سپاہی تھے اور اسی پر فخر کرتے تھے۔ کہتے ہیں۔
شاعر نہیں جو فخر کرے شاعری پہ وہ غافل سپاہی ہے اے کیا شاعری سے کام
مرد سپاہی رکھتے ہیں غافل خواہی شیر ماریں اسی کو لاکھ میں، جس پر ارادہ ہو
چھپے نہ صورت اشرف بھی کہیں غافل زمانہ لاکھ ملائے ہمیں کینوں میں
فقیر محمد خاں گویا سے برادری کا تعلق تھا۔ انھیں کی سرکار سے وابستہ ہو گئے۔ محسن نے لکھا ہے:

”دارودہ سرکار فقیر محمد خاں رسالدار منور خاں مغفور غافل دلد ملاجہ خاں باشندہ“

لکھنؤ صاحب دیوان شاگرد شید غلام بہدلی معصنی۔“ 122

بظاہر اسی ملازمت کی طرف خود غافل نے ذیل کے مقطع میں اشارہ کیا ہے۔
عیب کیا غافل اگر ہم بھی امیروں سے ملے ملتی ہوتا ہے ہر اک صاحب مقدور سے
اپنے ماضی کا ذکر انھوں نے اس طرح کیا ہے۔

یہ وہی غافل ہے جو تھا کل ملک مسند نشیں آج کو اس دور پہ با حال خراب استادہ ہے
عرش پروازوں میں تھے ہم بھی کبھی اے غافل اب تو بے بال و پری ٹھوکریں کھلواتی ہے
ان شعروں میں غافل نے جن حقائق کی طرف اشارہ کیا ہے ان کی تفصیل معلوم

نہیں ہو سکی۔

فقیر محمد خاں گویا شیخ ناسخ کے شاگرد اور نواب معتمد الدولہ کے معتمد مقربین میں سے تھے۔
ان سے اپنی دانشگری کا ذکر غافل نے اس طرح کیا ہے۔

نموداتی کہاں تھی شاعری میں میری اے غافل میں اس شہرت کو فیض صحبت گویا سمجھتا ہوں
خود ستائی اور تعلیٰ شاعروں میں عام ہے۔ غافل کچھ مستثنائیں تھے۔ ان کے دیوان میں بھی
بعض مقطعوں میں ایسے مضامین لکھ ہوئے ہیں مثلاً۔

ہر کوئی اٹھاتا نہیں آگے مرے غافل بیٹھا ہے محل جب سے مرا ملک سخن میں
ڈرتا نہیں کسی کی میں حرف گیر یوں سے جائے سخن کسے ہے غافل مرے سخن میں
یہ ذکر آچکا ہے کہ اُس زمانے کے پٹھان عموماً مذہب پسند ہوتے تھے۔ خود غافل کے یہاں
بھی خدا پرستی کا رجحان خاصی حد تک نمایاں ہے۔ ایک مقطع میں کہتے ہیں۔

ہے جناب کبریا میں یہ ہی غافل کی دعا جو کہوں میں شعروہ مقبول خاص و نام ہو
اور واقعہ یہ ہے کہ اپنے حلقہ احباب میں وہ خاصے مقبول تھے چنانچہ ان کا ایک مقطع یہ ہے۔
گر نہیں دشمن بفر میرا تو اے غافل نہ ہو جانتے ہیں دوست میرے بہتر از مودا مجھے
سعادت خاں ناصر نے شیخ ناسخ کے حال میں ضمناً غافل کا بھی ذکر کیا ہے، اس طرح:

”خوبہ بہادر حسین فراق ان (شیخ ناسخ) کی خدمت میں تشریف لائے اور شیخ

صاحب سے کہا کہ منور خاں غافل ان کے شعروں پر اعتراض کرتا ہے۔ بے

جائز فرمایا کہ وہ غافل ہے اور غافل بیشتر کلام اللہ پر بھی اعتراض کرتے تھے۔

مجھے یہ تشبیہ ناقص تمام تر ناگوار گذری۔ آخر دریافت ہوا کہ جس پر منور خاں نے

اعتراض کیا تھا۔ وہ شعر یہ ہے۔

عجب حالت ہوئی طاری ترے آنے سے گلشن پر کہ ہل چب ہیں گل جس طرح دلنے ہیں گلشن پر

اعتراض یہ ہے کہ دانے ریگ پر چب ہوتے ہیں نہ کہ گلشن پر۔ فرمایا کہ مشہور

بھاؤ کا گرم ہوتا ہے یار ریگ کا۔ میں نے کہا کہ سبحان اللہ کیا خوب جواب آپ

نے دیا ہے۔“ 123

غافل کے حال میں ناصر نے ایک عجیب حکایت نقل کی ہے:

”شاعر غافل منور خاں متخلص بہ غافل، قوم افغان، پسر صلابت خاں، خیل
یوسف، ذی، محوسات اور شوی اس کے تخلص کی تاسرگ ساتھ رہی۔ یا خدا یہ موت
کسی کافر کو بھی نصیب نہ ہو۔ حکایت:

ایک عورت سونہ اس کے عقد میں تھی۔ محرم کی چاند رات کو اس نے کہا: مجھے
اجازت دے تو میں اپنے باپ کے یہاں جاؤں اور تعزیہ حضرت امام حسین
علیہ السلام کالوں۔ اس نے کہا، یہاں کون تعزیہ داری سے مانع ہے؟ قصہ کوتاہ
تعزیہ اس نے رکھا اور رسم تعزیت میں مصروف ہوئی۔ شب ہشتم اس غافل ازلی
نے خوب شراب زہر مار کر کے اس سونہ کو واسطے گڑک بوس و کنار کے طلب کیا۔
اس نے اجابت کے عوض تاسر اکھا۔ وہ نہایت تہدید سے ایک چوب اٹھا کر اس
کے پیچھے دوڑا۔ وہ بے پناہ دامن تعزیہ میں جھپی۔ غافل بے دین نے چوب دستی
تعزیہ پر بلند کی۔ تاکہ ایک تانچہ اس کے روئے نجس پر پڑا کہ لقمہ زد کی طرح
گردن اس کی پھر گئی اور ہیئت اس کی اور ہو گئی۔ وہ مسوخ صبح ہوتے ہوتے
داخل شام تھیں ہوا۔ یا آل نبی ہر کہد عافادیر التار۔“ 124

حقیقت یہ ہے کہ غافل نبی اور آل نبی سے پوری عقیدت رکھتا تھا۔ چنانچہ اس کے چند
اشعار یہاں درج کیے جاتے ہیں۔

خوف محشر ہے کیا ہمیں غافل پیرو آل مصطفیٰ ہیں ہم
مجھ کو اولاد علیؑ سے ہے محبت غافل حشر ہوئے گا مرا حیدر کرار کے ساتھ
کب ہے اسے غافل ہمیں اندیشہ روز جزا جانتے ہیں اپنا حامی حیدر کرار کو
اس خاکداں میں ہے مجھے غافل یہ آرزو گر ہوں غبار بھی تو در بو تراب کا
اس شخص کی خدا پرستی کا اندازہ اس کے ان شعروں سے کیا جاسکتا ہے۔

کئی ہے یاد الہی میں عمر رفتہ مری نہ جاننا مجھے غافل کہ ہوشیار ہوں میں
 عمر باقی ماندہ گذرے یاد میں اللہ کی اب یہ ہے ارمان غافل اور کچھ ارمان نہیں
 خالق کو رحم آئے جو غافل کے حال پر سارے گناہ نامہ عصیاں سے دور ہوں
 غافل صاحب دیوان شاعر تھے۔ ان کے بیٹے میاں جھٹو خاں مطیع نول کشور میں ”ملازم
 بادقار اور اپنی صفائی میں یکتائے روزگار تھے۔“ انھوں نے مالک مطیع سے اپنے حسب نسب کا ذکر
 کیا تو انھوں نے غافل کا دیوان تلاش کر دیا کہ اپنے مطیع سے چھپوا دیا۔ اس کے آخر میں غافل کا
 احوال اس طرح لکھا ہے:

”شعراے حقہ میں جناب استاد استاد میاں غلام ہمدانی معصیٰ فن شاعری
 میں بڑے مشاق تھے، شہرہ آفاق تھے۔ نہایت کامل تھے۔ سب چھوٹے بڑے
 ان کی استاد کی قایل تھے۔ ان کے زمرہ خلافت میں سے کسی منور خاں ابن
 مصلحت خاں متخلص بہ غافل احاطہ فقیر محمد خاں کو یاد واقع لکھنؤ میں رہتے تھے، واقعی
 خوب شعر کہتے تھے۔ طبیعت ان کی نہایت عالی تھی۔ ان کی ادنا کنیز نازک خیالی
 تھی اگرچہ وہ اس فن میں کامل تھے لیکن اکثر اشخاص ان کے کلام سے بے خبر
 و غافل تھے۔“

نیاز احمد ہوش بریلوی نے ان کے دیوان کے چھپنے کی تاریخ اس مصرع سے نکالی تھی ع:

چھپ گیا ہے کلام غافل کا

1289ھ

اقتباس بالا میں غافل کی نازک خیالی کا ذکر ہے لیکن خود غافل نے اپنی شاعری کے بارے
 میں جو کہا ہے، اس طرح ہے۔

سادہ گوئی کی مری قدر ہے ان کو غافل جن کو ہے کچھ بھی خبر رینختہ کی اردو سے
 سحرکاری تو مری دیکھ کہ کیا کیا غافل قافیے میں نے بیٹھائے ہیں بہ افسوس خم میں

کیا لطف ہے غافل جو غزل کرے موزوں کوئی بھی تو مضمون الگ باندھے سب سے
 دعوائے فن شعر مرتب ہے اسی کو جو کوئی کہ غافل ہمہ گو ہو ہمہ داں ہو
 غافل کا دیوان مختصر ہے اور اس اختصار کی وجہ بقول غافل یہ ہے۔
 غافل ہے مختصر مرا دیوان اس لیے کم ہو گئے ہیں شعر غزل انتخاب سے
 اپنے کلام کا انتخاب کر کے دیوان مختصر تیار کرنے کی روایت شاہ حاتم کے وقت سے چلی
 آ رہی تھی۔ غافل نے اسی روایت کے مطابق عمل کیا تھا۔ بعد میں دہلی میں مرزا اسد اللہ خان
 غالب نے بھی انھیں شعرا کی اتباع کی البتہ انھوں نے شعروں کے انتخاب میں اپنے تخیل و فہم احباب
 سے مدد لے کر گویا جہت طبع کا ثبوت فراہم کیا تھا۔

غافل کے اس دیوان میں صرف ایک سہ غزل اور محض دو ایک دو غزلے ہیں۔ غالباً غافل
 بہت بڑے شاعر نہیں تھے لیکن اس میں شک نہیں کہ ان کا دیوان قابل قدر ہے۔ اس میں اچھے
 شعروں کی کمی نہیں ہے۔ کچھ یہ ہیں۔

مرغ اسیر ہو کے رہا کیا کرے گا تب پرواز ہی کے کام سے جب بال و پر طے
 خنداں ہے لب زخم جو مذبح کا تیرے کیا اس کو تہ تیغ ازیت نہ ہوئی تھی
 تھا دشمن جاں کوئی، کوئی درپے ذلت کس کس کو مرے ساتھ عداوت نہ ہوئی تھی
 سینکڑوں فصل بہار آئیں، گئیں گلشن میں نہ ہوئے غنچہ تصویر سے خنداں ہم تو
 خوفِ صیاد سے بھی ہونہ سکے ضبطِ آنسو دیکھ کر رونے لگے حال اسیراں ہم تو
 کوئی دنیا میں نہ مجھ سا موردِ الزام ہو اور سے بھی گر خطا ہووے تو میرا نام ہو
 لطف کیا رہے گا اس گلشن میں اے بلبل جہاں باغباں صیاد ہو اور موجِ سبزہ دام ہو

رہی قدرِ شرافت کیا زمانے کا چلن بگڑا

رزا لے اٹھتے پھرتے ہیں ایسا بانگین بگڑا

منور خاں غافل نے تو اپنے زمانے کے حالات میں یہ شعر کہے تھے لیکن غور کیجئے تو ان میں

سے اکثر میں آج کے محاملات کا نکتہ بخوبی جھلکتا معلوم ہوتا ہے۔

(6)

خواجه حیدر علی آتش بذات خود تو آزاد طبع اور صوفی منش تھے لیکن ان کے حلقہ سلاخہ میں ہر طبقہ اور مزاج کے لوگ شامل تھے۔ ان میں سے بیشتر نے خود کو مذہب پسندی کے لیے نمایاں کر لیا تھا اور ان کی شاعری بھی عموماً اسی نوعیت کی تھی۔ غزل کے میدان میں ان میں صرف بعض کو شہرت ملی تھی۔ لالاسری رام نے لکھا ہے:

”آتش کے تلامذہ علاوہ رند کے ظلیل، صبا، اور نسیم نے بہت شہرت پائی اور استاد کا نام خوب روشن کیا لیکن باغ ظلیل پر قبل از وقت خزاں آگئی۔ صبا کا کیا ٹھکانا۔ کچھ ہمیں کہتے ہیں کہ ہوا کا ایک جھونکا تھا جو ادھر آیا ادھر گیا۔ نسیم نے البتہ بھائے دوام کا خلعت پایا مگر وہ صرف گلزار کی بدولت۔ لکھنؤ کے بعض سن رسیدہ بزرگوں سے سنا کہ ظلیل جناب صبا اور نسیم سے بہتر اور افضل تھے۔“ 124

معاصرانہ چشمک کے باوجود شیخ ناسخ کے ساتھ خواجه آتش کے معاملات محبت اور عزت کے تھے۔ ان کے شاگرد بھی عموماً شیخ صاحب کا احترام کرتے تھے بلکہ واقعات تو اس بات کی بھی شہادت دیتے ہیں کہ ان میں سے بعض کی طبیعت کا میلان انھیں کی طرف تھا اور اس صورت حال کا اثر ان کے کلام پر کم و بیش مرتب ہونا ناگزیر تھا لیکن بطور مجموعی تلامذہ آتش کے کلام کا جو ہر

روزمرہ اور محاورہ کی کمک سے فصاحت و سادگی کے ساتھ معاملات راز و نیاز اور مضامین عاشقانہ و رندانہ کو سمجھا جانا چاہیے۔ شیخ ناسخ نے اپنے شاگردوں کو تحقیق الفاظ اور اصلاح زبان کی طرف مائل کیا تھا لیکن یہ شوق تلافی آتش میں کم سے کم تھا، غالباً یہی سبب ہے کہ دبستان لکھنؤ کی علمی حیثیت سے متعلق بحثوں میں ان کا نام کمتر آتا ہے۔

26۔ ناصر

خواجه حیدر علی آتش کے شروع زمانے کے شاگردوں میں سے تھے۔ شیخ مصحفی نے ان کے بارے میں لکھا ہے:

”میرزا میر ناصر تخلص شاگرد خواجه حیدر علی آتش جو ان..... و سپاہی وضع بود۔
شعر را بطور یکہ دریں زمانہ کم کم رواج یافت، سلیقت و بر خودی پیچید۔ قصاے
کار روز مشاعرہ ارلود آمدن مشاعرہ کردہ از خانہ خود رواں شدہ بود کہ در اثناے
رہ بہایت کوہ کے خمیں بہ پیادہ ہاے چوکی مناظرہ در میاں آمد، حتی کہ فوت بہ
کشت دھوں رسید۔ آخر بہ زخم شمشیر زندگانی را جواب دادہ۔ شہادتش در سنہ یک
ہزار و صد و سی (1818) است۔ عرش ازی متجاوز خواہد بود۔“ 125

اس کے بارے میں سعادت خاں ناصر کا بیان توجہ کے لائق ہے:

”نگر تاور، طبیعت حاضر، میرزا میر تخلص ناصر، شیعہ، غالی، تہذیب و اس کا شعار، مقتول
بید او پیادہ ہاے سرکار، شاگرد خواجه حیدر علی آتش۔“ 126

امام باڑہ کو عملاً اودھ کی ریاست کی علامت کی حیثیت حاصل تھی۔ وہاں شیعوں کے بیشتر فرقے موجود تھے غالی شیعوں کی بھی خاصی تعداد تھی۔ میر علی ادسٹر شک نے البتہ اپنے بارے میں کہا تھا کہ۔

حیدر صدر کو گنتا ہے دھی مصطفیٰ رشک فعلی ایزدی سے شیعہ غالی نہیں
لیکن غالی اور غیر غالی دونوں تہذیب کے قائل تھے چنانچہ میر رشک نے بھی مثنوی تہذیب لکھی
تھی۔ لکھنؤ میں تہذیب پر مشتمل نظم و نشر کا سرمایہ خاص تھا۔ میرزا میر ناصر نے اس باب میں خود کو نمایاں
کر لیا تھا۔ بادیو اس کے وہ غزل بھی کہہ لیتے تھے۔ خواجه میر درد کی زمین میں بھی انہوں نے ایک

غزل کہی تھی جس کے تین شعر یہ ہیں:

چشم و گردن کا تری شب بزم میں افسانہ تھا تھی ہی قالب صراحی، سرگوں بیانہ تھا
ہم سے وہ آئینہ رو کس طرح ہوتا صاف دل دود آہ اپنا غبار خاطر جانا نہ تھا
قبر ناصر سے بقول درد آتی تھی صدا خواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا
ان کی بعض غزلیں حسب حال بھی تھیں چنانچہ اشعار ذیل توجہ طلب ہیں۔

دہان ہرزہ گوئی بند کرنا خوب ہے ناصر غبار آنے لگے آئینہ نازک خیالاں پر
تغ کا احساں مری گردن پہ ہے سینکڑوں مطلب تھے ادا ہو گئے
روئیئے احوال پہ ناصر کے کیا ہم بھی گرفتار بلا ہو گئے
شاعر کی حیثیت سے ناصر کو شہرت نہیں ملی چنانچہ اکثر تذکرے اس کے ذکر سے خالی ہیں۔

27۔ رند

نواب سید محمد خاں جو اودھ کے حکمران خاندان سے تعلق رکھتے تھے، فیض آباد میں رہتے تھے، باصلاحیت شخص تھے۔ شعر کہتے تھے اور دفاتح کھلتے کرتے تھے۔ اپنے دیوان گلہ سہ عشق میں انھوں نے فارسی میں اپنے حالات مختصر اقلیم بند کیے تھے۔ ترجمہ اس طرح ہے:

”میں میر مستحسن خلیق سے مشورہ کرتا تھا۔ بعد چند میر موصوفہ روانہ فرخ آباد

ہوئے اور راقم آٹھ بھی تاریخ ہفتم رجب 1240ھ (25-1824)

فیض آباد سے چل کر وادار اٹلاؤ لکھنؤ ہوا۔ وہاں حسن اتفاق سے حیدر علی آتش

سے ملاقات ہوئی اور میں ان کا شاگرد ہو گیا۔ ان کے ارشاد کے مطابق اپنا تخلص

رند مقرر کیا اور پہلے کا سارا کلام سب کے سامنے کنویں میں ڈال دیا۔“ 127

یہ بات توجہ طلب ہے کہ رشک ہوں یا رند (یا ممکن ہے کوئی اور بھی) فیض آباد میں چونکہ ان سے بہتر استاد کوئی نہ تھا، یہ نو مشق وہاں پر میر خلیق سے اصلاح لیتے تھے۔ لکھنؤ پہنچ کر گویا ان کی آنکھیں کھل گئیں۔ ایک نے ناخ کی شاگردی اختیار کی۔ دوسرے نے آتش کے سامنے زانوئے تلمذ تہ کیا اور دونوں نے اپنے پرانے کلام کو پوری طرح ضائع کر دیا۔ نئے ماحول میں رہ کر نئے انداز سے شعر کی فکر کی اور دقت آنے پر اپنی کادشوں کو دیوان کی صورت میں مرتب کر کے شائع بھی

کیا۔ لالا سری رام نے رند کا تعارف اس طرح کرایا ہے:

”رند نواب سید محمد خاں خلف الرشید نواب سراج الدولہ غیاث محمد خاں نیشاپوری
جو نواب سعادت خاں برہان الملک صوبہ دار اودھ کے حقیقی بھانجے تھے بہ عہد
آصف الدولہ بہادر لاہور ربیع الاول 1212ھ (98-1797) کو جمعہ کے دن
بمقام فیض آباد پیدا ہوئے۔ چونکہ ان کی دادی نواب سعادت خاں برہان الملک
کی حقیقی بہن تھیں خاندان شاہی سے قریبی تعلق تھا اور اٹھائیس سال تک
زیر نگرانی جناب لکھنؤ الہرا بیگم عرف بہو بیگم زوجہ نواب شجاع الدولہ مرحوم
محلات شاہی میں بہ ناز و محبت پرورش پائی۔“ 128

اس اقتباس میں ایک سے زائد مقاموں پر فرق ہے پہلے میں رند کو سعادت خاں کا بھانجا کہا
ہے، پھر رند کی دادی کو سعادت خاں کی بہن بتایا ہے۔ صحیح یہ ہے کہ سعادت خاں کی چھوٹی بہن کی
شادی رند کے پردادا کے ساتھ ہوئی تھی۔ اس طرح رند کا تعلق خاندان شاہی سے نہیں، بلکہ اودھ کے
نوابوں کے خاندان سے بالواسطہ تھا۔ بہو بیگم نے 1231ھ میں وفات پائی تھی اور اس حساب سے
اس وقت رند کی عمر 19 برس کی تھی۔ اپنے تولد کی تاریخ خود رند نے اس طرح نظم کی تھی۔
میں روز و ماہ و سال اپنے تولد کا بتاتا ہوں وہ رکھیں یاد، تحقیقات جن لوگوں کی عادت ہے
سن بھری پہ تھے بارہ سو بارہ جمعہ کا دن تھا ربیع الاول کی گیارھویں روز ولادت ہے
اس بیان کی روشنی میں رند 28 برس کی عمر میں فیض آباد سے لکھنؤ پہنچے تھے اور وہ
غازی الدین حیدر کی بادشاہت کا آخری زمانہ تھا۔

مولانا محمد حسین آزاد نے رند سے متعلق ایک واقعہ اس طرح نقل کیا ہے:

”ایک دفعہ سید محمد خاں رند کی اپنے استاد خواجہ حیدر علی آتش سے شکر رنجی ہو گئی۔
چاہا کہ تاریخ کی شاگردی سے استاد سابق کے تعلق کو فتح کریں۔ مرزا محمد رضا براق
کے ساتھ شیخ صاحب کے پاس آئے۔ مرزا صاحب نے اظہار مطلب کیا۔ شیخ
صاحب نے تامل کے بعد کہا کہ: نواب صاحب دس برس سے خواجہ صاحب
سے اصلاح لیتے ہیں۔ آج ان سے یہ حال ہے تو کل مجھے ان سے کیا امید ہے؟

علاوہ برآں آپ خوبصورت صاحب سے کچھ سلوک بھی کرتے ہیں۔ وہ سلسلہ قطع ہو جائے گا۔ اس کا وبال کدھر پڑے گا؟ اور مجھے ان سے تمنا نہیں۔ میری دانست میں بہتر ہے کہ آپ ہی دونوں صاحبوں کی صلح کروادیں اور اس امر میں

اس قدر تاکید کی کہ پھر آپس میں منگائی ہوگئی۔“ 129

رند کے اس مقطع میں مذکورہ واقعہ کی جھلک دکھائی دیتی ہے۔

طبع اقدس پر ہے کیوں یا حضرت آتش لال شاعری کا رند نے کس دن کیا لاف و گزاف
ذیل کے مقطعے بھی اسی زمانے میں کہے گئے ہوں گے۔

کس طرح سے نہ فن شعر میں کامل ہو رند دس برس دیکھی ہو آتش سے جب استاد کی آنکھ
فرق ہے ذرہ و خورشید کا اسے رند صریح شعر میں بڑھ کے نہ چپکے کبھی استاد سے ہم
سعادت خاں ناصر نے اپنے تذکرے میں رند کا تعارف اس طرح کرایا ہے:

”خلاصہ خاندان عالی شان، محجہ، دودمان امیران ہند، نیرہ نواب نجف خان

بہادر اسمعی نواب سید محمد خان بہادر تخلص رند شاگر خوبصورت علی آتش، کلام ان کا

لائق حسین و عش عش۔“ 130

اور محسن نے ان کے حال میں تحریر کیا ہے:

”نواب سید محمد خان مرحوم رند تخلص نواب سراج الدولہ مرزا غیاث الدین محمد

خان بہادر نصرت جنگ نیشاپوری، نواسے نواب نجف خان مرحوم کے باشندہ

فیض آباد، مقیم لکھنؤ، صاحب دیوان ہشاگر و رشید خوبصورت علی آتش“ 131

ان اقتباسوں سے ظاہر ہے کہ اپنی ماں کی طرف سے بھی رند عالی خاندان تخلص تھے۔ محسن نے ان کو مرحوم لکھا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ رند نے 1269ھ (1852) میں یا اس سے کچھ پہلے وفات پائی تھی۔

رند پر گو شاعر تھے باوجود یہ کہ ان کی شاعری کی عمر بہت زیادہ نہیں تھی۔ انھوں نے دود دیوان یادگار چھوڑے۔ پہلا دیوان آخر رجب 1258ھ (1842) میں مرتب کیا تھا۔ دونوں دیوان ان کی زندگی میں چھپ گئے تھے۔ اس طرح کہ پہلا دیوان مطبع مصطفیٰ محلہ پکا پور کانپور سے

12 ربیع الاول 1268ھ (5= جنوری 1852) کو ایک سواڑ سٹھ صفحوں پر چھپا۔ پھر اسی کے ساتھ اسی مطبع سے دوسرا دیوان 25 ربیع الاول 1268ھ (18= جنوری 1852) کو چھپا۔ ان کے چھپنے کے کچھ ہی عرصہ کے بعد رند کا انتقال ہو گیا لیکن ان کے یہ دو ادین ایسے مقبول ہوئے کہ بار بار چھپتے رہے۔ ان کا مطبع منشی نوکلشور کا پتہ ر سے ساتواں ایڈیشن ذیقعدہ 1304ھ (= جولائی 1887) میں چھپ کر شائع ہوا تھا۔ رند کے درج ذیل مقطع سے گمان ہوتا ہے کہ آخر عمر میں انھوں نے مشاعروں میں جانا بند کر دیا تھا۔

کیا شاعر ان حال کے جلے میں جانیے اے رند شاعری نہ رہی، یا وہ گوئی ہے
رند نے سعادت خاں، نجف خاں وغیرہ کے زمانے کے واقعات سنے تھے۔ غازی الدین
حیدر کا دور پچھم خود دیکھا تھا۔ اودھ کی ریاست کے بتدرج زوال سے ان کا متاثر بلکہ ملول ہونا
قدرتی تھا۔ شاعری کا بھی یہی معاملہ تھا۔ انھوں نے تاج اور آتش کی مجتہس اٹھائی تھیں، جرأت،
میر اور انشا، مصحفی کے واقعات اس طرح سنے تھے گویا انھیں بھی دیکھا تھا۔ بعد کے زمانے میں ان
کے شاگرد رہ گئے تھے جو اپنے استادوں کی تقلید اور اتباع پر نازاں تھے۔ ان حالات میں رند نے
شعراے حقد میں کی روش اختیار کی۔ لالاسری رام نے ان کی شاعری کے بارے میں جو مفضل
راستی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے:

”معارف روزمرہ، شوقی و طراری، فصاحت و سادگی، تاثیر اور معنی آفرینی کے
جو ہر کلمہ نام ازل نے رند میں خاص طور سے ودیعت رکھا تھا۔ معاملات راز و نیاز
میں کوئی جگہ جتنی کہتا ہوگا مگر رند آپ جتنی کہتا ہے۔ ان کا مجموعہ غزلیات ان
تمام رندانہ عاشقانہ مضامین کا گنجینہ ہے جو ایک مہذب زبان کے دلکش لفظوں
میں ہونا چاہیے۔ بایں ہمہ تصوف و معرفت، اخلاق حکیمانہ و فلسفیانہ رنگ کی
چاشنی ان کے کلام میں موجود ہے۔ وہ کبھی میر و سودا کے مقابل ہوتے ہیں کبھی بہ
انداز جرأت و مصحفی مترنم ہوتے ہیں..... وہ نیچر کے ہر ایک حسن اور دلکشی
سے بہرہ اندوز ہوتا اور اس سے ایک منفید سبقت حاصل کرتا اور دوسروں کو مستغنیض

کرتا ہے۔“ 132

قدامت کی طرف میلان کا نتیجہ یہ ہے کہ رند کے کلام میں قدیمی اور متروک الفاظ مثلاً:

میاں، تلوہ، بچک، جُدی، مجھ پاس، مانیاں (= مانیں)، دیاں (= دیں) وغیرہ کا بے تکلف استعمال ملتا ہے۔ ایسا شاید اس لیے بھی ہو کہ وہ فیض آباد کے رہنے والے تھے اور وطن عزیز کی محبت نے وہاں کے روزمرہ کو ترک نہ کرنے دیا ہو۔ رند کے چند شعر نمونہ کے طور پر یہاں نقل کیے جاتے ہیں۔

مطلب میں صفا ہو یہ تکلف ہے زباں کا دقت ہوئی معنی میں تو کیا لطف بیاں کا

ٹوٹے بت، مسجد بنی، مسار بت خانہ ہوا جب تو اک صورت بھی تھی اب صاف دیرانہ ہوا

زلفیں چھوڑی ہیں کہ چھوڑا اس نے جوڑا ساپ کا دیکھیے کس کس کوڑستا ہے یہ جوڑا ساپ کا

آ عند لب مل کے کریں آہ و زاریاں تو ہائے گل پکار، میں چلاؤں ہائے دل

سیر کی، خوب پھرے، پھول پٹنے، شاد ہے باغباں جاتے ہیں گلشن ترا آباد رہے

کیا کہتا ہے ہر بار تجھے قتل کروں گا اک جان ہے میری، اسے تو لے کہ خدا لے

میں بھلا کیونکر کہوں تم کو بُرا آپ نے جو کچھ کیا اچھا کیا

گلے لگائیں، بلائیں لیس تم کو پیار کریں جو بات مانو تو منت ہزار بار کریں

بس اب آپ تشریف لے جائیے جو گزرے گی مجھ پر گزر جائے گی

رند نے لکھنؤ پہنچنے کے بعد اپنی صلاحیتوں کو غزل کہنے کے لیے پوری طرح وقف کر دیا تھا۔

اگرچہ ان کے دیوان میں قصیدہ بھی موجود ہے، غور کریں تو اس میں بھی غزل ہی کی کیفیت پائی

جاتی ہے۔ رند کی غزلیں ان کی مشاقی اور قادر الکلامی کی مظہر ہیں۔ اکثر شعروں کی فصاحت،

سلاست اور روانی لائق ستائش ہے بلکہ بعض شعر تو زبانوں پر جاری ہو کر ضرب الشل کا درجہ بھی

حاصل کر چکے ہیں۔ پرانے اور متروک الفاظ کے معاملے میں اگر انھوں نے محتاط روش اختیار کی

ہوتی تو یقیناً اردو کے غزل گو یوں میں ان کا مرتبہ بلند تر ہوتا۔

آخر عمر میں رند نے حج و زیارات کا ارادہ کیا تھا لیکن قسمت میں یہ سعادت نہیں تھی۔ بمبئی پہنچ

کر بیمار ہوئے اور وہیں سے ملک عدم کو راہی ہوئے۔

28۔ صبا

میر و زریں نام تھا۔ بظاہر لکھنؤ کے ایک غریب گھرانے سے تعلق رکھتے تھے۔ ان کے ماموں

نے گود لے لیا تھا اور انھوں نے ہی ان کی پرورش کی تھی چنانچہ محسن نے لکھا ہے:

”میروزیر صبا ولد میر بندہ علی پسر خواندہ اور خواہر زادہ میر اشرف علی باشندہ بکھنوں
صاحب دیوان، ارشد تادمہ خوبہ حیدر علی آتش“ 133

حالات نے ان کی تعلیم کو مکمل نہ ہونے دیا۔ سعادت خاں ناصر نے اس سلسلے میں ایک
حکایت نقل کی ہے، اس طرح ہے:

”صاحب فکر سا خوش مذاق و نازک ادب، میروزیر متخلص بہ صبا سادہ گوئے معنی
بند اور اردو سے خاص عام پسند، شاگرد رشید خوبہ حیدر علی آتش۔ نقل ایک حکایت
کی ضرور ہے کہ میں نے ایک دوست سے برسیلی ذکر پوچھا کہ میروزیر صاحب
علم عروض میں بھی کچھ دخل رکھتے ہیں؟ انھوں نے فرمایا کہ ایک شخص نے اپنی
غزل ردو میروزیر صبا کے پڑھی۔ اس میں ایک شعر تھا کہ قطع اس کی معلوم نہ
ہوتی تھی۔ میر صاحب نے کہا کہ یہ شعر ظاہر ناموزوں معلوم ہوتا ہے۔ اس میں
اس نے کہا کہ شعر موزوں ہے چنانچہ میر علی اوسط صاحب کو یہ شعر سنایا تھا میں
نے۔ اگر ناموزوں ہوتا تو وہ اطلاع کر دیتے۔ اس میں کہنے لگے کہ اگر میر علی
اوسط صاحب سن چکے ہیں تو موزوں ہے۔ واللہ اعلم“ 134۔

عروض کے مسائل سے قطع نظر، صبا نے نکتہ رس طبیعت پائی تھی چنانچہ محسن نے لکھا ہے کہ
ایک موقع پر مصرع طرح کے لیے یہ فقرہ سامنے آیا: ”روح اعضا میں نہیں“
اس کو سنتے ہی:

”جناب میروزیر صبا نے فرمایا کہ بغیر روح قالب بیکار ہوتا ہے۔ یہ لطیفہ مولف کو
نہایت پسند ہوا۔ فصل روح (تذکرہ سراپا سخن میں) زیادہ کی۔ صبا کی غزل کا
مطلع یہ ہے۔

نہ کس طرح سے ہوا ہو، ہوا سے یار میں روح رنگ بو سے جسم زار میں روح 135“
آغا حیدر شرف نے ان کی خوبیوں وغیرہ کا بیان اس طرح کیا ہے۔

جو سید وزیر علی تھے صبا فرشتہ وہ تھے ان کو بخشے خدا
 جہاں آشا، باوفا، خوش چلن خوش اوقات و خوش باش، خوش پیرہن
 ہوئے بارہ سو پر اکہتر جو سال گرے گھوڑے پر سے کیا انتقال
 وہ آتش کے شاگرد تھے بے مثال زباں آور و شاعر خوش خیال
 نہ کیونکر کہیں ہم انھیں لا جواب کہ ان کا تو ہر شعر ہے انتخاب
 یہ حیدر حسین ان کے جو ہیں پر سمجھتا ہوں میں ان کو جان و جگر
 یہ اقبال و شوکت ہو یاد کریں جہاں میں بڑا نام پیدا کریں
 نمود ان کی شیریں کلامی سے ہو کلام ان کا بڑھ چڑھ کے جابی سے ہو
 صبا کے بیٹے حیدر حسین کے بارے میں مزید کوئی بات معلوم نہیں ہو سکی۔ صبا کی ایک بیٹی
 بھی تھی جس کی شادی میر رضا حسین سہا کے ساتھ ہوئی تھی۔ لالاسری رام نے ان کے بارے
 میں لکھا ہے کہ:

”انھیں دعویٰ تھا کہ خولجہ آتش کے رنگ میں ان سے بہتر کوئی نہ کہہ سکا مگر ان کے

کلام پر بجائے توار کے سر قہ کا گمان ہوتا ہے۔“ 136

ان دو کے علاوہ صبا کی اور کسی اولاد کا پتا نہیں چل سکا ہے۔

لالاسری رام نے صبا کے حالات میں جو لکھا ہے اس کا خلاصہ درج ذیل ہے:

”علامہ آتش میں جتنے شاگرد صبا کے ہیں اتنے کسی دوسرے کو نصیب نہیں

ہوئے۔ ان میں سے اکثر صاحب دیوان اور استاد مانے جاتے تھے۔ 27

رمضان المبارک 1271ھ (1855ء) میں صبا کی شاعری بہ حیثیت مجموعی اس

وقت کی غزل گوئی کا اعلیٰ نمونہ ہے یعنی لطف زبان انداز بیان، تلاش مضامین،

رنگینی اور سلاست ان کے ہاں موجود ہے۔ چھوٹی بحر وں میں صبا نے سلاست

اور روانی کے دریا بہاے ہیں۔“ 137

صبا کی وفات کے بعد 1272ھ میں ان کا دیوان مرتب ہو کر مطبع صدر مجلس لکھنؤ میں چھپا۔

اس کا تاریخی نام غنچہ آرزو مقرر ہوا۔ اس میں غزلوں کے علاوہ کچھ قطعات تاریخ بھی شامل ہیں۔

آخر میں دوستوں اور شاگردوں کے کہے ہوئے صبا کی دفات اور ترتیب دینا ان سے متعلق قطعے بھی شامل کر دیے گئے ہیں۔ اس کے باوجود ضخامت دوسو صفحاتوں سے زیادہ نہیں ہو سکی ہے۔ صبا کے کلام کا نمونہ یہ ہے۔

نہایت جوش پرور یا ہے اپنی طبع موزوں کا جہاں میں شور ہے طوفان آبِ درِ مضمون کا
دل میں اک درد اٹھا آنکھوں میں آنسو بھر آئے بیٹھے بیٹھے ہمیں کیا جانے کیا یاد آیا
جوبات ہے ہر مذہب و ملت سے جدا ہے دیکھا جو صبا سب سے الگ تو نظر آیا
اللہ سے گردش زمانہ ہر روز نئی مصیبتیں ہیں آپ ہی اپنے ذرا جو دستم کو دیکھیں ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی
ہو گیا بے چین تو اچھا ہوا اور سن تالے دل غمگین کے کوچہ عشق کی راہیں کوئی ہم سے پوچھے خضر کیا جانیں غریب اگلے زمانے والے
معلوم ہوتا ہے کہ آخر عمر میں صبا کی قدر زیادہ ہوئی تھی۔ لالاسری رام نے لکھا ہے کہ:

”حضرت سلطان عالم واجد علی شاہ کی سرکار سے دوسروں پر یہ مقرر تھا۔ تیس روپیہ

نواب محسن الدولہ بہادر نیرۃ غازی الدین حیدر کے پاس سے ملتے تھے۔ علاوہ

بریں کی باغ اور کچھ پرائیسری نوٹ بھی ان کی ملک سے تھے جن کا منافع مسٹر

جوزف کی معرفت وصول ہوا کرتا تھا۔“ 138

29۔ ظلیل

میر دوست علی ظلیل خواجہ حیدر علی آتش کے ان شاگردوں میں سے جنہوں نے آؤاد کی نقل کردہ بعض حکایتوں کے مطابق مذہب کے معاملے میں استاد کی رہنمائی کی تھی۔ مثال کے طور پر انہوں نے آتش کے حال میں لکھا ہے:

”میر انیس مرحوم نے فرمایا کہ ایک دن آپ (آتش) کو نماز کا خیال آ گیا۔ کسی

شاگرد سے کہا کہ بھی ہمیں نماز تو سکھاؤ۔ وہ اتفاقاً فرقہ سنت جماعت سے تھا۔

اس نے ویسی ہی نماز سکھا دی اور یہ کہہ دیا کہ استاد عبادت الہی جتنی پوشیدہ ہوتی

ہی اچھی ہوتی ہے۔ جب نماز کا وقت ہوتا یہ مجرہ میں جاتے یا گھر کا دروازہ بند

کر کے اسی طرح نماز پڑھا کرتے۔ میر دوست علی ظیل ان کے شاگرد خاص اور خلوت و جلوت کے حاضر باش تھے۔ ایک دن انھوں نے بھی دیکھ لیا۔ بہت حیران ہوئے۔ یہ نماز پڑھ چکے تو انھوں نے کہا کہ استاد آپ کا مذہب کیا ہے؟ فرمایا: شیعہ۔ انھوں نے کہا کہ نماز شیعوں کی؟ فرمایا کہ بھی میں کیا جانوں ملاں شخص سے میں نے کہا تھا۔ اُنہی نے جو سکھادی سو پڑھتا ہوں۔ مجھے کیا خبر کہ ایک خدا کی دو نمازیں ہیں۔ اس دن بے شیعوں کی طرح نماز پڑھنے لگے۔“ 139

آتش کی دفات کے ذکر میں بھی آزاد نے تحریر کیا ہے:

”آتش کے گھر میں، اکھ کے ڈیر کے سوا اور کیا ہوتا تھا۔ میر دوست علی ظیل نے جھیر و بھین کی اور رسوم ماتم بھی بہت اچھی طرح ادا کیں۔ بی بی اور ایک لاکا اور لڑکی خود سال تھے۔ ان کی بھی سر پرستی دینی کرتے رہے۔“ 140

ایسے ہی معاملات تھے جن کی وجہ سے ابن طوفان نے ان کے بارے میں لکھا ہے:

”دوست علی نام، ظیل تخلص، ہوشاگردان رشید آتش است۔ فی الجملہ مقرب و معتبر است۔

سامتا کرتا ہے قح ابد خمدار کا آئینہ پہنے ہے کیا چار آئینہ فولاد کا 141

محسن نے ان کے بارے میں مفید اطلاعات فراہم کی ہیں:

”میر دوست علی ظیل ولد سید جمال علی باشعہ قصبہ بڈولی متعلقہ بارہہ متیم لکھنور نشی

نادر مرزا نیشاپوری کے، صاحب دیوان شاگرد رشید خولہ حیدر علی آتش۔“ 142

سعادت خاں ناصر نے ان کو ”شاعر بے عدیل صاحب تفضیل“ اور ان کے کلام کو ”مطبوع اور دلکش“ بتایا ہے 143۔ لالا سری رام نے لکھا ہے کہ:

”سخن خوش فکر میر دوست علی ظیل، خولہ آتش کے شاگردوں میں نامور تھے۔ ان کی خوش گامی کا بڑا شہرہ تھا۔ 1279ء میں گلتے بھی گئے تھے۔ ان کا اردو دیوان مطبع نامی لکھنؤ میں چھپا تھا مگر مصروں سے سنا کہ اچھا کلام بیشتر ضائع

ہو گیا۔ کلام میں انجمنی اور غیر مانوس الفاظ کی بھرمار ہے۔ تھپیہ داستعارہ کا شوق حد اعتدال سے تجاوز ہے۔ بعض اشعار بالکل فحش کا رنگ لیے ہوئے ہیں۔ زلف، سنگھسی، مانج، چوٹی، خط و خال کے مضامین کثرت سے نظم کیے ہیں۔ کلام میں دلکشی نہیں ہے۔ عموماً جو ایک مصرع میں زور ہوتا ہے دوسرے میں قائم نہیں رہتا۔ سلطان عالم واحد علی شاہ کے عہد میں نظامت اور چنگہ داری کے عہدہ پر ممتاز رہے۔ تاحیات کمال بیش و عشرت سے بسر کرتے رہے۔ "144

ان کے چند اچھے شعر نمونہ کے طور پر درج ذیل ہیں:

جب عرض حال کرتا ہوں کہتا ہے وہ صنم کچھ اور کہیے یہ تو ہے قصہ سنا ہوا
وہ رنگ ہے تیرا کہ ترے رنگ کے آگے جس رنگ کو دیکھا ہے وہ پیکا نظر آیا
کبھی دیکھا جو اچھے ہوئے کو خم سے جوش اپنی بھی جوانی کا ہمیں یاد آیا
جس نے پوچھا یہی جواب ملا آدی با وفا نہیں ملا
پاؤں پر خم رہی جبین نیاز زندگی یوں بسر ہوئی میری
کیونکر ڈروں نہ ان کے خط مشک فام سے پہنچے ہیں سیدوں کو بہت رنج شام سے
یہ بھی معلوم وصل میں نہ ہوا کب ہوئی صبح، رات کب گزری
نظارہ معشوق سے سیری نہیں ہوتی ہو وصل بھی تو وصل کی حسرت نہیں ہوتی

(ب) قصیدہ

محمد تقی میر کے حالات میں احد علی یکتا نے ایک واقعہ اس طرح لکھا ہے:

”نقل است کہ روزے میر صاحب قصیدہ تازہ گفتہ بہ دربار آوردند۔ نواب وزیر (آصف الدولہ) کہ از چاشت فراغت کردہ متوجہ شنیدن شد۔ میر صاحب شروع بخواندن کردند و طول دادند۔ اتفاقاً آن روز ملا محمد مغلّی را کہ تازہ از ولایت آمدہ و شاعر ہم بودہ، براسے ملازمت آوردہ، می خواست کہ آنہم چیز سے در مدح حضور بخواند و تطویل قصیدہ میر وقت نہ گذاشت۔ ملا محمد تنگ آمدہ گفت کہ: میر صاحب قصیدہ خوب است لہذا طولانی۔ اگر دماغ نواب صاحب دفائی کرد کہ می شنید؟ میر بحر و استماع بیاض از دست انداختہ و معقب شدہ گفت کہ: اگر دماغ نواب دفائی کرد دماغ من کہا دفائی نماید؟ مطلق پاس حضور نہ نمود۔ نواب کہ خود خلق مجسم بودہ استمالہ مزاج میر، بہ کمال مہربانی و متعجبانمودہ بقیہ قصیدہ ہم تمام شنید و خاطر ملائج نہ کرد با وصف اینکه او با نواب صیغہ اخوت داشت۔“ 1

میر صاحب ہی تھے جنہوں نے اس ڈھنائی سے پورا قصیدہ پڑھ ڈالا اور وہ آصف الدولہ ہی تھے کہ انہوں نے بہر نوع اس قصیدہ کو شروع سے آخر تک سن لیا لیکن یہ صورت حال عام نہیں ہو سکتی

تھی۔ نواب آصف الدولہ کے بعد لکھنؤ میں طویل قصیدوں کے لکھنے اور سننے کا رواج بتدریج کم ہوتا چلا گیا۔ طوالت اور اختصار کا تعلق خیال سے ہے۔ دونوں کی حدیں کچھ مقرر نہیں ہیں۔ قصیدے نے مختصر ہوتے ہوئے لکھنؤ میں بالآخر قطعہ کی صورت اختیار کر لی تھی۔

یہ بھی ہوا کہ مرثیوں کے خاتمہ میں متعلق رئیس کی مدح میں کبھی ایک، اور کبھی زیادہ بند کہہ کر مداحی کے تقاضے کو اظہار کر دیا گیا ہے۔ قتی اعتبار سے بھی مرثیہ کو قصیدے کے بدل کی حیثیت دے دی گئی۔ انجمن اور ان کے متعلقین کے بیان میں وہی شان و شوکت ہوتی تھی جو مدح میں ہوتی ہے۔ مرثیہ کے لیے بھی اصطلاحوں کے فرق کے ساتھ وہی اجزا مقرر کیے گئے جو قصیدے میں ہوتے ہیں۔

لکھنؤ میں بیخ نامہ اور ان کے قبعین کی غزلوں کا بھی انداز کم و بیش وہی ہوتا تھا چنانچہ ان کی غزلوں کو ”غزلہائے قصیدہ طور“ کہا گیا ہے۔ یہی نہیں بلکہ بعض وقت غزلوں سے قصیدے کا کام بھی لیا جاتا تھا۔ خود شیخ نامہ کا عمل بھی یہی تھا۔ مثال کے طور پر ان کی ایک غزل کے کچھ شعر یہاں نقل کیے جاتے ہیں۔

رفار میں اور تک سلیمان ہے یہ گھوڑا پر سیرت و خلقت میں تو انساں ہے یہ گھوڑا
سلطان جہاں کی یہ سواری کا اثر ہے ہے ابلی ایام بدن، جاں ہے یہ گھوڑا
تابع ہے یوں ہی رخش فلک شاہ جہاں کا جس طرح سدا تابع فرماں ہے یہ گھوڑا
کافی ہے نقطہ ظن الہی کا اشارہ نامہ کا طرح تابع فرماں ہے یہ گھوڑا
اس قسم کی غزلیں نامہ اور ان کے قبعین کے دوا دین میں کیا نہیں ہیں۔

مذکورہ صورت حال کا نتیجہ یہ ہوا کہ لکھنؤ میں امرا کی مدح میں قصیدوں کے لکھے جانے کا چلن کم سے کم ہوتا چلا گیا۔ بیشتر معروف شعرا کے دوا دین قصیدوں سے خالی ہیں:

جرات اور میر و قات پاگئے۔ انشاء اللہ خداں زندہ تھے مگر ایسے حال میں تھے کہ ہوتا نہ ہوتا برابر تھا۔ نواب کے نصف ملک پر فرنگی قابض ہو گئے تھے۔ باقی نصف پر بظاہر غازی الدین حیدر حاکم تھے لیکن سرکار انگریزی کی سرپرستی میں تابع شاہی زیب سر کر کے عملاً انھوں نے خود کو بھی اسی کی تحویل میں دے دیا تھا۔ مرزا سلیمان شکوہ لکھنؤ کو خیر باد کہہ گئے۔ غازی الدین حیدر عشرت کے

مزے لوٹنے لگے۔ معتمد الدولہ مرزا حاجی کو شہر بدر کروا کر عثمان خود مختار حاکم ہو گئے تھے۔ شہر لکھنؤ میں ان کا مقابل کوئی بھی نہیں رہ گیا تھا۔

معتمد الدولہ کو اپنے دربار کی رونق کی فکر ہوئی۔ انھوں نے خلیفہ آتش کو طلب کیا۔ چنانچہ نجات حسین خاں عظیم آبادی نے لکھا ہے:

”در اوایل یامِ جوانی (خلیفہ آتش) غلیے پختہ شجاعت و وضع سپاہیانہ داشتند
والسر رسالہ داراں بودند و در اں ہنگام توجہ خاطر شرفش پہ شعر و سخن چنداں نمودہ مگر
از زمانے کہ ازاں حال در گذشتہ، در پیشانہ درآمدہ بر اندک توجہ علم آوری دیو
شعر و سخن افراتشتہ..... باستماع ایں حال نواب معتمد الدولہ عرف آقا میر ہر
چند ایٹاں را چند بار طلب کردہ مگر ایٹاں نہ رکھتہ۔“ ۱

اور پھر انھوں نے شیخ نایح کو مدعو کیا، بقول نجات حسین خاں:

”حضرت شیخ بسیار کائنات و متوجہ و با وضع خاص مہذب دل بودند چنانچہ معتمد الدولہ کہ
با شیخ بسیار ارادت و نسبت داشت ہر چند اتہاس قبول مشاہرہ سر صدہ چہار
صد روپیہ نمودہ لیکن قبول نہ فرمودہ، محض بہ نظر اتہال امر و تصور و لکھنی نواب
مشاہرہ پانزدہ روپیہ برائے فرستادن مقرر گرفتہ و نام روز در خانہ بند و مشیدہ۔ پای
از روز ماندہ و اسکرودہ، در اں وقت اذن ہار پائی شاگرداں دو گہراں بودند.....
فہمے چند بار خلاف وقت حاضر شدہ، از اتہان لا طایل مع قرآنی ہا نمودہ تا دیر
نہشت۔ چون اوقات شان نگ شد آتش در پردہ باز نہ۔ چون مشتعل شد آں
فہمے متحیر شدہ سبب آں پرسید۔ فرمودہ حالاکہ مکان سوختہ شد چگونہ خواہید
نہشت۔ آں فہمے نام نہ۔“ ۲

مکان کو آگ لگا دینے کے لطفے کو کسی قدر فرق کے ساتھ اپنے مخصوص دلچسپ انداز سے محمد
حسین آزاد نے بھی نقل کیا ہے۔ ۳

نواب معتمد الدولہ نے نام بردہ شاعروں کو مدعو کرنے کے ساتھ ساتھ لکھنؤ کے دوسرے
درجے کے شاعروں کی بھی کما حقہ، سر پرستی اور پذیرائی کی تھی۔ میاں جرأت کے ایک شاگرد مرزا

علی اکبر مضطرب کے بارے میں شیخ مصحفی نے لکھا ہے کہ:

”پیش ازیں مضطرب تخلص و حالاکہ بہ خدمت نواب معتد الدولہ بہادر مستفید

گشتہ بہ ارشاد نواب مذکور عشرتی تخلص گذاشتہ۔“

مضطرب کے مفصل حالات تو معلوم نہیں البتہ نواب نے اپنے مداح کے اضطراب کو دور کرنے کے لیے اُسے عشرتی بنادیا تھا۔ ظاہر اس شاعر نے بھی قصیدہ کہا ہوگا۔

نواب معتد الدولہ کی مدح میں اس زمانے میں مختلف شاعروں نے قصیدے لکھے تھے۔ علی گڑھ کی مولانا آزاد لائبریری میں ایک قصیدہ محفوظ ہے جو چھبیس اوراق پر اس طرح لکھا گیا ہے کہ ہر صفحہ پر صرف چار سطر ہیں۔ زمانہ کتابت 1834 (1250ھ) سے قبل معلوم ہوتا ہے۔ اس کا عنوان اس طرح ہے:

”قصیدہ در مدح نواب معتد الدولہ بہادر“

اس کا مطلع یہ ہے۔

عالم خواب میں شب میں جو ہوا سیر کناں طرفہ اک غیرت جنت نظر آیا بستاں
یہ قصیدہ اس شعر پر ختم ہوا ہے۔

شکل گل خرم و خنداں ہوں بجان حضور ابرساں دیدہ بدخواہ رہے گر یہ کناں
اس قصیدے کے شاعر کا نام اور احوال تو معلوم نہیں ہو سکا البتہ اس کا تخلص عاشق آیا ہے۔
مصحفی کے تذکرے میں اس تخلص کے ایک شاعر کا ذکر اس طرح ہے:

”میرزا جوی عاشق تخلص برادر آقا تقی صاحب جوان موزوں طبع و خوش گفتار

است۔ غزلے کہ در اجتماع مشاعرہ مرزا تقی ہوں خواندہ شدہ بود، ادہم در اس فکر

کردہ بیشتر طبعش مایل مرثیہ و سلام است، شروش معروف، عمرش تھینا چہل سالہ

خواب بود۔“

ہو سکتا ہے کہ مذکورہ قصیدہ اسی عاشق نے لکھا ہو۔ واللہ اعلم

آزاد لائبریری میں غضنفر تخلص کے کسی شاعر کے دو قصیدوں کے ایک مجموعہ کے آٹھ ورق

موجود ہیں۔ ہر صفحہ پر صرف چھ سطر ہیں۔ پہلے قصیدہ کا عنوان ہے:

”قصیدہ در مدح نواب معتمد الدولہ بہادر“ 8

اور اس کا مطلع یہ ہے۔

حامی کوئی جس کا ہوا سے کیا دسواس کیا دغل ہے دیکھے جو وہ روئے افلاس
یہ قصیدہ عید النطر کی مبارکباد میں ہے۔ دوسرا قصیدہ مسیہ ہے اور اس کا آخری شعر یہ ہے۔
جو ہوں ملازم ان کو ہو عیش و طرب نصیب بد خواہ جو ہیں وہ رہیں پابند درد و غم
بظاہر یہ غصفر وہی شاعر ہے جس کے تعارف میں سعادت خاں ناصر نے لکھا ہے:
”شاعر خوش منظر، غصفر علی خاں قلعہ، غصفر ابن غلام حسین خاں کرہ، اصل ان

کی بنود، قوم کھتری، بقول مہاں مصحفی شاگرد جرأت۔“ 9

نواب معتمد الدولہ کی مدح میں ان چند کے علاوہ اور بھی شاعروں نے قصیدہ لکھے تھے۔
قابل ذکر بات یہ ہے کہ نواب کے دربار میں کبھی کبھی جوج بھی گائی اور سنائی گئی تھیں چنانچہ یہ ذکر
اپنے موقع پر آئے گا۔

1۔ مصحفی

شیخ غلام ہمدانی مصحفی استاد اساتذہ تھے۔ شاعری کی ہر صنف میں نام برآوردہ تھے۔
معتمد الدولہ کی شان میں انھوں نے بھی قصیدے لکھے اور خوب لکھے۔ شاہ عالم بادشاہ کی مدح میں
مرزا رفیع سودا کا مشہور قصیدہ ہے۔

ہے اشتہار تجھ سے۔ مرا اے فلک جناب رخشندگی ذرہ ہے از فیض آفتاب
مصحفی نے لفظ ”آفتاب“ کو ردیف بنا کر قصیدہ لکھا۔ اس میں کہتے ہیں۔

آتا ہے ہو کے کاسہ بکف بھیک مانگنے مشرق سے ہر بحر بہ در داور آفتاب
یعنی جناب معتمد الدولہ آں کہ ہست از ذرہ پیش طلعت او کتر آفتاب
سرمایے سرد مہری لایام کے لیے دست سخاوت اس کا ہے جاں پرور آفتاب
دنیا میں اس کی بخشش کامل سے روز و شب مہ طبع سیم پائے ہے، طبع زر آفتاب
اس قصیدے میں نواب کی شیر انگلی اور عدل وغیرہ کے علاوہ نعل، رائے منیر، مطبخ اور گھوڑے
وغیرہ کی تعریف کی گئی ہے اور آخر میں تاریخ اس طرح نظم کی ہے۔

علی اکبر مضطرب کے بارے میں شیخ مصحفی نے لکھا ہے کہ:

”پیش از میں مضطرب تخلص و حالاکہ بہ خدمت نواب معتمد الدولہ بہادر مستفید

گشت بہادر شاد نواب مذکور عشرتی تخلص گزاشتہ۔“ 5

مضطرب کے مفصل حالات تو معلوم نہیں البتہ نواب نے اپنے مذاح کے اضطراب کو دور کرنے کے لیے اُسے عشرتی بنا دیا تھا۔ ظاہر اس شاعر نے بھی قصیدہ کہا ہوگا۔

نواب معتمد الدولہ کی مدح میں اس زمانے میں مختلف شاعروں نے قصیدے لکھے تھے۔ علی گڑھ کی مولانا آزاد لائبریری میں ایک قصیدہ محفوظ ہے جو چھپس اوراق پر اس طرح لکھا گیا ہے کہ ہر صفحہ پر صرف چار سطر ہیں۔ زمانہ کتابت 1834 (1250ھ) سے قبل معلوم ہوتا ہے۔ اس کا عنوان اس طرح ہے:

”قصیدہ در مدح نواب معتمد الدولہ بہادر“ 6

اس کا مطلع یہ ہے۔

عالم خواب میں شب میں جو ہوا سیر کناں طرفہ اک غیرت جنت نظر آیا بُناں
یہ قصیدہ اس شعر پر ختم ہوا ہے۔

شکل گل خرم دختداں ہوں بجان حضور ابرساں دیدہ بدخواہ رہے گر یہ کناں
اس قصیدے کے شاعر کا نام اور احوال تو معلوم نہیں ہو سکا البتہ اس کا تخلص عاشق آیا ہے۔ مصحفی کے تذکرے میں اس تخلص کے ایک شاعر کا ذکر اس طرح ہے:

”میرزا جوی عاشق تخلص بہادر آقا تقی صاحب جوان سوزوں طبع و خوش گفتار

است۔ غزلے کہ در اجتماع مشاعرہ مرزا تقی ہوں خواندہ شدہ بود، او ہم در اں فکر

کردہ بیشتر طبعش مایل مرثیہ و سلام است، بر دوش معروف، عمرش تخمیناً چہل سالہ

خواہد بود۔“ 7

ہو سکتا ہے کہ مذکورہ قصیدہ اسی عاشق نے لکھا ہو۔ واللہ اعلم

آزاد لائبریری میں غصنہ تخلص کے کسی شاعر کے دو قصیدوں کے ایک مجموعہ کے آٹھ ورق

موجود ہیں۔ ہر صفحہ پر صرف چھ سطر ہیں۔ پہلے قصیدہ کا عنوان ہے:

”قصیدہ در مدح نواب معتمد الدولہ بہادر“

اور اس کا مطلع یہ ہے۔

حامی کوئی جس کا ہوا سے کیا دسواں کیا دخل ہے دیکھے جو وہ روئے افلاس
یہ قصیدہ عمید النظر کی مبارکباد میں ہے۔ دوسرا قصیدہ مہم ہے اور اس کا آخری شعر یہ ہے۔
جو ہوں ملازم ان کو ہو عیش و طرب نصیب بد خواہ جو ہیں وہ رہیں پابند درد و غم
بظاہر یہ غنصر وہی شاعر ہے جس کے تعارف میں سعادت خاں ناصر نے لکھا ہے:
”شاعر خوش منظر، غنصر علی خاں نقض، غنصر ابن غلام حسین خاں کرہ، اصل ان

کی ہندو قوم کھتری، بقول مہاں معنی شاگرد جرات۔“

نواب معتمد الدولہ کی مدح میں ان چند کے علاوہ اور بھی شاعروں نے قصیدہ لکھے تھے۔
قابل ذکر بات یہ ہے کہ نواب کے دربار میں کبھی کبھی جو بھی گائی اور سنائی گئی تھیں چنانچہ یہ ذکر
اپنے موقع پر آئے گا۔

1۔ مصحفی

شیخ غلام ہمدانی مصحفی استاد اساتذہ تھے۔ شاعری کی ہر صنف میں نام برآوردہ تھے۔
معتمد الدولہ کی شان میں انھوں نے بھی قصیدے لکھے اور خوب لکھے۔ شاہ عالم بادشاہ کی مدح میں
مرزا رفیع سودا کا مشہور قصیدہ ہے۔

ہے اشتہار تجھ سے سراے فلک جناب رخشندگی ذرہ ہے از فیض آفتاب
مصحفی نے لفظ ”آفتاب“ کو ردیف بنا کر قصیدہ لکھا اس میں کہتے ہیں۔

آتا ہے ہو کے کاسہ بکف بھیک مانگنے مشرق سے ہر سحر پہ در و اور آفتاب
یعنی جناب معتمد الدولہ آں کہ ہست از ذرہ پیش طلعت او کتر آفتاب
سراے سرد مہری لایام کے لیے دست سخاوت اس کا ہے جاں پر در آفتاب
دنیا میں اس کی بخشش کامل سے روز و شب مہ طشت سیم پائے ہے، طشت زر آفتاب
اس قصیدے میں نواب کی شیرانگلی اور عدل وغیرہ کے علاوہ نعل، راءے مزیر، مطبخ اور گھوڑے
وغیرہ کی تعریف کی گئی ہے اور آخر میں تاریخ اس طرح لکھ کر ہے۔

ہے یہ قصیدہ بارہ سے سن تیس کا نظم نائے قلم سے نکلا ہے جو نگر آفتاب
تسخیر یک جہاں نہ کرے کیونکہ مصحفی ہر دائرہ ہے اس کا ضیا عکس آفتاب
ایک اور قصیدہ مصحفی نے رنگ، سنگ وغیرہ کے قافیوں میں لکھا ہے۔ اس کے چند اشعار
ذیل میں نقل کیے جاتے ہیں۔

روہ فرار تو کوئی نظر نہیں آتی عیاں ہیں رخ سے مرے معنی فلکستن رنگ
جناب معتمد الدولہ وحید زماں مگر ہوا درس اس دم، کہ ہوں انپٹ میں تنگ
ملی ہے اس کو نیابت دزیر کے گھر سے گیا ہے شہرہ جو اس کا تابہ چین و فرنگ
مزاج اس کا گر آجائے رفیع بدعت پر توے کا نام نہ باقی رہے، نہ نمہ چنگ
جو سخت وزم کو باہم وہ آشتی دیوے تو کچھ عجب بھی نہیں اختلاط شیشہ و سنگ
قصیدے کی روایت کے مطابق مصحفی نے اس میں بھی تلوار، گھوڑے اور ہاتھی وغیرہ کی خوب
تعریف کی ہے۔

یہ دونوں قصیدے اس زمانے کے ہیں جب نواب غازی الدین حیدر نے مسند نشین ہونے
کے بعد معتمد الدولہ کو اپنی نیابت کے خلعت سے سرفراز کیا تھا۔ ان قصیدوں سے ان کی بعض
خوبیوں کو پتا چلتا ہے۔

مصحفی نے صرف مدحیہ قصیدے لکھے تھے۔ ان کا کہنا تھا کہ۔

ہجو کے کہنے میں زباں میری ہے قاصر ورنہ جو قصیدہ ہے مرا کو و گراں ہے
اور ان کی کوئی ہجو ہمیں نہیں مل سکی ہے۔

2۔ ناخ

شیخ امام بخش ناخ کے بارے میں مولانا محمد حسین آزاد نے غالباً ان کے مطبوعہ دیوان کو
دیکھ کر یہ رائے قائم کر لی تھی کہ:

”قصاید کا شوق نہ تھا۔ چنانچہ نواب لکھنؤ کی تاریخ و تہنیت میں بھی کچھ کہا ہے تو

بطور قطع کہا ہے۔ ہجو کے کانٹوں سے ان کا باغ پاک ہے۔“ 10

اور اسی خیال کے مطابق انھوں نے یہ واقعہ بھی نقل کیا ہے کہ:

”لکھنؤ سے نکلنے کا سبب یہ ہوا تھا کہ غازی الدین حیدر کے عہد میں جب ان کی تعریفوں کی آوازیں بہت بلند ہوئیں تو انھوں نے نواب معتمد الدولہ آغا میر اپنے وزیر سے کہا کہ اگر شیخ ناسخ ہمارے دربار میں آئیں اور قصیدہ سنائیں تو ہم انھیں ملک اشعرا خطاب دیں۔ معتمد الدولہ ان کے بااظهار شاگرد تھے۔ جب یہ پیغام پہنچا تو انھوں نے بھڑک کر جواب دیا کہ مرزا سلیمان شکوہ بادشاہ ہو جائیں تو وہ خطاب دیں یا گورنمنٹ انگلشیہ خطاب دے۔ ان کا خطاب لے کر میں کیا کروں گا۔ نواب کے مزاج میں کچھ وحشت بھی تھی۔ حسب الحکم شیخ صاحب کو لکھنا پڑا اور چند روز الہ آباد میں جا کر رہے۔ نواب مر گئے تو پھر لکھنؤ میں آئے۔“ 11

ان اقتباسوں میں بیشتر باتیں صحیح نہیں ہیں۔ خیال کرنے کی بات ہے کہ ناسخ غازی الدین حیدر کے گھوڑے کے بارے میں یہ کہہ سکتے تھے: ناسخ کی طرح تابع فرماں ہے یہ گھوڑا وہ براہ راست غازی الدین حیدر کی شان میں قصیدہ کیوں نہیں لکھ سکتے تھے۔ اسی طرح جو ناسخ یہ کہتا ہو۔

دل ملک انگریزی میں جینے سے تنگ ہے رہنا بدن میں روح کو قید فرنگ ہے وہ ”گورنمنٹ انگلشیہ“ سے خطاب کا بھلا کیا طالب ہوتا۔ اتنی بات البتہ صحیح معلوم ہوتی ہے کہ انھیں قصائد کا شوق نہیں تھا لیکن اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ انھوں نے قصیدے کہے ہی نہیں تھے۔ یہ دعویٰ بھی درست نہیں کہ ان کا دامن بھوکے کانٹوں سے پاک ہے۔ سعادت خاں ناصر نے لکھا ہے:

”در عہد معتمد الدولہ شیخ ناسخ صاحب نے برائے خوشنودی نواب معتمد الدولہ بنکار

الملک سید محمد خاں بہادر ضیغم جنگ عرف آغا میر حکیم مہدی علی خاں کی بھو بھی کہی

تھی چنانچہ ایک شعر اس بھوکا یہ ہے۔

ردہ مفت و بیت ضیغم گریندہ کا شور برائے ”مفتی شلغم گریندہ“ 12

افسوس ہے کہ یہ پوری بھوک ہمیں دستیاب نہیں ہو سکی اس لیے اس کے بارے میں کوئی رائے

دینا مناسب نہیں، البتہ کہتے ہیں کہ محمد خاں قوال نے اس کو نواب معتمد الدولہ کے سامنے گایا تھا اور ہزار روپے کا انعام پایا تھا۔

شیخ ناسخ ہر معاملہ میں نواب کے معتمد، معاون اور موید ہوتے تھے، چنانچہ نواب کے مخالفوں نے ان کے لیے بھی بہت کہا۔ میر حسین علی تاسف کے اس قطعہ کو شہرت ملی تھی:

”قطعہ دربارِ گریختن ناسخ از خوف آمدِ منتظم الدولہ (مہدی علی خاں)“

خود نکلیا شہ نے اس نواب کو با کزوفر دبدبہ ہے جس کی آمد کا کمی فرسنگ سے
بحرِ غرق کشتی اعدا وہ اب طوفان ہے بحرِ لشکر موجزن ہے بیشتر جو گنگ سے
تتبع زن کیا کیا بہادر افسرانِ جیش ہیں رستمِ دوران نہ لاوے تاب ان کی جنگ سے
قل و غارت، قید و ذل کے جواں ساماں ہوے رنگِ رویاں سرکشوں کا فق ہوا ہر رنگ سے
خوفِ جاں سے خونوں کا زہرہ پانی ہو گیا لشکرِ جزا جس دم پار آیا گنگ سے
لکھنؤ سے آج بھاگا شیخ ناسخ بے حیا ہے دنگی جس کا جامہ خالی عار و ننگ سے
اُس کے بس چڑھتے ہی اتر اب حکومت کا نشہ دل میں جو میساختم سرشار تھے اس بھگ سے
سراٹھایا تھا جنھوں نے فوقِ عرش اقبال کا وہ کیے تحتِ افراسیاب کو صدمہ سر جنگ سے
دار پر اس دار میں تھے مجربانِ سلطنت بے ادب خالیف تھے اس کی دانش و فرہنگ سے
اس بھگوڑے کی تاسف کہہ یہ تاریخ گریز
دُم کٹا بھینسا مگر یہ بچ گیا چو رنگ سے

1253ھ

ان مثالوں سے اُس زمانے کی ہجو گوئی کے معیار و مزاج کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ ہجو کہنے والے نے عموماً واقعات و حقائق سے تعلق رکھا ہے اور قلم سے اپنی زبان و قلم کو آلودہ نہیں کیا ہے۔ شیخ ناسخ نے مدیہ قصیدے بھی لکھے تھے۔ پروفیسر سید مسعود حسن رضوی ادیب نے ان کے بعض قصائد کی نشاندہی کی تھی۔ لکھتے ہیں:

”سیرے کتب خانے کے قلمی نسخوں میں..... ایک نسخے کے آخر میں نواب

معتمد الدولہ آغا میر کی مدح میں ناسخ کا ایک فارسی قصیدہ درج ہے۔ یہ تاریخ

شعر کا قصیدہ صنعتِ توشیح میں ہے۔ اس کے ہر مصرعے کا پہلا حرف لے لینے سے اس کے عنوان کی مہارت سن جاتی ہے جو حسب ذیل ہے:

مدار المہام، عمدۃ الامراء، فرزند ارجمند، یار و قادر، سپہ سالار نواب محمد الدولہ،

مئی الملک، سید محمد خان بہادر، ضیغم جنگ، ندوی شاہد حسن بادشاہ قازی، خلد اللہ

ملک، "13

اس میں نواب کے خطابوں کی ترتیب کسی قدر بدل گئی ہے اور "وزیر الممالک وزیر اعظم" شامل نہیں ہیں۔

قصیدہ مذکور کے چند شعر یہ ہیں:

مدح زبدۂ اولاد حیدر گزار دلا وسیلۂ خیر و صلاح خود پندار
اگر اطاعت حکم مودت قرباست رو نجات زانواعے این دآں مکلدار
ازیں عمل عملے نیست خوب ترکہ خدا لب دوہان وزباں داد بہر ایں گفتار
مرا گلے ست بہار حدیقۂ عالم ہزار بار جگویم بیابغ پیش ہزار
ازاں گل است ہمہ قبض وسط غنچہ گل معطر است بیوش مشام ہر گلزار
پروفیسر ادیب مرحوم نے یہ بھی لکھا ہے کہ:

"ایک دوسرے قلمی نسخے میں آغا میر کی مدح میں ناخ کے دو فارسی قصیدے اور بھی

ہیں۔ ایک کی ردیف محمد الدولہ بہادر ملو دوسرے کی ضیغم جنگ ہے۔" 14

ان تین کے علاوہ پروفیسر مرحوم ہی کے قلمی نسخوں میں ایک قصیدہ اور بھی موجود ہے لیکن ان سب کے مطالعہ سے جو تاثر ابھرتا ہے یہ ہے شاعر کونداجی سے زیادہ تعلقی خاطر کا اظہار مطلوب ہے مثال کے طور پر ایک قصیدہ کا آخری شعر یہ ہے۔

زکینۂ سب دنیا ترا چہ غم ناخ ہمیشہ درد زباں دار نام ضیغم جنگ

ضیغم جنگ نواب آغا میر کا خطاب تھا اور ان کا نام "محمد" تھا۔ یہ نام وہ ہے جس پر ہر مسلمان کا ایمان ہے اور اس ذات گرامی کو قرآن پاک میں "رحمۃ اللعالمین" کہا ہے۔ شاعر نے بطور معماس اسم پاک کی طرف اشارہ کیا ہے۔

اس مقام پر دو امور تعجب خیز ہیں۔ اول یہ کہ شاعر نے قصیدہ گوئی کے لیے فارسی زبان اختیار کی ہے۔ اردو میں اس کا کوئی قصیدہ تاحال دستیاب نہیں ہوا ہے۔ دوم یہ کہ اس کے چاروں قصیدے وزیر اعظم کی مدح میں ہیں۔ بادشاہ کی مدح میں ایک بھی نہیں ہے۔ ان امور کے علاوہ ناخ کے دریافت شدہ قصیدوں کی تعداد بھی توجہ طلب ہے۔

3۔ گویا

محمد مرتضیٰ خاں وصل ہمشیرزادہ فقیر محمد خاں صاحب بہادر گویا تخلص نے ان کے صاحبزادہ محمد احمد خان بہادر احمد تخلص کے دیوان ”مخزن الآلام“ کی تقریباً ۱۹۱۵ء میں ان کے حالات اس طرح قلم بند کیے ہیں:

”محمد محمد شاہ بادشاہ ہندوستان میں جہاں خاں نامی افغان آفریدی وارد ہندوستان ہوئے اور حضور شاہی سے مع اخلاف منصب دار ہوئے۔ بعدہ نواب قائم خاں بکس باون ہزاری کی سرکار میں کہ یہ صاحب تین سو بہ کے تھے نواب محمود خاں خٹک اکبر جہاں خاں بخشی ہو کر بالکل نایب و مدارالہام ان کی ریاست کے ہو گئے اور انتہائے ثروت کو پہنچے۔ چنانچہ نواب محمود خاں نے یار بیک خاں افغان آفریدی علی خیل کہ جز مصنف ممدوح ہیں بہجہ اخوت کہ بنی عم تھے ولایت خیبر سے طلب کیا اور (وہ ہندوستان میں آ کر) سرکار باون ہزاری میں بہت اعزاز سے رہنے لگے۔ بعد چہرے فی مابین یار بیک خاں و نواب محمود خاں رنجش واقع ہوئی لہذا نواب صفدر جنگ بہادر کی سرکار میں نوکر ہوئے۔ نامدار خاں خٹک اکبر یار بیک کو پانچ سو سوار کی اسری مرحمت ہوئی۔ جب صفدر جنگ بادشاہ سے جدا ہو کر ملک لودھ میں تشریف لائے میاں خاں آفریدی رسالدار سترہ سو سوار زرہ پوش کہ وہ بھی عزیز یار بیک خاں کے تھے ہمراہ صفدر جنگ کے لودھ آئے۔ اس وقت مصنف ممدوح کے بزرگوں کے پانچ رسالے تھے اور مقام کوہار میں کہ متصل قصبہ فرخ آباد کے ہے سکونت اختیار کی۔ یار بیک خاں کے خٹک اصغر بلند خاں کے فرزند فقیر محمد خاں نے

عہد سعادت علی خان بہادر میں بہ سبب کی مشاہیرہ وضبط چاکیرات وغیرہ کے قصد ملک دکن کا کیا۔ لؤل ملازم ہلکر بہادر و بعد چند روز بہ سبب جنگی و اتحاد قومیت رفیق نواب امیر الدولہ نواب محمد امیر خان بہادر ہوئے۔ بعد چند سال نواب غازی الدین حیدر مسند آراء مملکت اودھ ہوئے۔ خان ممدوح نے بہ ذریعہ نواب معتد الدولہ ملازمت حاصل کی۔ اس وقت سے اس سرکار میں ان کا اقتدار شروع ہوا حتیٰ کہ دو ہزار سواران کے پاینام ہوئے اور مخاطب بہ حسام الدولہ فقیر محمد خان بہادر تہور جنگ ہوئے۔ مرزا معج پر بہ خریہ قبضہ کر کے سنی علی معج کیا اور عمارت عالیہ شان تعمیر کی اور دیہات و باغات و ممالک حاصل کی۔ اکثر میں پینتیس لاکھ روپیہ کی مالگوارمی انھوں نے کی اور دکنانہ فوج کل اودھ کی نظامت ان سے متعلق ہوئی۔ 1268ھ (1852) میں انتقال فرمایا۔ 15

فقیر محمد خاں گویا کے تعارف میں سعادت خاں ناصر نے تحریر کیا ہے:

”اہلبی دستاں، طوطی بیاں، حیر باتدیر، مرد رسا، حسام اللہ فقیر محمد خان بہادر تخلص گویا، انجام اس کا آغاز سے خوشتر، جب دولت مند تھا، اب عیوہ امیر المومنین حیدر، مدحوں اس کی سرکار میں یہ چند سخنور مثل خوبہ دزیر و مرزا فرخ و منور خاں غافل نوکر رہے۔ مشورہ شعر کا اس وحید روزگار کو شیخ امام بخش ناسخ سے۔“ 16

مولوی کریم الدین نے ان کے عقیدے کے بارے میں بالکل مختلف بات کہی ہے:

”گویا تخلص حسام الدولہ نواب فقیر محمد خان بہادر کا، وہ اسراے نامی لکھنؤ سے ہے۔ بالفضل عہدہ رسالدارمی نواب اودھ کی سرکار میں رکھتا ہے۔ سننے میں آیا ہے کہ غلام اور شعراے زمانہ سے اس کو بہت محبت ہے خصوصاً ہر ایک شاعر کی قدر کرتا ہے اور ہمیشہ شیعوں سے لکھنؤ میں اس کے ہمراہ محرم شریف میں ہنگامہ رہتا ہے۔ سننے میں آیا ہے کہ یہ شاعر بہت متعصب سنی ہے۔ اکثر مباحثہ شیعوں سے اس کے ساتھ ہوتا ہے۔ شجاع اور دلاور بھی ہے۔ شیخ امام بخش ناسخ کے شاگردوں میں ہے۔ اس کا دیوان چھپ گیا ہے۔ شعر بہت اچھا کہتا ہے۔“

ہر گوار فصیح شاعر ہے۔ شعر اس کا مذاق سے خالی نہیں۔ 17

اور مرزا قادر بخش صابر نے بھی لکھا ہے کہ:

”گو یا تجھس فقیر محمد خاں، شاکر دشت امام بخش نایاب لکھنؤ میں زبدۂ امراے نای اور قدوہ

کبرائے کرامی سے شکر کیا جاتا ہے۔ اس سونو میں مومنین پاک کی کثرت اور حضرات

شیعہ کی افراط پر اس نئی عالی مرتبہ کا وجود نادر بل مقتدات سے ہے۔ غن اس کا الفاظ فصیح

اور معالیٰ غریب اور نکات برجستہ اور اشارات دلچسپ سے مملو ہے۔ 18

گویا کے حالات میں دھنیا مہری کا واقعہ بھی مشہور ہے جو مختصر اس طرح نقل کیا گیا ہے:

”دھنیا مہری مخاطب بہ افضل امسا خانم نے گویا سے اپنے امام باڑے کے

بادرہی خانے کے لیے تھوڑی زمین مانگی۔ یہ نال گئے۔ اس نے بادشاہ سے

فلکایت کی کہ انکار تحضیب مذہب کی بنا پر ہے۔ بادشاہ نے بہ جبر زمین دلوادی

لیکن جب مہری پر عتاب نازل ہوا تو گویا نے اس کے یہ کہنے کے باوجود کہ وہی

ہوئی چیز واپس لینا آپ کے شایان شان نہیں، اپنی زمین پر قبضہ کر لیا۔ 19

فقیر محمد خاں گویا کے عقیدے کے سلسلے میں ایک اہم واقعہ یہ بھی ہے کہ مولانا حیدر علی

فیض آبادی ابن شیخ محمد حسن ابن شیخ محمد ذاکر ابن شیخ عبدالقادر دہلوی نے ”دررہ عقائد شیعہ“ ایک

کتاب ایک مقدمہ اور چند مسئلوں پر مشتمل ”ختی الکلام“ کے نام سے 1252ھ (= 1834)

میں لکھی تھی۔ دیباچے میں اس کا مکمل نام اس طرح آیا ہے:

”ختی الکلام ذہن عقب بہ تنبیہات اہل الخوض لا معتز ضمیم علی حدیث الخوض“ 20

اور مصنف نے اس کو ”نام حسام الدولہ فقیر محمد خاں بہادر تہرہور جنگ“ معنون کیا ہے۔ کتاب

کی زبان عربی آمیز فارسی ہے۔ یہ پہلی مرتبہ لکھنؤ میں بہ فرمائش فقیر محمد خاں مطبع ناصری سے 814

صفحوں پر چھپی تھی۔ سال طبع 1250ھ (= 1834) درج ہے جو بدیہی طور پر غلط ہے۔

یہی کتاب دوسری مرتبہ دہلی میں محمد عبدالغفور کی فرمائش سے مطبع حکیم غلام رضا خاں میں

21 ربیع الاول 1282ھ (= 1865) کو ایک دیباچے کے اضافے کے ساتھ چھپ کر شائع

ہوئی تھی۔ اس کے خاتمہ میں یہ مذکور ہے کہ:

”ایں کتاب پیش از این پرفرمایش فقیر محمد خاں در 1250ھ در لکھنؤ چاپ شدہ

بود نما آں چاپ از ترس اہل تشیع کال نبودہ و ایک بہ صورت کال منتشر شدہ۔“

اس اندراج سے ظاہر ہے کہ لکھنؤ میں شاہی کے زمانے میں سنی مسلمان ”از ترس اہل تشیع“ اپنے عقیدے کو مخفی رکھنے پر مجبور تھے چنانچہ آفتاب الدولہ قلعہ کا ذکر کیا جا چکا ہے کہ انھوں نے انگریزوں کے تسلط کے بعد ہی یہ ظاہر کرنے کی جرأت کی تھی کہ وہ سنی ہیں۔ کتاب ختمی الکلام پر غلط سال طباعت کا اندراج بھی ظاہر کسی خاص مصلحت سے ہوگا۔ شیخ نارخ کی بھی ایک سے زائد مشوہیاں جو ان کی وفات کے بعد سامنے آئیں شیعہ عقیدے کے خلاف ہیں۔ چنانچہ ان کا ذکر ان کے موقع پر کیا جائے گا۔

فقیر محمد خاں ”علی خیل“ سے تھے۔ قدرتی طور پر ان کی طبیعت کا میلان چوتھے خلیفہ کی طرف زیادہ تھا، لیکن محض اتنی بات سے ان کا شیعہ ہو جانا ثابت نہیں ہوتا۔ ان کی ذیوضی کے داروغہ منور خاں غافل تھے جن کے راسخ العقیدہ سنی مسلمان ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ سعادت خاں نامصر کی تحریر بھی اسی پر دلالت کرتی ہے۔ ان کے کلام میں بھی حضرت علیؑ اور ان کے اولاد کے ساتھ غیر معمولی عقیدت اور محبت کا اظہار ہوتا ہے۔

فقیر محمد خاں گویا نے کئی قصیدے لکھے تھے۔ ان میں سے ایک حضرت علیؑ کی مدح میں بتایا گیا ہے۔ غازی الدین حیدر بادشاہ اول نے گویا کی قدر کی تھی اور انھیں اپنی سرکار میں عزت عطا کی تھی۔ گویا نے ان کی شان میں بھی قصیدہ لکھا تھا۔ شروع کے دو شعر یہ ہیں۔
خیال ز غم میگوں جو تھا دم تحریر ہوئی ہے قتل میناے سے، قلم کی صریر
وہ مست ہوں کہ مری خاک کا ہے سے خیر پلایا ہے مجھے طفلی میں دھبہ رز نے شیر
اس قصیدے کے ایک سے زائد شعروں میں گویا نے اپنے مدوح کو ”آفتاب عالمگیر“ کہا ہے۔

لکھے گا منشی گردوں کچھ اپنا حال تجھے ترا وہ رتبہ ہے اے آفتاب عالمگیر

اوپ
الہی شرق سے تا غرب تیرا حکم رہے کہا کریں تجھے سب آفتاب عالمگیر

یہ بات قابل توجہ ہے کہ یہ مرزا رفیع سودا کے اس قصیدے کی زمین میں ہے جو انھوں نے شاہ عالم آفتاب کے والد عزیز الدین عالمگیر کے وزیر غازی الدین خاں عماد الملک کی مدح میں لکھا تھا۔ گویا نے اپنے قصیدے میں کئی مناسبتوں سے لطف پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس قصیدے کے آخر میں انھوں نے کہا ہے۔

انھاں بہر دعا ہاتھ اپنے اے مولا کہ تو ہے شاہِ زمن، میں ہوں تیرے در کا فقیر
اس شعر میں لفظ فقیر اور شاہِ زمن کی ترکیب دونوں اپنے اصل معنی کے علاوہ شاعر کے نام اور اس کے ممدوح کے لقب کے طور پر بھی آئے ہیں۔

قصیدے کے ان چند متفرق شعروں پر غور کریں تو اندازہ ہوگا کہ شاعر نے اپنے ممدوح کی تعریف میں بدرجہ اتم مبالغہ کی کوشش کی ہے اور اسے وہ کچھ ظاہر کیا ہے جو وہ ہرگز نہیں تھا لیکن یہی تعریف کے مضامین اس کے ممدوح کو مطلوب اور پسند بھی تھے۔

نواب معتد الدولہ کے معزول ہو جانے کے بعد گویا کو بادشاہ دوم نصیر الدین حیدر کی سرکار میں بھی حاضر ہونا پڑا اور انھوں نے ان کی مدح میں کئی قصیدے کہے۔ ایک قصیدے میں کہتے ہیں۔
ہر ایک شعر مرا بن گیا ہے سلکِ گہر کہ کلکِ شہِ دم اصلاحِ گوہر افشاں ہے
وہ کس طرح نہ بھلا شاعروں میں ہو ممتاز کہ جس کے شعر میں اصلاحِ شاہِ دوراں ہے
نصیر الدین حیدر سے کچھ شعر ضرور منسوب ہیں لیکن یہ بات کسی نے بھی نہیں کہی ہے کہ وہ کسی شاعر کے کلام پر اصلاح دیتے ہیں۔ ممکن ہے کہ گویا کے کسی شعر میں انھوں نے کوئی ترمیم تجویز کر دی ہو اور اسی کا ذکر ان شعروں میں انھوں نے فخریہ کر دیا ہو، ورنہ گویا کے تلمذ کا حال تو وہی ہے جو تذکروں میں منقول ہے۔ مذکورہ قصیدہ کا آغاز ان شعروں سے ہوتا ہے۔

برنگِ گل جسے اب دیکھیے وہ خنداں ہے بہارِ بیش سے ہندوستانِ گلستاں ہے
بنایا ہند کو گلشن، بہار نے ایسا کہ شوقِ سیر میں سرد چمنِ خراماں ہے
یہ بات سامنے کی ہے کہ لکھنؤ یا زیادہ سے زیادہ اودھ کو ہندوستان نہیں کہتے ہیں اور نصیر الدین حیدر نہ ہندوستان کے بادشاہ تھے اور نہ خود مختار فرمانروا کی حیثیت ہی رکھتے تھے۔ بہر نوع اس قصیدے کی تشبیہ کے دو شعر یہ بھی ہیں۔

نہال گلشن تصویر بھی شمس لائیں بہار کا چمن دہر میں یہ فرماں ہے
 ہے شوقِ گل میں عجب رنگ آج گلچیں کا جو دیکھے تو گریباں بھی شکل داماں ہے
 اس میں شبہ نہیں کہ فقیر عمر خاں گویا نے اپنے قصیدوں کی تعریف میں اچھے اچھے مضامین
 نکالے ہیں اور قصیدہ گوئی کے باب میں انھوں نے عمدہ صلاحیت کا اظہار کیا ہے۔

4۔ املا

یہ بھی اسی زمانے کے کوئی شاعر تھے۔ احسان علی نام تھا۔ دربار شاہی میں رسائی کے باوجود
 انھیں شہرت نہیں ملی۔ ان کے حالات کسی طرح معلوم نہ ہو سکے۔
 احسان علی املا تخلص نے اپنے بادشاہ نصیر الدین حیدر کی مدح میں ایک قصیدہ لکھا تھا۔ اس کی
 ایک نقل جو گیارہ صفحوں پر محیط ہے کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد میں محفوظ ہے۔ ہر صفحہ پر تیرہ سطریں
 ہیں اور پہلے صفحہ پر ایک مہر:

”مہدی علی خاں ضیغم جنگ اقتدار الدولہ مقتسم الملک“ 21

کی 1266ھ (1850ء) کی ثبت ہے۔ قصیدے کا مطلع یہ ہے۔
 صبح دم پیک صبا نے یہ کہا مجھ سے پکار سوتا ہے غافل پڑا کیوں ہو ذرا تو ہوشیار
 اور آخری شعر یہ ہے۔

یہ نصیر الدین حیدر بادشاہ قائم رہے سب کہو آئیں بحق حیدر دُلذُل سوار
 اس قصیدے میں بادشاہ کی مدح میں اس کے جلوس، بحری شکار، اس کے لوازمات،
 انگریزی باجوں کے نام، حسینوں کے جنگھٹ اور حضرت عباس کی درگاہ کی زیارت کے لیے جانے
 کا بیان کیا گیا ہے۔ اپنے مطالب کے اعتبار سے یہ قصیدہ منفرد اور بہت اہمیت کا حامل ہے۔

(5)۔ غالب

مرزا اسد اللہ خاں غالب کے دیوان میں چودہ شعروں کی ایک غزل ہے، اس میں سے
 قائل توجہ اشعار ذیل میں نقل کیے جاتے ہیں۔

واں پہنچ کر جو شش آتا ہے پے ہم ہے ہم کو صدرہ آہنگ زمیں بوس قدم ہے ہم کو
 ضعف سے نقش پے مور ہے طوق گردن تیرے کو پے سے کہاں طاقت رم ہے ہم کو

دل کے خوں کرنے کی کیا وجہ، لیکن ناچار پاس بے رونقی دیدہ، اہم ہے ہم کو
 تم وہ تازک کہ خموشی کو فغاں کہتے ہو ہم وہ عاجز کہ تغافل بھی ستم ہے ہم کو
 لکھنؤ آنے کا باعث نہیں کھلتا یعنی ہوس سیر و تماشا، سو وہ کم ہے ہم کو
 مقطع سلسلہ شوق نہیں ہے یہ شہر عزم سیر نجف و طوف حرم ہے ہم کو
 لیے جاتی ہے کہیں ایک توقع غالب جادہ رہ کشش کاف کرم ہے ہم کو
 طاقت رنج سفر بھی نہیں پاتے اتنی ہجر یاران وطن کا بھی الم ہے ہم کو
 لائی ہے معتد الدولہ بہادر کی امید جادہ رہ کشش کاف کرم ہے ہم کو
 مفتی انتظام اللہ شہابی نے اس غزل سے متعلق جو لطیفہ قلمبند کیا ہے اس طرح ہے:

”آغا میر معتد اللہ ولہ غازی الدین حیدر کے نائب السلطنت تھے، ان کا بڑا شہرہ
 تھا، مرزا لکھتے جاتے ہوئے گیارہ ماہ لکھنؤ میں رہے تھے، غازی الدین حیدر اور
 آغا میر سے ملنے کے عرصے تک مفتی رہے، آغا میر تھا بڑا رافضی اور کجوس، اس
 نے مرزا کو اپنے ملنے کا موقع ہی نہیں دیا، اس زمانے میں لکھنؤ میں ایک شاعر
 تھا، طرح پر غزل کہی، مرزا اس خیال میں تھے کہ شاید شاعر سے میں آغا میر آئے
 مگر وہاں بھی وہ شامل نہیں ہوا۔“

اس لطیفے میں حقائق کا لحاظ نہیں کیا گیا ہے، معتد اللہ ولہ اگر رافضی تھے تھے تو غالب بھی
 بقول خود نصیری تھے۔

ع منصور فرقت علی اللہیائے منم

معتد الدولہ محض وزیر اعظم نہیں تھے، بادشاہ گربھی تھے، وہ لکھنؤ کے ہر شاعر سے میں شریک
 نہیں ہو سکتے تھے، غالب نے اگر ایسا خیال کیا تھا تو یہ ان کی غلطی تھی، صحیح یہ ہے کہ غالب نے
 معتد الدولہ کی سرکار میں رسائی کی صورت پیدا کر لی تھی، لکھتے ہیں:

”مہربان! گرد آمدند بزرگان انجمن شدن در رفتہ رفتہ ذکر خاکسار یہاں مرا بہ بزم
 آغا میر نامی از سادات علمہ آن دیار کہ در اں روز ہا بہ آہنگ معتد الدولہ کی بلند
 آوازہ بود بہ تر خانی فرمانروائے آن کشور و مدار المہامی آن سلطنت اشتہار

داشت رسانیدند تا ازاں جانب انماء کھشے رفت، ازیں سوز آتش ہوئے

گل کرد، چوں ملازمت قرار یافت خواہم دستایہ عقیدتے سرانجام دلون....

دسواں عبارت ہم در صنعت فطیل روشن ساخت۔ 23

بظاہر یہ ہے کہ غالب قصیدہ نہیں لکھ سکے لیکن صحیح یہ نہیں ہے، جو واقعات گزرے تھے وہ غالب نے نہیں لکھے اور یہ کہہ کر بات ختم کر دی کہ:

”آں چہ در باب ملازمت قرار یافت خلاف آئین خویشین داری و تک شیعہ

حاکماری بود، تفصیل ایں اجمال و توضیح ایں ابہام بخیر تقریر اولیٰ کر۔“

البتہ حالی نے یہ لکھ دیا ہے کہ:

”غالب نے ملاقات کی دو شرطیں پیش کی تھیں جو منظور نہ ہوئیں، اول یہ کہ

نایب السلطنت غالب کو تعظیم دیں، دوم نذر پیش کرنے سے انہیں معاف رکھا

جائے۔“ 24

دوسری بات تو ممکن ہے کیونکہ غالب سفر میں تھے اور ان کے پاس نذر پیش کرنے کے لیے کوئی مناسب شے نہ رہی ہوگی، لیکن پہلی بات خلاف قیاس ہے۔ اگر وہ صحیح ہوتی تو غالب جیسا شخص اس کا ذکر بار بار کرتا، غالب کی خاموشی اس حقیقت پر دلالت کرتی ہے کہ جو بھی واقعہ پیش آیا وہ غالب کے لیے خفت اور شرمندگی کا سبب تھا۔ چنانچہ انہوں نے معتدل الدولہ کی خوب ملازمت کی ہے اور اسے صحیح حل کے نام ایک خط میں لکھا ہے:

ہر چہ در اں بلاد از کرم پیچگی و فیض رسانی ایں گدا طبع سلطان صورت یعنی معتدل

الدولہ آغاسیر شیعہ ہی شد بخدا کہ حال بر عکس ست، در ابتداے دولت ہر کہ را

آلت حصول مدعاے خود دید بروے پیچید، لاجرم یک دوس بہر رنگ متعجب گمشید

وانکوں کہ از استحکام اساس دولہ خود خاطرش جمع است در بعد جمع ذرا افتادہ

است، جملہ خاندان ہائے قدیم لکھنؤ از بیداد ایں بے رحم بہ سیلاب فنا رسید و ناز

پروردگان ایں دیار آوارہ جہات گشتی گردید، واد خود از تروتی و از اسراف خود

پشیمیاں شدہ و از یریں شیعہ بر گشت، بالملکہ بازار بیداد گرم است، مہاجران

وسا ہو کاران و تاجران پناہاں زرو مال خود بہ کاپوری رسانند و ایکن نیند، ہر
کہ بود گر بختہ و ہر کہ است در بندگر بختن است، چوں حال این دیار بدیں رنگ
است آں خوشتر کہ سخن از خود نہ گویم، بتاریخ بست و ششم شہر ذیقعدہ روز جمعہ از اس
متم آباد بر آمد و بتاریخ بست و نهم در دارالسرور کاپور رسید۔“

کاپور کا علاقہ نواب سعادت علی خاں کے زمانے میں ہی انگریزوں کی عملداری میں آ گیا
تھا۔ وہاں اودھ کے حکمرانوں کو مطلق دخل نہیں تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ وہ لکھنؤ کے مجرموں اور جرائم پیشہ
لوگوں کی پناہ گاہ بن گیا تھا، غازی الدین حیدر کے وقت سے ہی کاپور کے چور مشہور تھے۔ چنانچہ
میر رشک نے بھی کہا تھا۔

بینے سے دل چرا کے چراتے نہیں نظر یہ بہت بھی کاپور کے چوروں سے کم نہیں
مرزا غالب کے اس بیان سے بھی ظاہر ہے کہ لکھنؤ کے مہاجن اور ساہوکار وہاں سے
زرو مال چوری چوری سے کاپور بھیج کر مالدار ہو رہے تھے۔ اس چور بازاری کی بھی وہاں کے حکام
چشم پوشی کر کے بالواسطہ طور پر سرپرستی کر رہے تھے۔ غالب کے انگریزوں کے ساتھ روابط تھے۔
اس لیے ان معاملات کے باوجود وہ کاپور کو ”دارالسرور“ کہتے تھے اور اس معتد الدولہ کی جو چور
بازاری کرنے والوں کے لیے مجسم خوف تھامتا مت کر رہے تھے۔

غالب نے جو قصیدہ معتد الدولہ کی مدح میں لکھا تھا، اس کا تعارف کراتے ہوئے قاضی
عبدالودود صاحب نے لکھا ہے:

”در اصل یہ قصیدہ معتد الدولہ کی مدح میں تھا، غالب نے یہ بات کہ قصیدہ نہ
کہہ سکا مصلحت لکھی تھی، فی الحال اس قصیدے کے ایک سو چار اشعار ہیں، ابتدا
میں ایک سو دس تھے، معتد الدولہ سے ملاقات نہ ہوئی اور یہ قصیدہ پیش نہ ہوا تو وہ
اسے نواب مرشد آباد کے نام سے شہرت دینا چاہتے تھے، لیکن یہ ارادہ قوت سے
فعل میں نہ آ سکا، غالب ایک غیر مطبوعہ خط میں محمد علی خاں (باندہ) کو لکھتے
ہیں کہ میں نے معتد الدولہ کی مدح میں جو قصیدہ کہا تھا وہ جب تک ترمیم نہ ہو سکی
کو دکھایا نہ جائے!“

قصیدہ کو در مدح آغا میر گفتہ ام خدای داند کہ برائے خاندان من طرفہ دارغ
بدنامی است و لطف اینکه یک صدودہ شعر را از صفحہ تک ساقط نہ فرمائی تو ائم... نواب
مرشد آباد نیز سیدزادہ است، انیس قصیدہ را بنام دے شہرت دہم، گو بہ ملازمتش تا
رسیدہ... لیکن مدح یوں من ہمایوں جاہ (نواب مرشد آباد) را بر من تا گوار
نیست، توقع تا زمانے کہ اشعار موضح ام ممدوح... قصیدہ را بہ کس نہ نمایند و عیب

خرداں را چوں بزرگاں پوشد۔ 28

وجہ جو بھی ہوئی ہو، مرزا غالب اس قصیدے کو نواب مرشد آباد کے نام سے نہ کر سکے البتہ ان
کی قسمت سے جلد ہی معتد الدولہ کو زوال ہوا اور انھیں لکھنؤ ہی میں اس قصیدے کے لیے ممدوح
مل گیا، غالب کا بیان نقل کرنے کے بعد قاضی عبدالودود صاحب نے تحریر کیا ہے کہ:
”بعد کو اس قصیدے کے لیے ممدوح نصیر الدین حیدر قرار پائے، ان کی ردیف
رہنم ہے، اور قوافی عنوان، گریبان وغیرہ ہیں۔“

قابل توجہ بات یہ ہے کہ حقائق پر پردہ ڈالتے رہنا عیب نہیں تھا، عیب غالب کے خیال میں
یہ تھا کہ حقیقت لوگوں کے سامنے آجائے، وہ قصیدہ اتنی محنت سے لکھا گیا تھا کہ وہ اسے ضائع نہیں
کر سکتے تھے، باوجود اس کے وہ انھیں کے لیے نہیں۔ ان کے خاندان کے واسطے بھی در مدح معتد
الدولہ ہونے کی وجہ سے ”طرفہ دارغ بدنامی“ بن گیا تھا۔ لیکن معتد الدولہ کی وفات کے بعد ان کے
بیٹے آغا علی خاں کی خدمت میں انھوں نے جو خطوط لکھے ہیں وہ نہ غالب کے لیے اور نہ ان کے
خاندان کے واسطے بدنامی کا سبب بنے۔

ناظرہ سر یہ گریباں ہے، اسے کیا کہیے

ان مختلف النوع واقعات پر نظر کریں تو اور کچھ ثابت ہو یا نہ ہو، معتد الدولہ کی مردم شناسی کا
ثبوت ضرور مل جاتا ہے۔

گذشتہ اوراق میں جو تفصیلات پیش کی گئی ہیں ان سے یہ حقیقت بخوبی سامنے آ جاتی ہے کہ
لکھنؤ کے درباروں میں بادشاہت کے قیام کے بعد بھی قصیدہ گوئی کی روایت جاری تھی۔ وہاں
اردو ہی نہیں فارسی میں بھی قصیدے پڑھے اور سنے جاتے تھے۔ بلکہ شاید فارسی کی طرف توجہ کچھ

زیادہ تھی، شیخ ناسخ کے علاوہ خواجہ آتش کے بعض تلامذہ نے بھی قصیدے لکھے تھے۔ چنانچہ سید محمد خاں رند کے دیوان میں بھی قصیدے موجود ہیں۔ البتہ مداحی کا کام وہاں چونکہ بعض دوسری اصناف سے بھی لیا جاتا رہا تھا قصیدے کی صنف اردو میں زیادہ نمایاں نہیں ہو سکی اور رفتہ رفتہ یہ غلط خیال جڑ پکڑتا گیا کہ اس صنف شاعری کی لکھنؤ میں کماحقہ پذیرائی نہیں ہوئی۔

نعت

یوں تو پوری کائنات ہی رب قدر کی جلوہ گاہ ہے، اس لیے یہاں جو بھی خیال یا کلام کیا جاتا ہے براہ راست یا بالواسطہ اسی ذات مطلق سے متعلق ہوتا ہے۔ البتہ جو کلام بدیہی طور پر اس مالک حقیقی کے معاملات اور صفات پر مشتمل ہوتا ہے اسے حمد کہتے ہیں اور جس میں صراحت اور قطعیت کے ساتھ اس کے رسول پاک ﷺ کے اوصاف و کمالات کا بیان ہوتا ہے نعت کہلاتا ہے۔ شروع زمانے سے ہی یہ طریقہ چلا آتا ہے کہ نظم ہو یا نثر، اس کی ابتدا حمد سے کی جاتی ہے پھر نعت لکھتے ہیں، پھر عموماً حضرت رسول اکرم ﷺ کے چاروں خلفاء کا، پھر اپنے بادشاہ کا ذکر کرتے ہیں، موقع اور ضرورت کے مطابق ان مضامین میں کمی بیشی اور تغیر و تبدل بھی کر لیتے ہیں۔

کبھی جوش عقیدت میں، کبھی موقع اور محل کی رعایت سے حمد اور نعت کو علاحدہ بھی لکھ لیتے ہیں۔ لیکن چونکہ ان کا تعلق ذات مطلق اور اس کائنات کی بزرگ ترین ہستی سے ہوتا ہے، اس کلام پر ہیست وغیرہ کی پابندی عائد نہیں ہوتی یعنی حمد اور نعت وغیرہ کبھی غزل کی صورت میں لکھتے ہیں اور کبھی دوسری مختلف شعری میٹروں میں بھی کہہ لیتے ہیں۔

اودے کے علاقے میں نعت گوئی کی طرف بادشاہت کے قیام کے بعد عموماً توجہ کی گئی تھی۔ لیکن بوجہ اس کا رواج قدرے بعد میں ہوا تھا، یہ بات قابل ذکر ہے کہ وہاں پر ابتدائی زمانہ میں

مضامین، زبان اور بیان کے اعتبار سے عموماً مختار و شاعرانہ اختیار کی گئی تھی۔

1- وزیر

خواجہ محمد وزیر نام، وزیر تخلص تھا، شیخ امام بخش ناسخ کے شاگردوں میں ممتاز اور استاذ فقیر محمد خاں رسالدار گویا تخلص کی حیثیت سے معروف تھے۔ ان کا ایک قطعہ اس طرح ہے۔

نہ کر عوض مرے جرم و گناہ بے حد کا الہی تجھ کو غفور الرحیم کہتے ہیں
کہیں کہیں نہ عدد و کچھ کر مجھے محتاج یہ اس کے بندے ہیں جس کو کریم کہتے ہیں
اس قطعہ کی کیفیت کو اہل دل ہی محسوس کر سکتے ہیں، ہر مصرع دل کی گہرائیوں سے نکلا ہوا معلوم ہوتا ہے۔

خواجہ وزیر نے نعت بھی لکھی ہے اور خوب لکھی ہے۔ اس کے کچھ شعر درج ذیل ہیں۔

اللہ رے حسن رخ نیوے محمد ہے چشم خداوند جہاں سوے محمد
نظروں میں شفاعت نے عمل قول لیے ہیں پلے یہ ہیں انت کے ترازوے محمد
بخشش میں وہ مصروف یہ سرگرم شفاعت اللہ سے ملتی ہوئی ہے خوے محمد
کرتی ہے گنہ خلق، خدا کچھ نہیں کہتا واقف ہے کہ نازک ہے بہت خوے محمد
پاس مراتب کے باوجود مضامین تازہ کی تلاش اور پھر موقع اور محل کے مطابق ایک ایک لفظ گویا سوتلی کی طرح جڑ دیا ہے۔

2- گویا

فقیر محمد خاں نام، گویا تخلص، پہلے وزیر کے، پھر شیخ ناسخ کے شاگرد ہوئے، ابن امین اللہ طوفان نے ان کو ”صاحب دیوان“ کہا ہے۔ ان کے دیوان کی ترتیب کی تاریخ شیخ ناسخ نے کہی تھی،

سال اتمام د سن چہش گفت دل بہت کتاب دلکش

1242ھ

گویا نے مروجہ طریقے کے مطابق اپنے دیوان کو مرتب کیا تھا۔ چنانچہ ردیف الف کی غزل ہے

کے یہ اشعار لائق توجہ ہیں۔

کیا کروں میں شکر خدائے قدیر کا بخشا ہے مجھ فقیر کو رتبہ امیر کا

روشن ہو تیری یاد سے دل مثل آفتاب عالم جبیں میں جدے سے ماہ منیر کا
 بیدار ہوں نصیب جو آنکھیں ہوں خواب میں دیکھوں جمال تیرے بشیر و نذیر کا
 یارب میں تیری راہ میں ثابت قدم رہوں چھوٹے نہ مجھ سے ہاتھ مرے دھگیر کا
 سلطان مرسلین کی گویا صفت کروں کیا منہ بھلا ہے مجھ سے فقیر حقیر کا

گویا کی ایک نعت کو بہت شہرت ملی اسی کے ذیل کے اشعار تو زبانوں پر جاری ہیں۔
 فلک ہے زیر فرمان محمدؐ بڑی ہے عرش سے شان محمدؐ
 محمدؐ سے صفت پوچھو خدا کی خدا سے پوچھیے شان محمدؐ
 خدا سے کم، زیادہ سب سے کیجیے یہی کلمہ ہے شایان محمدؐ
 وزیر اور گویا کے علاوہ لکھنؤ کے اور بھی کئی شاعروں نے نعتیں اور حمد لکھی ہیں، علی گڑھ کی مولانا
 آزاد لائبریری میں مولوی ظہور علی، محمد فتنہ اور بعض دوسرے شاعروں کا ایک مختصر ”مجموعہ قصائد
 نعتیہ و مدحیہ“ موجود ہے، جس کی ابتدا اس شعر سے ہوتی ہے۔

مرحبا رحمۃ للعالمین مرحبا سید المرسلین

اور خاتمہ کا شعر یہ ہے۔

یہ آرزو ہے دل میں قر کے شب دروز اللہ مہیا کرے سامانِ مدینہ

مثنوی

شاہی کے زمانے میں لکھنؤ کے اکثر شاعروں نے مثنویاں لکھی تھیں۔ ان میں زیادہ تعداد ان کی تھی جن کا تعلق مذہب سے تھا۔ ان میں سے بعض تعلیم و تعلم کے مقصد سے لکھی گئی تھیں اور مذہبی روایتوں حکایتوں اور مسائل و مباحث پر مبنی ہوتی تھیں اور کچھ عقائد و رسوم سے حلقہ محفلوں اور مجلسوں میں پڑھی جانے کے لیے ہوتی تھیں۔ مذہب سے حلقہ ہونے کی وجہ سے ان سب کو ایک حد تک مقدس اور محترم خیال کرتے تھے۔ اس لیے زبان و بیان اور فن کے نقطہ نظر سے ان کو دیکھنے اور کسی طور سے ان پر حرف گیری کرنے کو معیوب سمجھتے تھے۔ چنانچہ علمی اور ادبی اعتبار سے ان کا معیار عموماً کچھ بلند نہیں ہوتا تھا۔ ان کی افادیت بھی محدود ہوتی تھی اور ان کے پڑھنے والے بھی کسی خاص طبقے اور عقیدے کے لوگ ہوتے تھے۔

کچھ شاعروں نے عشقیہ مثنویاں بھی لکھی تھیں۔ اگرچہ اہل مذہب خواہ ان کا تعلق کسی بھی مرکز و مقام سے رہا ہو ان کے بارے میں اچھی رائے نہیں رکھتے تھے۔ مثلاً شیخ ابراہیم ذوق نے بھی کہا تھا کہ۔

ہوا ہے مدرسہ یہ بزم گاہ عیش و نشاط کہ شمس بازغہ کی جا پڑھیں ہیں بدر منیر
لیکن مشق کے موضوع کی آفاقیت ان مثنویوں کو خاص دعاء میں مقبول بنا دیتی تھی۔ ایسی۔

مثنویاں لکھنے کے لیے عمدہ شاعرانہ صلاحیتوں کا ہونا ضروری تھا کیونکہ انھیں مذہبی تہذیب حاصل نہیں تھا اور ان کی ایک ایک بات اور ایک ایک لفظ پر گرفت کی جاسکتی تھی۔ محنت اور احتیاط سے لکھی جانے کی وجہ سے ان مثنویوں کا معیار بہت بہتر ہوتا تھا۔

1- ناسخ

مولانا محمد حسین آزاد نے شیخ امام بخش ناسخ کے عقیدے کے بارے میں اطلاع دی ہے کہ:

”شیخ صاحب کا مذہب پہلے سنی و جماعت تھا، پھر مذہب شیعہ اختیار کیا۔“

معاصر تذکروں میں مذہب کی اس تبدیلی کا ذکر نہیں ہے۔ ان سے یہ بھی معلوم نہیں ہوتا ہے کہ مذہب کیوں اور کب بدلا تھا، اس سلسلے میں یہ واقعہ بھی توجہ طلب ہے کہ نواب معتمد الدولہ کی وفات کے بعد کانپور میں ان کے بیٹے نواب امین الدولہ مہر موجود تھے، جو ناسخ کے شاگرد بھی تھے۔ اور اپنے والد کے طریقوں پر چل رہے تھے لیکن شیخ ناسخ کو جب لکھنؤ سے پریشان ہو کر بلکہ جان بچا کر ٹکنا پڑا تو انھوں نے الہ آباد جا کر شاہ اجمل کے دائرے میں پناہ لینے کو ترجیح دی تھی، لکھنؤ کے قیام کے زمانے میں بھی کسی نہ کسی طور پر شیخ صاحب نے فرنگی محل سے رابطہ رکھا تھا۔

ناسخ کے کلام سے اندازہ ہوتا ہے کہ لکھنؤ کے مخصوص حالات میں وہ اپنے نئے عقیدے کا شعوری طور پر اظہار و اعلان کرتے تھے اور بقول آزاد کیفیت یہ تھی کہ:

”وہ اکثر فرلوں میں مذہبی قہر میں کرتے تھے، اور یہ شاعر یا عام مصنف کے

لیجے نالیا ہیں، ہاں کوئی اپنے تائید مذہب میں کتاب لکھے تو دلائل و براہین کی

قبیل سے جو چاہے کہے مضائقہ نہیں۔“ 1

شیخ ناسخ کی وفات کے بعد ان کا جو کلام شائع ہوا ہے اس میں شیعہ عقائد پر مشتمل دو مثنویاں بھی ہیں۔ پہلی کا کوئی نام مقرر نہیں ہے اور دوسری کا تاریخی نام ”سراج نظم“ ہے، ناسخ کی زندگی میں کسی نے بھی ان کے مثنوی لکھنے کا ذکر نہیں کیا ہے البتہ دونوں کی اشاعت کے چند سال بعد محسن نے اپنے تذکرے میں لکھا ہے:

”تین دیوان، ایک ترجمہ حدیث مفضل، ایک رسالہ مولد شریف رسول مختار،

ایک رسالہ شہادت جناب سید الشہداء اور ایک رسالہ ولادت جناب علی مرتضیٰ

امیر علیہ السلام ان سے یادگار ہیں۔“ 2

شیعی عقیدے سے متعلق شیخ ناسخ کی پہلی مثنوی کلیات ناسخ کی پہلی اشاعت میں شامل ہو کر شائع ہوئی تھی، یہ مثنوی دیوان کے آخر میں حاشیہ پر لکھی گئی تھی اور اس کا اختتام ان شعروں پر ہوا تھا۔

فقط خاک پر کیوں نہ سوتا علی نہ تھا شیر قالی وہ شیر جری
علیک السلام اے علی ولی علیک السلام اے وصی نبی
تمت

اس مثنوی کو 1931ء میں حبیب اللہ خان غفصنفر نے چھپوا کر کتابستان الہ آباد کی طرف سے شائع کروایا تھا انھوں نے اس کے مقدمہ میں لکھا تھا:

”نظمہ راج 1254ھ میں تمام ہوئی مگر اس (مثنوی ناسخ) کی تصنیف میں کم

سے کم تین سال صرف ہوئے ہوں لہذا اس کا سال آغاز 1251ھ ہے اور

یہ مثنوی اس سے مقدم ہے، لہذا 1250ھ کے لگ بھگ تصنیف ہوئی۔“ 3

غفصنفر کو تعجب اس پر ہے کہ اس مثنوی کا نہ تاریخی نام ہے، نہ کوئی قطعہ تاریخ ہے۔ اس مثنوی کے زمانہ تصنیف سے حقائق ان کا قیاس عجیب ہے اور اسے قبول نہیں کیا جاسکتا۔ یہ خیال کہ ناسخ اپنی منظومات کا تاریخی نام رکھتے تھے۔ غالباً صحیح نہیں۔ یہ دعویٰ بھی کہ انھوں نے اپنے دوادین اور مثنویوں کے نام خود رکھے تھے محتاج ثبوت ہے۔ ان کی بعض تصنیفوں کے نام ان کے شاگرد رشید میر علی اوسطار شک نے رکھے تھے چنانچہ حسب موقع کیفیت درج کی جائے گی۔

شیخ ناسخ کی اس (مثنوی ناسخ) کے بارے میں غفصنفر نے جو رائے تحریر کی ہے وہ مختصر اس

طرح ہے:

”جنھوں نے مثنوی کے لیے مدح شاد اور تعریف سخن کو ضروری قرار دیا ہے ان کو

یہ مثنوی نام تمام معلوم ہو مگر صرف یہ اشعار کے حسن و جہ نظر کرنے والے اس کو

اعلیٰ قسم کی نظم ماننے پر مجبور ہیں، جو لوگ وجہ تالیف کو اول میں پڑھنے کے مادی

ہیں وہ اس کو غیر مرثیہ کہہ سکتے ہیں، ناسخ نے حسب عادت اس مثنوی میں بھی

عربی کے نقل الفاظ استعمال کیے ہیں، جن سے اہتمام لازم تھا، روایات کا ترجمہ بہت صاف اور صحیح ہے، مثنوی میں چالیس عنوان ہیں، شروع نمبر ایک دو میں حمد نعت ہے۔“ 4-

بعض عنوان اور ان کے تحت ایک ایک شعر یہاں نقل کیے جاتے ہیں:

نمبر 20- روایت از محمد بن ابی بکر

محمد جو ابن ابو بکر ہے وہ بے عذر ہے اور بے مکر ہے

نمبر 27- روایت از حضرت عائشہ

یہ ہے حضرت عائشہ سے خبر کہ فرماتے تھے شاہ جن و بشر

نمبر 29- روایت از ام سلمہؓ

یہ ہے ام سلمہؓ سے قول نبیؐ جہاں کوئی کرتا ہے ذکر علّٰ

نمبر 33- روایت از حضرت عائشہ صدیقہ

یہ ہے حضرت عائشہؓ سے کلام کہ فرماتے تھے مجھ سے خیر الامام

نمبر 34- روایت از صحیح ترمذی

عزیزو جو ہے ترمذی کی صحیح یہ وارد ہے اس میں صریح

یہ عنوان قائل غور ہیں، ان کی موجودگی اس حقیقت کی غماز ہے کہ اس مثنوی کی تالیف کے وقت تک شیخ ناخ دل سے حضرت ابو بکرؓ، حضرت عائشہؓ وغیرہ کا احترام کرتے تھے، اس کے وجہ بظاہر یہ ہو سکتے ہیں:

الف- یہ مثنوی اس زمانے میں لکھی گئی تھی جب شیخ ناخ نے شیعہ مذہب قبول تو کر لیا تھا

لیکن پہلے عقیدے سے ان کا دل پوری طرح سے منحرف نہیں ہو سکا تھا، یا

ب- اس وقت تک ناخ واقعہ شیعہ نہیں ہوئے تھے، لکھنؤ کے مخصوص حالات کے تقاضوں

سے انھوں نے یہ مثنوی لکھی تھی۔

یہ مثنوی ناخ کی ظاہر کوئی مربوط اور باضابطہ تصنیف نہیں ہے۔ اس میں شیخ ناخ نے

حضرت علی کے فضائل میں شیعہ عقائد کے مطابق حصہ دہدیوں اور روایتوں کو جمع کر دیا ہے۔

چنانچہ بعض کے آخر میں اس قسم کے اشعار بھی لکھے ہیں۔

نمبر 13

یہی لکھ گئے مجھ سے پہلے ثقات کہ کعبہ میں گذریں یہ سب واردات
کروں اور ذکر حدیث صحیح کرے ترجمہ نظم طبع فصیح

نمبر 22

دلائل ختم کر یہ حدیث اب یہیں کہ سن کر کوئی تانہ ہو خشکیں
اس دوسرے شعر سے بھی اندازہ ہوتا ہے کہ شیخ ناسخ کو پہلے عقیدے کے لوگوں کی خاطر کا
پاس تھا اور اپنے نئے عقیدے کے مطابق روایتوں کا بیان کرتے وقت وہ اس بات کا خیال رکھتے
تھے کہ ان کا بیان کسی کی دل آزاری کا سبب نہ بنے۔

سراج نظم

ان کے نئے عقیدے کے مطابق شیخ ناسخ کی یہ دوسری مثنوی ہے۔ میر رشک کی تصحیح کے
ساتھ مطبع محمد حسین لکھنؤ میں 1265ھ (1849) میں چھپ کر شائع ہوئی تھی۔ سرورق کے
اندراج اس زمانے کے چلن کے مطابق منظوم ہیں اور بظاہر یہ سب اشعار میر رشک ہی کے ہیں۔

یمن فضل خداے سماں سے عون خلاق جن وانساں سے
مثنوی جناب کمال نون ناسخ استاد اہل شعر و سخن
نام پھیلا ہے جس کے مضمون کا نام جس کا سراج نظم ہوا

1254ھ

نظم ہے ترجمہ حدیثوں کا یعنی جو کچھ امام دیں نے کہا
باتیں اس کی جو ہیں بہت مطبوع کی محمد حسین نے مطبوع
نافع خلق بے گماں ہے یہ سخن حق ہی کا بیان ہے یہ
اس مثنوی کے آخر میں میر رشک نے اس کی تکمیل کے سال اور نام وغیرہ کا بیان اس طرح
کیا ہے۔

جب کہ اے رشک ناسخ ذیباں رشک حسان وغیرتو محبان

میرے استاد، شہر کے استاد شہر کیا، اہل دہر کے استاد
 پاپکے نظم مثنوی سے فراغ کھیل میا گلبنِ سخن کا باغ
 تھے جو مجھ سے بجانِ دل راضی نام و تاریخ کی اشارت کی
 حکم استاد میں بجا لایا سب وہ ارشاد میں بجالایا

ان شعروں سے دو باتیں سامنے آتی ہیں۔ اول یہ کہ مثنوی کا یہ تاریخی نام خود ناخ نے نہیں
 رکھا تھا۔ ان کے ارشاد کے قلیل میں رشک نے رکھا تھا۔ دوم یہ کہ جس وقت میر رشک یہ اشعار
 موزوں کر رہے تھے، ناخ موجود نہیں تھے۔ قیاس کہتا ہے کہ اس وقت وہ انتقال کر چکے تھے۔ میر
 رشک نے ان کی وفات کے بعد اس مثنوی کو اپنے شعروں کے ساتھ مرتب کیا تھا۔ حکم استاد کی قلیل
 میں رشک نے بہت سے شعر لکھے تھے، کچھ یہ ہیں۔

نام رکھا سراج نظم اس کا اس سے تاریخ نظم ہے پیدا
 دل میں آیا کہ ایسی ہو تاریخ صوری و معنوی ہو جو تاریخ
 سن کے جس کو مؤرخان جہاں کھولیں شاباش میں زبان بیاں
 مادہ باصواب موزوں ہوا مصرع لا جواب موزوں ہوا
 ہوئی تاریخ رشک نظم گہر شرح اقوال صادق درہر

۱۲۵۴ھ

ناخ نے یہ مثنوی چند مجلسوں اور ایک خاترہ میں مکمل کی تھی۔ اس میں جتنے عنوان ہیں سب
 موزوں اور ایک مصرع کی صورت میں ہیں۔ مثنوی حمد و نعت اور منقبت سے شروع کی ہے۔ پہلا
 شعر یہ ہے۔

ہے سزاوار حمد ذاتِ خدا قابلِ شکر ہے صفاتِ خدا
 یہ مثنوی کاظم علی کی فرمائش اور مدد سے لکھی گئی ہے، شاعر نے ان کی ستائش میں بہت سے
 شعر کہے ہیں، ان میں سے بعض یہاں نقل کیے جاتے ہیں۔
 پیرو مظهر العجائب ہیں جیسے حاضر ہیں دیے غائب ہیں

کوئی ہمد نہیں سوائے کتاب کھویا نور بھر برائے کتاب
 صاحب علم، صاحب توفیق صاحب علم، صاحب تحقیق
 ان کا فرمان واجب الاذعان دل سے ہوں ان کا تابع فرمان
 علم فقہ وحدیث سے واقف عامضات علوم کے کاشف
 ایک ان کا ہے ظاہر و باطن نیک ان کا ظاہر و باطن
 طبع باجودت ولطیف و طریف نام کاظم علی نجیب و شریف
 ان کے ارشاد سے ہوئی یہ نظم ان کی امداد سے ہوئی یہ نظم
 حضرت مجتہد کے ہیں تلمیذ داغ استاد دل میں ہیں تعویذ
 کوئی زاہد نہیں سنا ایسا کوئی عابد نہیں سنا ایسا
 تابع اے ناخ ان کا ہو تو بھی خاک شو پیش از آنکہ خاک شوی
 قاضی عبدالودود صاحب نے اس مثنوی کے بارے میں جو لکھا ہے اس کا خلاصہ اس

طرح ہے:

”کاظم علی جن کی فرمائش سے یہ مثنوی لکھی گئی ہے غالباً مرزا کاظم علی خاں (پدر
 برق) ہیں جن کی وفات سے متعلق حصہ دیکھیں دیوان ناخ میں موجود ہیں، اور
 جن کا انتقال 1249ھ (34-1833) میں ہوا ہے، جو اوصاف بیان کیے
 ہیں وہ نہایت مشابہ ہیں، مثنوی میں کاظم علی خاں کا ذکر اس طرح کیا ہے کہ وہ ہم
 بھی نہیں ہوتا کہ وہ دنیا سے رخصت ہو چکے ہیں، اگر کاظم علی اور مرزا کاظم علی
 خاں ایک ہیں تو ناخ نے مثنوی ان کی زندگی میں تمام کر لی ہوگی، بالکل آخر کے
 کچھ اشعار 1254ھ میں کہے ہوں گے، اور اسی زمانے میں نظر ثانی بھی کی
 ہوگی، اس مثنوی میں وہ زبان ملتے ہیں جو ناخ کے آخری دور کی ہے، یہ مثنوی ادبی
 نقطہ نظر سے کتنی ہی ناقابل اعتنا کیوں نہ ہو، مثنوی کی زبان سے دلچسپی رکھنے والوں
 کے لیے اس کا مطالعہ کرنا گزیرے۔“ 5

مردوق پر اس مثنوی کو ”ترجمہ حدیثوں“ کا بتایا گیا ہے اور خود شاعر نے بھی کہا ہے کہ

ع: ترجمے کا جو قصد کرتا ہوں

لیکن اس میں ایک شعریہ ہے۔

گو حدیث اپنے آگے دھرتا ہوں پر میں حاصل بیان کرتا ہوں

اور دوسرے موقع پر یہ شعر آیا ہے۔

باقر مجلس کی ہے تقریر اس محل میں ہوا ہے یوں تحریر

ایک اور مقام پر شاعر نے صاف کہا ہے:

یہ بعینہ نہیں، خلاصہ ہے

ان شعروں سے ظاہر ہے کہ یہ مثنوی براہ راست حدیث منقول کا ترجمہ نہیں ہے شاعر نے

ملا باقر مجلسی کے کیے ہوئے فارسی ترجمے کو پیش نظر رکھا تھا اور اس نے اسی فارسی ترجمے کے خلاصے کو

اپنی زبان میں نظم کر دیا ہے۔ مثنوی کے آخر کے اشعار یہ ہیں۔

فضل پیدا کنندہ نہ دسال جب ہوا میرے شائل احوال

دل میں آیا لکھوں کوئی تاریخ کہ رہے ختم نظم کی تاریخ

ہوتا ہے سال ختم نظم بیاں

بے خزاں مل گیا جو باغ سخن اور حاصل ہوا فراغ سخن

مصرع صاف عیب سے پایا ترجمہ ہے حدیث امجد کا

یہ مثنوی شیخ تاریخ کی وفات کے کئی سال کے بعد میر علی اوسط رشک کی تصحیح کے ساتھ شائع

ہوئی تھی اس کی تصحیح کی کیفیت سے اگلے حصے میں بحث کی جائے گی۔

تاریخ کے دیوان میں مثنوی کی بیست میں بعض قطعے بھی ہیں۔ یہاں محض مثال کے طور پر ایک

کا ذکر کیا جاتا ہے، عنوان

”قطعه دعائیہ“

اس میں کل اُنیس شعر ہیں، مطلع یہ ہے۔

ظن سبحاں غیرت نوشیرواں بادشاہ بادشاہاں جہاں

ممدوح کا نام شاعر نے اس شعر میں نظم کیا ہے۔

یہ ابو الفتح و معین الدین لقب ہو صدوی سال بامیش و طرب
قطعہ کے آخر کے اشعار یہ ہیں۔

اس کا حامی ہے محمد مصطفیٰ س کا ناصر ہے علی مرتضیٰ
یار ہے اس کا حسن، یاد حسین حضرت خیر النساء کے نور عین
چراغ اس کا سایہ فضل خدا شہیر جبریل ہے جاے ہا
تا ابد یہ بادشہ ہے تندرست تا ابد یہ کج کلہ ہے تندرست

خیال کریں کہ مثنوی کی بیت میں شاعر نے یہ ایک مختصر لیکن کامیاب قصیدہ لکھا ہے۔ زبان،
بیان اور مطالب کے اعتبار سے بھی اسے مثنوی کے زمرے میں شامل کرنا غالباً مناسب نہیں معلوم
ہوتا ہے۔

اسے محض اتفاق کہیں یا کچھ اور کہ میرا وسط رشک کے واسطے سے مثنوی کی بیت میں شیخ ناسخ
کا جو کچھ کلام ہم تک پہنچا ہے، وہ شیعہ عقائد پر مشتمل اور جہنی ہے، اس کے برخلاف دوسرے ذرائع
سے جو مثنویاں سامنے آئی ہیں ان میں اس عقیدے کی نمائندگی نہیں ہوتی ہے، بعض لوگوں نے ان
مثنویوں کو ناسخ کے ابتدائی زمانے کا کلام کہا ہے لیکن زبان اور طرز بیان وغیرہ اس خیال کے موید
نہیں معلوم ہوتے ہیں۔

معراج نامہ

شیخ امام بخش ناسخ کی اس مثنوی کا تعارف پہلی مرتبہ جناب رشید حسن خاں نے کرایا ہے،
ان کا کہنا ہے کہ اس کا جو قلمی نسخہ انھیں دستیاب ہوا ہے وہ ناقص الاول ہے شروع کا صرف ایک
ورق کم ہوگا۔ اشعار کی تعداد 345 ہے۔ اکتیس عنوانات ہیں۔ کاتب کا خط صاف اور پختہ ہے،
ترقیے کی عبارت یہ ہے:

”تمام شہر سالہ معراج نامہ من تصنیف شیخ امام بخش ناسخ لکھنوی از دست فقیر محمد
الجامع علی اللہ عنہ ساکن فرنگی محل من محلات بیت السلطنت لکھنؤ در عہد شاہ با شوکت
دہشت حضرت امجد علی بادشاہ غلہ اللہ ملک، تاریخ بست دہم ذیقعدہ ہجری چہار شنبہ
1259 ہ قریب یک پاس روز برآمدہ ہر کہ دعویٰ کی کند باطل است۔“

یہ وہی زمانہ ہے جب نیز رنک کلیات نامح کی ”تصحیح اغلاط“ کے کام سے فرصت پاچکے تھے۔ اس زمانے میں یہ مثنوی اگر انھیں دستیاب ہو جاتی تو بھی اسے کلیات میں شامل کر لینا ان کے لیے بیگانہ غالب ممکن نہیں تھا۔

معراج نامہ کے شروع میں رسول اکرم ﷺ کی مدح ان شعروں پر ختم ہوئی ہے۔
 جس سے ختم الانبیا ناراض ہے خالق ارض و سما ناراض ہے
 ہے یہی مضمون قرآن وحدیث جس کو اس میں شبہ ہو وہ ہے غبیث
 ماہتاب اس کے اشارے سے گرا آفتاب اس کے اشارے سے پھرا
 اس کے بعد ”در مدح صحابہ کرام گوید“ کے عنوان سے شعر کہے ہیں۔ ان میں ایک ایک شعر چاروں خلفاء کی تعریف میں ہے، پھر یہ شعر کہا ہے۔

نور سے دیکھو تو چاروں ایک ہیں نور سے دیکھو تو چاروں نیک ہیں
 پھر حضرت حسن اور حضرت حسین کی مدح میں بھی شاعر نے ایک ایک شعر کہا ہے، اس طرح
 ہے امام مشرق و مغرب حسن نایب ابن ابی طالب حسن
 نایب اس کا حسین نقشہ کام صابر و شاکر امام ابن امام
 آسمان جب تک ہے ہلائے زمیں رحمہ اللہ علیہم اجمعین

پھر معراج کا بیان کیا ہے اور اس سلسلے میں جو عنوانات قائم کیے ہیں ان میں سے کچھ یہ ہیں:

تمہید در بیان معراج شریف در ذکر معراج شریف گوید
 در وصف بڑاق گوید در بیان خیرگی بڑاق گوید
 در بیان رسیدن مسجد اقصا در بیان رفتن احمد مرسل بر آسمان اول
 رسیدن احمد مرسل تا بہ سدرہ در ذکر بیت معمر
 اس معراج نامہ میں حضرت رسول اکرم ﷺ کے جسمانی معراج کا بیان کیا گیا ہے۔

پہنچے جب اورج دنیٰ کو مصطفیٰ مرتبہ حاصل تڈلی کا ہوا
 قات قوسین اور او آونی ہوا بہر محبوب و محبت خلوت سرا
 پوری نظم میں کہیں بھی بیان اور مضامین میں ایسا سقم نہیں معلوم ہوتا جس سے شاعر کی فوشقی
 کا گمان ہو۔ ربط و تسلسل میں کمی کا بھی احساس نہیں ہوتا ہے۔ اپنے معیار اور مزاج کے اعتبار سے
 اسے ناسخ کی دوسری مثنویوں سے کمتر خیال کرنے کی کوئی وجہ بظاہر نہیں ہے۔

شہادت نامہ آل نبی

شہادت نامہ آل نبی کے نام سے ایک مثنوی مطبع نوکھور سے چند بار چھپی تھی، راقم نے جو
 نسخہ دیکھا ہے اس کے آخر میں یہ عبارت درج ہے:

”خاتمہ الطبع بعد حمد اید وکل وکلا..... نسخہ مزبور کہ مقبول قلبی شہادت نامہ آل نبی

مشعر حالات شہادت حضرت خاس آل عہد علیہ اثنیہ وثلثا، تالیف لطیف زباں

دان اردو دھبان لکھنؤ استاد راج شیخ امام بخش ناسخ، مطبع فیض طبع جناب نئی نوکھور

واقع شہر کانپور میں تیسری مرتبہ بمابہ اپریل 1888 مطبع ہوا۔“

دشوق سے نہیں کہا جاسکتا کہ یہ مثنوی پہلی بار کب چھپی تھی البتہ قاموس الکتب میں اس طور پر

اس کا اندراج ہے:

”ناسخ امام بخش لکھنوی: شہادت نامہ آل نبی 1880 نوکھور لکھنؤ

حوالہ: فہرست پنجاب پبلک لائبریری، لاہور ص 99“

دستور کے مطابق یہ مثنوی بھی حمد و نعت وغیرہ سے شروع ہوئی ہے۔ پھر شاعر نے اپنے لیے

دعائیہ اشعار کہے ہیں۔

الہی دے مجھے ان کی محبت	نعتی شائع روز قیامت
رہے ان کی محبت تا بہ محشر	نعتی حضرت صدیق اکبر
کردوں میں زندگی بھر ان کا ماتم	نعتی حضرت فاروق اعظم
رہوں اس غم میں میں تالاں و گریاں	نعتی جامع آیات قرآن
رہوں ان کی محبت میں میں صادق	نعتی و حرمت قرآن باطن

چاروں خلفا کا اس طور پر ذکر کرنے کے بعد شاعر نے اپنی اس مثنوی کا تعارف کرایا ہے۔

پس از حمد خدا و نعت مختار صریح خامہ ہے آہ شرر بار
شہادت نامہ ہے آل نبیؐ کا مصیبت نامہ ہے آل نبیؐ کا
اس میں حضرت ابوسفیان کے حالات کے بیان سے حضرت امام حسینؑ کی شہادت تک کے
واقعات سنائے گئے ہیں، آخری چند شعر یہ ہیں۔

ہوئے زخموں سے آخر چور شبیرؑ غذا سے ہو گئے مجبور شبیرؑ
لگے اٹیس سو زخم ان کے تن پر نہ تھی جا اک وجہ ثابت بدن پر
گرا روئے زمیں پر پخت زیں سے گرا خورشید چرخ چار میں سے
نہیں آگے بیاں کی مجھ میں طاقت زباں میں جوش گریہ سے ہے نکت
نظر میں ہو گئی تاریک دنیا رقم یہ قصہ جانکاہ ہو کیا
اس مثنوی کے سلسلے میں قابل توجہ نکتہ یہ بھی ہے کہ اس میں اس قسم کے اشعار بھی موجود ہیں۔
علیٰ بیٹک امامِ اولیس ہے صراطِ مستقیم اور اہل دیں ہے
اور۔

محمد مہدی جو اس کا پر ہے امام آخر اثنا عشر ہے
ان سے مثنوی میں کوئی بڑی قباحہ واقع نہیں ہوتی ہے۔ سنی حضرات آج بھی جنابِ حسن،
حسین وغیرہ کے ماسوں کے ساتھ معمولاً لفظ امام لاتے ہیں اور حضرت مہدی کے پیدا ہونے کے
منتظر ہیں، شیخ ذوقِ دہلوی نے بھی کہا ہے۔

ہوئے امام برحق پیدا ذوق اگر تو دیکھ ابھی ہوتا گردِ اسلامیوں کا جوں سمہ گو ہر لشکر ہے
اس امکان سے بھی صرف نظر نہیں کیا جاسکتا کہ اس مثنوی میں بعض اشعار بعد کے زمانے
میں خود شاعر نے یا کسی اور نے داخل کر دیے ہوں۔

2- فصیح

شیخ امام بخش ناخ کے شروع زمانے کے۔ لیکن مشہور اور باکمال شاعر دوں میں سے تھے۔
اپنے استاد کی طرح انھوں نے بھی مذہبی مثنویاں لکھی تھیں۔

(الف) برق لایح

مرزا جعفر علی فصیح کی پہلی مثنوی جو مثنوی فصیح کے نام سے معروف ہوئی تھی 1230ھ (1815) کی تصنیف ہے، مصنف نے اس کا نام ”برق لایح“ مقرر کیا تھا۔ سبب تالیف اس کا اس طرح ہے کہ علمائے بریلی میں سے ایک عبدالکریم تھے جن کا وطن اصلی قنوج تھا۔ کئی کتابوں مصنف تھے اور حسن کے فرضی نام سے لکھتے تھے۔ انھوں نے ”سیب قاطع“ کے نام سے ایک مثنوی شیعہ عقائد کے رد میں لکھی تھی، اس میں کہتے ہیں۔

نواقضِ رفض کے سب لکھ چکا تو پر اب تاریخی نام ان کا سنا تو
سنا ہاتف نے جب مضمون سارا رکھا تب سیف قاطع نام اس کا
بدل تاریخ بھی یوں ہووے قاطع کہ ہے یہ مثنوی سہم الزوافض
1223ھ

اس کے خاتمے پر لکھا ہے:

”تمام ہوئی مثنوی ردِ زوافض بنائی ہوئی مولوی حسن صاحب کی ہے۔ حسرت تمام“
اس کے قلمی نسخے کتب خانہ آصفیہ اور کتب خانہ سالار جنگ میں محفوظ ہیں۔
مرزا جعفر علی فصیح نے اسی مثنوی سیب قاطع کے جواب میں مثنوی برق لایح لکھی تھی۔ اس کا آغاز ان شعروں سے کیا ہے۔

پس از حمد خدائے حی قیوم پس از نعت رسول پاک معصوم
زبان خامہ ہوتی ہے گہر بار رقم کرتا ہوں مدح آل اطہار
نبی کا جانشین شیر خدا ہے ثناء میں جس کی نازل محل آئی ہے
اس میں مولوی حسن کے ہر اعتراض کو ”قول“ کہا گیا ہے اور پہلے ہر قول کو نظم کر کے اس کا جواب بھی نظم کر دیا ہے۔ یہ مثنوی ان شعروں پر ختم ہوئی ہے۔

ہوا اس نظم سے ہاتف جو آگاہ صدا آنے لگی گردوں سے ناگاہ
کہ ہے تاریخ تو خورشید طالع مگر ہے نام اس کا برق لایح

اس کے بعد مزید چھ شعروں میں حضرت ابو بکرؓ، عمرؓ، عثمانؓ، معاویہؓ، شمرؓ اور ابوسفیانؓ پر لعنت کی گئی ہے: مثنوی کا ترجمہ یہ ہے:

”اس مثنوی تصنیف مرزا جعفر علی اکتھاس بہ فصیح مرثیہ گو، ذاکر جناب سید الشہداء علیہ السلام، ساکن بلدہ کلکتہ، الحال در کر بلا مغنی برائے زیارت رفتہ است، مالک کتاب ضامن صاحب، کاتب الحروف میر ابو القاسم کر بلائی اکتھاس بہ قسمن ساکن چیتا پن، تحت الکتاب بتاريخ ماہ ذیقعدہ 1246 ھ روز چار شنبہ اتمام شد۔“

(ب) نان و نمک

فصح کی دوسری مثنوی نان و نمک کے نام سے ہے اس کی ابتدا ان شعروں سے ہوتی ہے

مصرع بر جتہ بسم اللہ ہے ہے یہ لائانی خدا آگاہ ہے
اس میں ہے نام خدا نام خدا جو محیط کل ہے اور سب سے جدا
جس نے بسم اللہ سے کی ابتدا ہے یعنی اس کو حاصل انتہا

اس مثنوی میں شاعر نے مولانا سے روم کی مثنوی سے استفادہ کیا ہے اور تصوف کے چند مسائل بھی نظم کیے ہیں، اس کے آخر کے کچھ شعر یہ ہیں۔

جہہ دوستار پر ہرگز نہ پھول رہنما کی شکل بن جاتے ہیں غول
مولوی کا قول ہے یہاں معتبر چاہیے خد ما صفا و ذوق ما کدر
اے بسا ابلیس آدم طلعت است پس بہر دستے نباید داد دست
اس مثنوی کے نسخہ آصفیہ کے ترجمے میں اس کا نام آیا ہے، اس طرح:

”نسخہ نان و نمک تصنیف مرزا جعفر علی اکتھاس بتاريخ چار دہم ماہ رمضان 1242 ھ اتمام شد۔“

اس کے نسخہ علی گڑھ پر مثنوی، اس کے مصنف اور کاتب وغیرہ کے بارے میں جو اطلاعات

درج ہیں، یہ ہیں:

11 ”مثنوی فصیح حاجی مرزا جعفر علی فصیح دہلوی کاتب یعقوب علی

سہ تصنیف و کتابت 1236 تا 1247ھ، اور اوراق 33 فی ورق بارہ سطریں۔
جناب نصیر الدین ہاشمی کا خیال ہے کہ اس کی تاریخ تصنیف قریب 1240ھ
(1824-25) ہے۔

(ج) چشمہ زمزم

فصح کی ایک اور مثنوی ”چشمہ زمزم“ ہے، اس کا آغاز ان شعروں سے ہوتا ہے۔
پڑھ کے بسم اللہ کر حمد خدا بعد نعت و منقبت مطلب برآ
دل سے سن لے میری، پہلے کان رکھ ایک کومت بھول، دو کا دھیان رکھ
تمن سے بیزار ہو اے ہوشیار گر نظر آدیں تو ستر بار مار
ان شعروں سے بھی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ مثنوی شیعہ عقائد کے بیان میں ہے۔ چنانچہ اس
کے مباحث یہ ہیں:

اصول دین، شرح توحید، علم خالق، حیات حق، مفت انسان اور مفت روح، حوض کوثر،
معرفت الہی، سوال قبر، وغیرہ۔

تیسرے شعر سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اس میں نہ صرف نئی عقیدہ کی تردید کی گئی ہے بلکہ
موقع بہ موقع بعض بزرگوں پر تہمت بھی کیا گیا ہے۔ اس مثنوی کے خاتمہ میں شاعر نے اس کی
تصنیف کا سال اور نام وغیرہ بھی نظم کیا ہے، اس طرح۔

وقت ختم نظم تھے اے مرد نیک سال ہجری ساڑھے بارہ سو اور ایک

1251ھ

چشمہ زمزم ہے اس نسخے کا نام خلق میں جاری رہے گا فیض عام
ہو لقب کا گر مصنف کے خیال آٹھ اٹھارہ دہائی سے نکال
پہلے شعر سے سال تصنیف 1251ھ اور آخر مصرع میں شاعر کے تخلص کے بعد اس طرح
نظم کیے ہیں:

فصح = ح، ف + ص + ی

188 = 180 + 8

اس مثنوی کے نسخہ آصفیہ کے ترقیمہ کی عبارت یہ ہے:

”نقل از بحرہ مولانا مفتی محمد عباس صاحب قبلہ مورخہ 10 رمضان 1272ھ“۔ 12

خود مفتی محمد عباس موسوی کے ہاتھ کا لکھا ہوا اس مثنوی کا قلمی نسخہ علی گڑھ کی مولانا آزاد لائبریری میں محفوظ ہے، اس کی ضخامت پچپن ورق کی ہے اور ہر صفحہ پر دس سطریں ہیں۔

3- ضمیر

میر ضمیر مرزا فصیح کے ہم سن تھے۔ شیخ غلام ہمدانی مصحفی نے ان کو اپنا شاگرد بتایا ہے اور لکھا ہے:

”میر مظفر حسین ضمیر خلف قادر حسین خاں سرآمد صلحائے عالی مقدار، جوان نحوی و ذوقن است، عمر شای سالہ خواہد بود، ہمراہ شیخ محمد بخش کہ واجد تخلص دارد شیرنی تقسیم کردہ بود، وہ بہ حلقہ شاگردی فقیر در آمدہ بود، ارادہ آں داشت کہ ہر گاہ نظم کردن شعر ایاموزم مرثیہ و سلام جناب سید الشہداء علیہ السلام گفت، باشم، آخر

چوں بہ غایت رسید نامہ در مرثیہ گوئی، آورد“۔ 14

مصحفی نے ان کی چند غزلوں کے اشعار درج کر کے یہ ظاہر کر دیا ہے کہ ان کے تلمذ کے زمانے میں میر ضمیر بھی غزلیں کہتے تھے، مصحفی کے مذکورہ بیان پر تبصرہ کرتے ہوئے سعادت خاں ناصر نے ایک دلچسپ لیکن لائق توجہ نکتہ کی نشاندہی کی ہے:

”شیریں سخن، خوش تقریر، جلیس بے نظیر، میر مظفر حسین تخلص ضمیر خلف میر قادر حسین، شاگرد میاں مصحفی، میاں صاحب تذکرہ دوم میں لکھتے ہیں کہ معرفت واجد بہ خدمت آمدہ، شیرینی تقسیم کردہ و بروہمہ ہاشا گردن شدہ، اس اعلان کے

ساتھ لکھنا خالی اس سے نہیں کہ پہلے کسی کی شاگردی سے انکار کیا ہو“۔ 15

لیکن افسوس ہے کہ ضمیر کے پہلے استاد کا سراغ تا صر کو بھی نہ مل سکا۔

شیخ مصحفی مرزا حاجی قمر کے والد مرزا جعفر کے مذاح تھے، معلوم ہوتا ہے کہ استاد کے واسطے سے میر ضمیر بھی ان کی خدمت میں پہنچ گئے اور ہر طرح مرزا حاجی کی موافقت میں سرگرم رہے۔ جس زمانے میں نواب غازی الدین حیدر نے معتد الدولہ کی جگہ مرزا حاجی کو نیابت پر مامور کیا۔

میر ضمیر زمانے کے نشیب و فراز سے غافل رہ کر مرزا حاجی کی خوشنودی کے لیے زیادہ سرگرم ہو گئے، سعادت خاں ناصر نے ایک معرکے کا حال اس طرح نقل کیا ہے:

”مرزا حاجی قمر اور میر مظفر حسین ضمیر کو یہ منظور ہوا کہ موچی رام کو مرزا قلیل کی زبان سے ذلت دلوائے، مرزا (قتیل) صاحب نے سر مشاعرہ یہ اعتراض اس پر کیے..... شیخ امام بخش ناسخ کو دلیری مرزا صاحب کی نہایت ناگوار گذری، موچی رام میاں مصحفی کے پاس التجا لے گیا، میاں صاحب نے کہا: شاگرد کے واسطے آشنا سے بگڑنا نہیں چاہیے، ایسے بہت بن سکتے ہیں، جب ناسخ نے سنا کہ مصحفی حمایت موچی کی نہیں کرتے اسے اپنے پاس بلا بھیجا اور یہ سوال وجواب ایک بند کاغذ پر لکھ کر اسے دیے..... دوسری محبت میں سر مشاعرہ اس نے پڑھے۔“ 16

اس قسم کے معرکوں نے میر ضمیر کا مرزا حاجی قمر کا موافق ہونا ثابت کر دیا، اس نے اس کے لیے بڑی مشکلیں پیدا کر دیں۔ مرزا حاجی کی بساط کے الٹ جانے اور معتمد الدولہ کے دوبارہ خلعت کے حصول کے بعد میر ضمیر کی ترقی کے مواقع مسدود ہو گئے۔ میر ضمیر کی شہرت ماند پڑ گئی اور حالات کو نا موافق دیکھ کر ان کے بعض شاگردوں نے بھی مخالفت پر کمر باندھ لی۔

نصیر الدین حیدر کے عہد میں جب معتمد الدولہ معزول ہو گئے تو میر ضمیر نے پھر اپنی سیادت اور بزرگی کا اثر قائم کرنے کی کوشش کی، ناصر نے لکھا ہے:

”عہد نصیر الدین حیدر شاہ سے تاحضرت اقدس واعلا معزز و ممتاز ایک سال میں دو تین خواب کہ تعبیر ان کی دولت بیدار ہے، مشاہدہ فرماتے ہیں، بیان ان کا

بشارت کی طرح زبان پر لاتے ہیں۔“ 17

اس زمانے میں جب وہ مرثیہ گوئی کی طرف متوجہ ہوئے بعض وہ شاگرد جو غزلیں کہتے تھے، انھیں چھوڑ کر خواجہ آتش کے پاس چلے گئے۔ اس صورت حال نے میر ضمیر کو زیادہ پریشان کر دیا۔ غرض زندگی میں طرح طرح کی پریشانیاں اٹھا کر وہ ملک بھا کی طرف راہی ہوئے، حاتم علی بیگ مہر نے اس شعر میں ان کی وفات کی ہجری اور عیسوی تاریخ نظم کی ہے۔

ہجری و عیسوی تاریخ لکھی جا کے حیدر سے مل ضمیر اب تو

1855

$$\begin{array}{r} \text{حیدر} + \text{ضمیر} \\ 222 + 1050 = 1272 \text{ھ} \end{array}$$

کہتے ہیں کہ طویل اور مربوط نظمیں اسی زمانے میں لکھی جاتی ہیں۔ جب دل کو سکون اور اطمینان میسر ہو۔ بادشاہ دوم نصیر الدین حیدر کے عہد میں جب حالات موافق اور سازگار ہوئے۔ تو میر ضمیر نے مثنویاں لکھنے کا خیال کیا۔ اس باب میں بلاشبہ بادشاہ کی دلچسپی اور پذیرائی کو بھی دخل رہا ہے۔ مشہور ہے کہ تصنیف راصنف نیکو کند بیاں۔ ضمیر کے سلسلے میں پر و فیہر گیان چند کی ضخیم کتاب کی درق گردانی کی تو اس حقیقت کا اعتراف ضروری معلوم ہوا کہ انھوں نے اپنی اس بھاری بھر کم تصنیف کو ”صحیفہ اغلاط“ کہہ کر ہرگز کوئی غلطی نہیں کی ہے۔ اسے ان کی انکساری پر محمول کرنا بھی صحیح نہیں ہے۔ میر ضمیر کی مثنویوں کے بارے میں اس صحیفہ اغلاط میں جو کچھ لکھا ہے بلا ماشاء اللہ سب غلط ہے۔

(الف) ریحان معراج

جیسا کہ نام سے بھی اندازہ ہو جاتا ہے کہ یہ مثنوی حضرت رسول اکرم ﷺ کے واقعہ معراج سے حلق ہے اسی لیے اسے اکثر ”معراج نامہ ضمیر“ بھی کہا گیا ہے۔ رضا لاہوری راہپور میں اس معراج نامہ کے ایک سے زائد قلمی نسخے محفوظ ہیں۔ اس کے سبب تالیف کے تحت شاعر نے کہا ہے کہ ایک دن نماز صبح کے بعد وہ وظیفہ میں مشغول تھا کہ مہدی علی خاں وزیر نے طلب کیا اور بادشاہ کا حکم سنایا کہ معراج نامہ لکھ کر حاضر کرو۔ انھوں نے گھر آ کر اسے لکھنا شروع کر دیا۔ اس مثنوی میں جتنے عنوانات ہیں سب فارسی عبارت میں ہیں، مثلاً:

ز دل حضرت جبرئیل بخدمت جناب سید المرسلین
پردہ آراستہ شدن بخت التعمیم جہت تقدیم رسول کریم
ذکر سامان روائگی جناب محمد جہت معراج بہ سوسے عالم بالا
ذکر شکل و شمایل بواق جناب رسول و پرواز از زمین

آمدن خازن بیت المقدس و سوال و جواب از جناب رسالت مآب و غیرہ

یہ مثنوی حمد سے شروع ہوئی ہے ۔

کردوں حمد پروردگار قدیر کریم درجیم و سبح و بصیر

وہی خالق ظلمت و نور ہے دلوں سے قریں چشم سے دور ہے

حمد و نعت کے بعد حضرات حسنینؑ و غیرہ کی منقبت ہے ۔

دلی و دیدہ اس کے حسن اور حسین وہ دو راحت جاں، وہ دو نور عین

پھر اپنے بادشاہ کی مدح میں شاعر نے کئی شعر کہے ہیں ان میں سے کچھ یہ ہیں ۔

”مدح شاہ نصیر الدین حیدر“

کردوں میں بھی مدح شہ خوش خصال خداوند جاہ و خداوند مال

زہے بادشاہ رعیت نواز زہے عادل و باذل و کار ساز

نخی اس طرح کا کہیں بھی سنا کہ شاعر کو پیش از سخن دے صلا

رفاہ رعیت کا خواہاں ہے وہ کہ اس عہد میں فخر شاہاں ہے وہ

غم آل احمد میں ہے دل حزیں یہ پوش رہتا ہے تا اربعین

شب و روز ہے اس دعا میں ضمیر سلامت رہیں یہ شاہ و وزیر

اس سے پہلے سب تالیف کتاب کے سلسلے میں ”تقریف وزیر“ کے عنوان سے کئی شعر کہے

ہیں، ان میں سے کچھ یہ ہیں ۔

وزیر خرد مند با عدل و داد وہ مہدی علی خان والا نژاد

دیا انتظام امورات شاہ کہ ملک اور رعیت کا ہے خیر خواہ

حیا آنکھ میں اور مروّت کمال لیکن ہر اک سے علی قدر حال

وہ خورشید تاباں ، یہ ماہ منیر عجب شاہ ہے اور عجایب وزیر

اپنی نظم کے بارے میں شاعر کا بیان یہ ہے ۔

میں ہوں مرثیہ گوے سبط رسول ادھر بھی اٹھا یک نگاہ قبول

یہ معراج نامہ جو لایا ہوں میں نبیؐ کے وسیلے سے آیا ہوں میں

یہ میرا دلیلہ نہ رد کچھ میں سید ہوں میری مدد کچھ
اصل نظم شروع کرنے سے پہلے خود اپنے تعارف میں شاعر نے کئی شعر لکھے ہیں، چند ذیل
میں درج کیے جاتے ہیں۔

”عاجزی صاحب تصنیف کی“

بس اب مدح سلطان ہوا مجھ کو فرض کروں خدمت اہل معنی میں عرض
بہ تعبیل لکھے یہ اوراق چند خن ہو گر اس میں کوئی ناپسند
تو کچھ نہ باب تعرض کو دا تلے اپنے دامن کے لہجہ چھپا
معراج نامہ میں شاعر نے کتاب حیات القلوب وغیرہ سے روایتیں اخذ کی ہیں اور جگہ جگہ
منظر نگاری کے بھی اچھے نمونے پیش کیے ہیں مثلاً:

در بارِ بخت کھلے ہیں تمام ہیں غلام و حور اس میں کرتے خرام
درخشاں فردوس ہیں جھومتے زمیں کو ہیں اس شکر میں چومتے
کوئی اک طرف حوض کوثر عبور ادراک ست نہر شراب طہور
کنارے پہ نہروں کے ہزرے کا جوش ہوا آب میں عکس سے ہنر پوش
صبا ڈالیوں کو ہلاتی ہوئی چلی جھومتی تڑکھراتی ہوئی
مثنوی کے خاتمے میں پھر بادشاہ اور وزیر کے لیے کئی شعر کہے ہیں، ان میں یہ بھی ہیں۔
کہوں اب اٹھا کر دو دستِ نیاز عطا کر مرے شہ کو عمر دراز
ہمیشہ مطیع پیہر ہے وہ سدا ناصر دین حیدر ہے وہ
وزیر اس کا دائم رہے کامراں الہی یہ نواب ہو اور جہاں
بیاں کس سے ہوں اس کی تعریف کے یہ باعث ہوئے ایسی تصنیف کے
اس مثنوی میں انیس سو شعر ہیں اور یہ صرف بیس دن میں مکمل ہوئی ہے۔
بہ اعجاز آل رسالت آب کبھی بیس دن میں یہ دس جز کتاب

اس کی تاریخ شاعر نے اس طرح کہی ہے۔

یہ فرمائش صاحب تاج ہے مسکمی بہ ”ریحان معراج“ ہے
ہوا ختم معراج نامہ جوں ہی ہوئی فکر تاریخ کی دلشیں
ندا آئی ہاتھ کی بے اشتباہ کہو اس کی تاریخ فضان شاہ

1247ھ

شاعر کے بیان سے ظاہر ہے کہ اس نے اس مثنوی کا نام ”ریحان معراج“ مقرر کیا تھا اور
اسے 1247ھ (32-1831) میں بہ عہد نصیر الدین حیدر مکمل کیا تھا۔ اس مثنوی کے بعد غلام
نجف کا کہا ہوا فارسی قطعہ تاریخ بھی درج ہے۔

یہ معراج نامہ اردو کی کامیاب مذہبی مثنویوں میں سے ہے۔ اس میں بیانیہ شاعری کی تقریباً
کبھی خوبیاں بہ شمول منظر نگاری وغیرہ موجود ہیں۔ زبان بھی اس کی صاف ستھری اور بول چال کے
مطابق ہے۔ بیان میں بھی ابہام اور گجنگ نہیں ہے۔ یہ مثنوی چھپ چکی ہے لیکن اب کیا اب ہے

(2) مظہر العجائب

اسی بادشاہ یعنی نصیر الدین حیدر کے عہد میں کوئی دو برس کی مدت میں میر ضمیر نے ایک اور
مثنوی ”مظہر العجائب“ کے نام سے مکمل کر لی، اس میں مختلف معجزوں سے متعلق واقعات اور
حالات قلمبند کیے تھے، اس مثنوی کے نسخہ کراچی میں شروع میں عربی کی سات آیتیں لکھی ہیں ان
کے بعد یہ اشعار تحریر کیے ہیں۔

ایک شکر اس کا ہو سکے کس سے انتظام دو کون ہے جس سے
دصف کا اس کے جب خیال کیا حیرتوں نے زبان کو لال کیا
سب یہ نقش کشیدہ ہے اس کا جو ہے سو آفریدہ ہے اس کا
منظر نگاری کے بھی اس مثنوی میں اچھے نمونے ملتے ہیں۔ چند شعر نمونے کے طور پر یہاں

لکھے جاتے ہیں۔

ہوئی جب قطع وادی بڑخار پیچھے اک سبزہ زار میں اک بار
دشت تھا صفحہ زمرہ گوں صاف مثل بطون صاف دروں

تھی اس سبزہ زار سے اظہار سبزہ خطِ گلر خاں کی بہار
 ہو گیا عکس سے اسی کے تمام عیشہ آماں زمردِ فام
 مختلف قسم کی صنعتوں کا صرف، مناسب مقام تشبیہات کا لانا اور ان سب کے لیے برکل
 الفاظ کا انتخاب زبان پر شاعر کی قدرت اور اس کی تیزی فکر کا مظہر ہے۔ بے شک کہیں کہیں ایسے
 الفاظ بھی آئے ہیں جو بول چال میں مردج نہیں ہیں، لیکن اس ضخیم مثنوی میں بعض نامانوس اور
 غریب لفظوں کا درآنا ایسا عیب نہیں ہے جس سے مثنوی کی خوبیوں پر پردہ پڑ جاتا ہو۔

میر ضمیر نے یہ مثنوی 1249ھ (1833-34) میں مکمل کی تھی۔ اس کے آخر میں ایک
 قطعہ تاریخ لکھا ہے جس میں اس کے مطالب کی طرف بھی اشارہ کیا گیا ہے۔
 جس دم کہی ضمیر نے یہ مثنوی تمام عالم نے دل میں فکر کی تاریخ لکھنے کا (کذا)
 آئی صداے غیب اسی وقت کان میں یہ معجزات خوب کہے، کہا ہی واہ واہ

1249ھ

بدخط اور بد نویس کاتب نے اس قطعہ کو بھی خراب کیا ہے لیکن جو تھے مصرعے کے اعداد صحیح
 لکھے ہیں۔ اس لیے ان پر شبہ کی کوئی وجہ معلوم نہیں ہوتی۔ یوں بھی تمام قرآن اسی حق میں ہیں کہ یہ
 مثنوی معراج نامہ کے بعد لکھی گئی تھی۔ کاتب نے ترجمہ میں اس مثنوی کو ”نسخہ عجائب و غرائب
 مظہر العجائب“ اور شاعر کو ”شاعر نازک خیال“ اور ”مذاح ابی عبداللہ الحسین“ کہا ہے۔ اس سے
 بھی یہی اندازہ ہوتا ہے کہ یہ مثنوی میر ضمیر کی پختگی کے زمانے کی تصنیف ہے، جناب افسر صدیقی
 امر دہوی نے یہ اطلاع بھی قلمبند کی ہے کہ:

”یہ مثنوی 1311ھ (1894) میں مظہر العجائب پر پیر لکھنؤ سے طبع ہو چکی

ہے۔ مطبوعہ نسخہ بھی کتب خانہ خاص میں موجود ہے۔“

گمان غالب ہے کہ وہ مطبوعہ نسخہ بھی افسر صاحب نے یہ سطور لکھتے وقت دیکھا ہوگا۔ اس
 مثنوی کا ایک مخطوطہ رضا لاہوری رانی پور میں بھی ہے جس کی کتابت سید صفدر حسین نے 1273ھ
 میں ایک سوترانوے اور اراق پر کی تھی۔

(ج) اعجاز عشق

میر ضمیر کی دستیاب مثنویوں میں یہی ایک عشقیہ مثنوی ہے۔ بظاہر اس کا زمانہ تصنیف مذکورہ مثنویوں کے آس پاس ہی ہوگا۔ یہ مثنوی مختصر ہے اور صرف پچیس صفحوں میں ساگئی ہے۔ ہر صفحہ پر ستر و سطرین ہیں۔ نسخہ کراچی کے فہرست نگار کے بقول اس میں چار سو سات ابیات ہیں۔ یہ مثنوی بھی معمول کے مطابق حمد، نعت اور منقبت سے شروع ہوئی ہے۔ موضوع کی مناسبت سے جو اس کے نام سے ظاہر ہے اس میں کئی شعر عشق کی صفت کے بیان میں کہے گئے ہیں مثلاً

اے عشق میں کیا کہوں تو کیا ہے آشوب ہے، فتنہ ہے، بلا ہے
سودا ترا دکھتا ہو نہ جو سر وہ کوزہ خاک ہے سراسر
جو دل کہ نہ ہووے تیرا مسکن کیسے اے سنگ، بلکہ آہن
شاعر کو عشق کے جذبہ کا بیان مقصود تھا۔ اس کے لیے اس نے ایک روایتی قصہ کو وسیلہ بنایا ہے جذبات نگاری کے بعض قابل توجہ نمونے پیش کیے ہیں مثال کے طور پر عاشق کی قبر پر اس کی محبوب اس طرح گریہ کناں ہے۔

بیزار ہوں اپنی زندگی سے میں کیا کروں تجھ بغیر جی کے
نے مبر ہے، نے قرار مجھ کو پاس اپنے بلالے یار مجھ کو
سچ عاشق زار ہے اگر تو اب بہر خدا نہ دیر کر تو
اس کی یہ گریہ و زاری رنگ لاتی ہے اور وہ اپنے عاشق کی قبر میں سما جاتی ہے۔
جس زمانے میں یہ مثنوی لکھی گئی ہے زبان تکلیلی مدارج میں تھی۔ اس وقت ایسے بہت لفظ زبانوں پر جاری تھے جو بعد میں متروک ہوئے، بعض مقامی روزمرے بھی ایسے تھے جن کو اب گنوار کہہ دیتے ہیں، اس مثنوی میں کہیں کہیں یہ بھی دخل پائے ہیں چنانچہ ذیل کے شعروں میں ہیں۔

سب رہتے مہر و دوستی توڑ جاتے رہے اپنا اپنا منہ موڑ

اور

بیجا کی پر اپنی گاہ روتا تنہائی پر اپنی گاہ روتا
ان کے باوجود یہ مثنوی شاعر کی خوبی فکر کی مظہر ہے اور اختصار کے باوجود ایک کامیاب اور
قابل ذکر مثنوی ہے۔

4- صفا

لالا سری رام نے اپنے تذکرے میں ان کا ذکر اس طرح کیا ہے:
”صفا، سید ذوالفقار علی خاں، شرفائے لکھنؤ میں تھے، فنِ سخن میں حضرت میر تقی
میر سے شرف کمند حاصل تھا، زمانہ کی گردش نے لکھنؤ سے بنگالہ پہنچایا.....
بنگالہ سے چیتا چٹن میں آئے، میر ابو القاسم میر عالم مدار المہام کے زمانے میں
حیدر آباد پہنچے....“

انھوں نے خاصی لمبی عمر پائی تھی۔ 1260ھ کے قریب اپنا دیوان مرتب کیا اور اسی سال میں
وزارت پائی، ان کے دیوان کا قلمی نسخہ کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد میں محفوظ ہے۔ جناب نصیر الدین
ہاشمی کا کہنا ہے کہ صفا نے حیدر آباد میں وفات پائی تھی اور دائرۃ میر مومن میں دفن ہوئے تھے۔
صفا نے کئی مثنویاں لکھی تھیں، ان میں سے بعض یہ ہیں:

(الف) زاد الآخرت

یہ ایک طویل مذہبی مثنوی ہے۔ کتب خانہ آصفیہ میں اس کے ایک سے زائد قلمی نسخے موجود
ہیں۔ ایک نسخہ دسویں صدی صفحوں کا ہے۔ جس میں ہر صفحہ پر پندرہ سطر ہیں۔ اس کے شروع کے
کچھ اشعار یہ ہیں۔

وہی عالم ہے میری شرح غم کا جو طرح انگیز ہے لوحِ دقلم کا
ظہور اس کا مشیتِ آب و گل ہے مکاں اس لا مکاں کا کنجِ دل ہے
اس مثنوی میں حضرت امام حسین کی شہادت کے واقعات دس مجلسوں میں لکھے گئے ہیں،
چنانچہ اس کو شہادت نامہ اور وہ مجلس بھی کہا جاسکتا ہے۔ مجلسوں کے مضامین اس طرح ہیں:

1- رحلت آنحضرت ﷺ

- 2- تولد و رحلت بی بی فاطمہ زہرہؑ
 - 3- ولادت و شہادت حضرت علی مرتضیٰؑ
 - 4- ولادت و شہادت حضرت امام حسنؑ
 - 5- ولادت امام حسینؑ
 - 6- شہادت فرزندان عقیل
 - 7- امام حسین کا کوفہ کو روانہ ہونا
 - 8- شہادت رفقاء امام حسین علیہ السلام
 - 9- شہادت حضرت امام حسین علیہ السلام
 - 10- واقعات بعد شہادت امام
- ہر باب کو چند ذیلی فصلوں میں بھی تقسیم کیا گیا ہے۔ مثنوی کے آخر میں شاعر نے اپنے حالات بھی مختصراً نظم کیے ہیں۔

فقیر از دودہ پیغمبری ہے حسنی ، ہاشمی و جعفری ہے
 غم آل نبی ہے کام میرا علی ذوالفقار ہے نام میرا
 تخلص مشہر میرا صفا ہے مرا دل حب حیدر سے بھرا ہے
 دکن میں جو رگروں سے قضا را ہے سال چند سے میرا گذارا
 مسافر وضع در چینا پکن ہوں غریب شہر آوارہ وطن ہوں
 مثنوی کے اتمام کی تاریخ اس نے اس طرح سے بیان کی ہے۔
 ہیں غم روز درست و خیز مجھ کو کفایت دست آویز مجھ کو
 ہوا مرقوم جب یہ غم کا احوال تھے بارہ سو کے اوپر سترہ سال
 اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ اپنی اس مثنوی کو شاعر وقت کے لیے سرمایہ خیال کرتا تھا،
 چنانچہ مسافرت وغیرہ میں بھی..... اس نے محنت کی تھی۔
 جناب نصیر الدین ہاشمی نے اس مثنوی کے بارے میں یہ نہایت مفید اطلاع فراہم کی ہے کہ:
 ”یہ دیکھنی منظوم کتاب حالات و واقعات شہدائے کربلا کے بیان میں ہے، نواب

ثابت جنگ غفار خاں فرزند والا جاہد الہی کرنا تک کی ایسا پر تصنیف کی گئی۔ 24
 اس مثنوی کو ”دکھنی“ صرف اس بنا پر کہا جاسکتا ہے کہ یہ اس علاقے میں لکھی گئی تھی، ورنہ
 زبان و بیان اور فکر و خیال وغیرہ ہر اعتبار سے یہ لکھنوی ہی ہے۔ یہی نہیں سید ذوالفقار علی خاں صفا
 کی سبھی مثنویاں بلکہ ان کا سارا کلام لکھنوی طرز و انداز کو کرنا تک کے علاقے تک پہنچا دینے کے
 ایک موثر وسیلہ کی حیثیت رکھتا ہے اور اس نقطہ نظر سے اس کا مطالعہ مفید نتائج کا حامل ہوگا۔
 سید صفا کی اس مثنوی کے جو نسخے حیدرآباد میں محفوظ ہیں ان میں سے ایک 1263ھ
 (1847) کا لکھا ہوا بھی ہے۔

(ب) چھو منتر

یہ سید صفا کی دوسری دستیاب مثنوی ہے۔ لالا سری رام کی رائے اس کے بارے میں یہ ہے
 کہ یہ ”خاص طور سے دید کے قائل ہے“، ادارۃ ادبیات اردو حیدرآباد میں اس کا ایک قلمی نسخہ محفوظ
 ہے۔ ڈاکٹر محی الدین قادری زور نے اس کے تعارف میں جو لکھا ہے اس کا اختصار یہ ہے:
 ”مثنوی چھو منتر میں میر عالم کی مدح لکھی ہے، جو 1223ھ میں فوت ہوئے،
 یہ مثنوی کسی فارسی قصے پر مبنی نہیں ہے بلکہ مصنف کی طبع زاد ہے، یہ بنارس کے
 ایک طالب علم کا قصہ ہے، جو تاجرزادے پر عاشق ہو کر پڑھنا لکھنا چھوڑ دیتا
 ہے، جب وہ لا کا فوت ہو گیا تو یہ بھی اس کی چتا کے پاس مر گیا۔ قصہ طویل نہیں
 ہے، زبان و اسلوب بہت دلکش ہے۔ حمد و نعت کے لوازمات مثنوی کو ترک
 کر کے میر کی طرح عشق کے بیان سے اس کی ابتدا کی گئی ہے۔“

اس مثنوی کے ابتدائی شعر یہ ہیں۔

محو ہے ساری خدائی عشق کی بل بے کافر ماجرائی عشق کی
 یا تھا اپنے دم قدم کا بیکھنا پاؤں پھسلا یا صنم کا بیکھنا
 کفر سے صفا کو یا وہ عار ہے یا رگ جاں بدتر از زنا ہے
 سرگذشت اس راہ میں رکھتی ہے پاؤں بھاس کے بھولوں کو ٹھکانا ہے نہ ٹھاون
 میر عالم جو دکن کے دیوان تھے ان کی مدح میں جو اشعار کہے ہیں ان میں سے کچھ یہ ہیں۔

کون وہ ہے صاحبِ جود و نوال قدرِ دانی زمرۂ اہلِ کمال
میرِ عالم صاحبِ فیضِ عظیم درخشِ دایۂ غلقِ کریم
فضلِ سب یک سوا مارت یک طرف دولتِ اک جانبِ وزارت یک طرف
سرورے از قبول سیدے از زمرۂ آلِ رسول
اے صفا اب یہ نہیں اطراف اس جگہ بجا ہے مداحی کا لاف
مثنوی کے آخر میں شاعر نے اپنے استاد محمد تقی میر اور اپنے وطن لکھنؤ کو اس طرح یاد کیا ہے۔
ہاں اگر کچھ حسرتِ استاد ہے تو بجا ہے یہ کلن یاد ہے
مثنوی یہ عشق کی تصویر ہے قابلِ نذرِ جنابِ میر ہے
سو تو ز یہ باقی فقط افسوس ہے لکھنؤ اب ہم سے لاکھوں کوس ہے
مثنوی کا اختتام ان شعروں پر ہوا ہے۔

ہے ادب کہتا کہ مت بڑ مار تو کہتی ہے جرات، نہ ہمت ہار تو
گویہِ فدوی مو بہ مو مرہون ہے قبلہ گاؤ بے صلہ مسنون ہے
اس آخری شعر سے ظاہر ہے کہ سید صفائے یہ عشقیہ مثنوی ”صلہ“ کے لیے لکھی تھی۔ گمان
عالم ہے کہ ان کا مقصود حاصل ہو گیا ہوگا۔ اس مثنوی میں قدیمی الفاظ اور روزمرے اکثر نظم
ہو گئے ہیں۔ باوجود اس کے یہ زبان و بیان پر شاعر کی قدرت کی مظہر ہے۔

(ج) حملہ حیدری

یہ صفا کی تیسری موجود مثنوی ہے۔ جیسا کہ نام سے بھی ظاہر ہے اس کا موضوع مذہب
ہے۔ اس کا ایک قلمی نسخہ جو رضا لاہوری ری راپور میں محفوظ ہے دو سو اٹھارہ اوراق پر محیط ہے، اس کا
سال تصنیف 1229ھ (1814ء) ہے اور یہ بھی دکن کے علاقے میں لکھی گئی تھی۔ افسوس ہے کہ
فی الوقت اس کے بارے میں تفصیلات ہمیں دستیاب نہیں ہو سکیں۔

لکھنؤ میں مذہبی مثنویاں اس زمانے میں شیعہ اور سنی دونوں عقیدوں سے متعلق اور بھی لکھی
گئی تھیں مثلاً:

”مثنوی طلسماتِ عشق، از نادر علی نادر رضوی لکھنوی، سال تصنیف 1226ھ (1811ء)۔“

اس کا جو نسخہ راجپور میں ہے بخط مصنف بتایا گیا ہے۔ اس کی شناخت 127 ورق کی

ہے۔

مقصود ان مثنویوں سے اپنے معتقدات کو نظم کے وسیلہ سے خاص و عام تک پہنچانا اور ان کو عام کرنا ہوتا تھا۔ اس میں شک نہیں کہ شروع میں یہ مثنویاں مذہبیات کی باضابطہ تدریس اور مطالعے کے بعد لکھی جاتی تھیں اور شاعر بروقت معتبر ماخذ سے رجوع بھی کرتا تھا۔ کوشش یہ ہوتی تھی کہ اپنے عقیدے کے مطابق صحیح بیانات اور روایات ہی کو نظم کیا جائے۔ یہ کام بہت آسان نہیں تھا۔ لیکن مذہب کا جوش و خروش اسے پورا کرا لیتا تھا۔ رفتہ رفتہ مطالعہ اور تحقیق پر حصول ثواب کا شوق غالب آتا گیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایسے لوگ بھی مذہبی مثنویاں لکھنے لگے جنہیں کتب مذہب کی باقاعدہ تحصیل کے مواقع میسر نہیں ہو سکے تھے۔ مقررہ اور ذکر و اکرادوں سے جو کچھ سنا تھا اور ذہن میں جتنا کچھ اور جیسا کچھ محفوظ رہ گیا تھا۔ اسی کو اپنی صلاحیتوں کے مطابق نظم کا جامہ پہنا کر خوش ہو جاتے تھے۔

یہ صحیح ہے کہ مذہبی مثنویوں سے کمال فن کا اظہار مطلوب نہیں ہوتا تھا لیکن شروع شروع میں جن شاعروں نے اس میدان میں قدم رکھا تھا وہ عموماً با کمال اور صاحب علم بھی تھے۔ بعد میں کتر درجے کے لوگوں نے اس کام کو اختیار کیا۔ یہ زبان و بیان کے اصول و ضوابط کی طرف بھی کما حقہ توجہ نہیں کر سکے اور ان کی مثنویوں میں ہر قسم کے میوب و نقائص در آنے لگے۔ چنانچہ زبان و بیان کے رموز و نکات کے جاننے والوں کے علاوہ علمائے مذہب کی نظروں میں بھی یہ مثنویاں قدر و منزلت حاصل نہ کر سکیں۔

گذشتہ اوراق میں جن چند مذہبی مثنویوں کا حال تحریر کیا گیا ہے ان کے بارے میں بھی یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ ان کا معیار متعلق شاعر کے دوسرے کلام کے مقابلے میں کسی درجہ میں بھی کمتر نہیں ہے اور ان میں متروک یا قابل ترک الفاظ وغیرہ نہیں آئے ہیں اس کے باوجود اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ان مثنویوں کی کلمہ پزیرائی کی گئی تھی۔

لکھنؤ میں اس زمانے میں عشقیہ مثنویاں کم لکھی گئیں اور جو لکھی گئیں بیشتر ”صلے“ کے لیے لکھی گئی تھیں۔ اس مقام پر ایک قابل توجہ بات یہ بھی ہے کہ فیض آباد میں مقصود نامی شاعر نے

ایک بارہ مارہ لکھا تھا۔ لکھنؤ میں بھی اس صنف کو نظر انداز نہیں کیا گیا:

5- وحشت

محسن نے اپنے تذکرے میں ان کے بارے میں بس اتنا لکھا ہے:

”میر بہادر علی مرحوم وحشت لکھنوی شاگرد جرأت“۔

انھوں نے ایک بارہ مارہ لکھا تھا جس کا قلمی نسخہ رضا لاہیری میں محفوظ ہے۔ اس کے بارے میں صرف اتنا معلوم ہو سکا ہے کہ اس کی کتابت تقصیر احمد خاں نامی کسی شخص نے کی تھی۔ افسوس ہے کہ اس صنف کی طرف تاحال کما حقہ توجہ نہیں کی گئی ہے۔

(2)

اردو زبان و ادب کا مزاج اڈل روز سے عالمگیر اور آفاقی رہا ہے۔ عقیدہ اور نسل وغیرہ کی بنیادوں پر کسی بھی قسم کی تقسیم کو اس نے کبھی گوارا نہیں کیا ہے۔ اسی لیے عشق کے ہمہ گیر اور ہمہ جہت جذبے کو یہاں شروع سے بنیادی اور مرکزی حیثیت حاصل رہی ہے۔ یہ تو ہوا ہے کہ قدیم عشقیہ مشنوں میں کرداروں کے نام ایسے مقرر کیے گئے تھے کہ وہ کسی مخصوص فرقے کے پیسے ہوتے تھے مثلاً

چاند، لورک، مینا، باڈن

پدماوت، مرگانت، چندر بدن، مہیار،

انجمن آراء، جان عالم، دل افروز، دلبر وغیرہ

لیکن ان کے اعمال، اطوار اور معاملات کی پیش کش ہمیشہ ایسی ہوتی تھی کہ ان کو کسی مذہبی طبقے یا نسلی جماعت سے متعلق نہیں کیا جاسکتا تھا۔ مذہبی تصانیف اور تراجم کی بات البتہ الگ ہے کہ ان میں قلم پابند ہوتا ہے۔

اودھ کی سلطنت انگریزی سیاست کا ایک کرشمہ تھی۔ اس بادشاہت کے قیام کے بعد سوچے اور عمل کرنے کے انداز میں بدیہی طور پر فرق پیدا ہونے لگا تھا۔ اہل فرنگ کی چشم و ابرو کے اشارے یہاں کے ارباب دانش کے خیال و عمل میں انقلاب پیدا کر دیتے تھے۔ ان کے معاملات یہاں نمونہ اور سند کا حکم رکھتے تھے۔ فورٹ ولیم کالج کلکتہ کی تحریریں لکھنؤ میں نہ صرف پڑھی گئیں

بلکہ یہاں پر وہ راہنما ثابت ہوئیں۔ میرامن کی باغ و بہار نے فسانہ عجائب لکھوایا لیکن جس لکھنو میں کوئی ربع صدی تک پہلے کلکتہ کے لیے کہتے تھے کہ ”وہاں شاعری کی جاحالی ہے“ اب کلکتہ کی اس تالیف کے بارے میں کوئی حرف زبان یا قلم سے نہیں نکل سکا۔ البتہ کچھ کہا تو ”دلی کے روڑے“ کو کہا کہ وہ آقا یان فرنگ کی منشا کے بھی مطابق تھا۔ اب پیر ہمنسن وغیرہ کے قصے بھی ”فسانوں“ میں شامل کیے جانے لگے تھے۔

اردو کے معاشرے میں پردے کی بڑی اہمیت رہی ہے۔ یہاں خواتین کا بر ملا ذکر بھی معیوب خیال کیا جاتا تھا۔ لکھنو میں بھی یہ صورت حال بحال تھی۔ لیکن بتدریج بنیان فرنگ کی بے حجابی کا اثر بھی اس معاشرے پر مرتب ہونے لگا۔ عشق کے معاملات بھی بدلنے لگے۔ حسن مطلق کے چرچے کم ہونے لگے۔ حسین اور پھر اسباب حسن اور اعضائے حسین وغیرہ کا تذکرہ عام ہونے لگا، عورتوں کی زبان میں عورتوں کی باتیں اور مردوں کی طرف سے

ع: تو نہیں اور سہی اور نہیں اور سہی

وغیرہ قسم کے کلام زبانوں پر جاری ہو گئے، عشق کے ارضی اور فطری معاملات کا بے حجابانہ بیان کیا جانے لگا۔ یہ نہیں ہے کہ اردو کے قدیمی سرمایے میں یہ باتیں نایاب تھیں، بے شک یہ سب کچھ پہلے بھی تھا لیکن کمتر تھا۔ لکھنو کی شاہی کے زمانے میں رفتہ رفتہ ان کا رواج زیادہ ہوتا گیا۔ اہل لکھنو کے انداز فکر عمل اور لکھنو میں بسنے والے مختلف طبقوں اور فرقوں کے معاملات کا بھی عشقیہ مشویوں میں تذکرہ کیا جانے لگا تھا۔ اس طرح وہاں کی معاشرتی اور عشقیہ مشویوں کا مطالعہ وہاں کی تمدنی زندگی اور تہذیبی فکر کو سمجھنے کے لیے بہت مفید ہے۔

1- خان

جن لوگوں نے اردو کے قدیم افسانوی ادب کا مطالعہ کیا ہے وہ اس حقیقت سے واقف ہیں کہ جسے آج مختصر افسانہ کہتے ہیں اس کی قدیم زمانے میں کئی صورتیں چلی آتی تھیں، مثلاً:

چٹکلہ، چتر، حکایت، روایت، لطیفہ، نقل وغیرہ

لفظ یہ ہے کہ ان سبھی اصناف کے نمونے نظم اور نثر دونوں میں ملتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ غازی الدین حیدر نے اپنے زمانہ نیابت میں ان اصناف سے دلچسپی کا اظہار کیا تھا چنانچہ محمد بخش

مہجور نے اردو نثر میں اپنی کتاب ”نورتن“ لکھ کر ان کے نام معنون کی تھی۔ ان کے بعد ان کے جانشین نصیر الدین حیدر کے عہد میں اس روایت نے ترقی کا قدم آگے بڑھایا اور اشرف خان خان تخلص نے مثنوی چار بارغ تصنیف کی۔ خان کے حالات میں شیخ مصطفیٰ نے لکھا ہے:

”اشرف علی خاں، خان تخلص ولد محمد علی خان وزیر دہلی امین محمد روشن خاں مخاطب بہ نواب روشن الدولہ قوم افغان ٹٹک، بزرگانش مکنتہ شاہ جہاں آباد، خوش بہ لکھنؤ تولد و نشوونما یافتہ، فقیر بادالہش از زمانہ ملازمت صاحب عالم مرزا سلیمان شکوہ بہادر از مسابقت کہ مرد شجاع و خوش تقریر، ہمیشہ مغرب سلاطین بودہ است، الحال در سرکار جناب عالی در سواران ہمارے عوامیاز تہائی دارد، در فن سپاہگیری بہ سواری و در نیزہ بازی یکہ روزگار، چوں گفتن شعر و نثر بہ سوسے خود کشیدہ بہ اشارہ پدر خود در حلقہٴ ملاذہ فقیر در آمدہ در مشق چہار پنج سال از ہمسران خود گوے سبقت بردہ حق تعالی زندہ دارد، یقین کہ بیش از ہمدیود، عمرش بہت و پنج سالہ

است۔“ 27

استاد کی دعائیں رنگ لائیں۔ خان نے تیزی سے ترقی کی اور ان کا شمار استادوں میں ہونے لگا۔ محسن نے ان کے بارے میں تحریر کیا ہے کہ:

”خان اشرف خاں مرحوم، ولد محمد علی خاں، باشندہ لکھنؤ صاحب دیوان، شاعر و غلام ہمدانی مصطفیٰ، اور شغل پر محمد پناہ آکھاز بہت شاعران کے اس شہر میں

ہیں۔“ 28

سعادت خاں ناصر نے فیض آباد اور لکھنؤ میں ان کے دس شاگردوں کا حال قلم بند کیا ہے۔ کتب خانہ آصفیہ میں خان کا دیوان محفوظ ہے جس کے بارے میں بتایا گیا ہے کہ:

”اس دیوان میں غزلیات، فردات، قطعات، مخمس اور مسدس شامل ہیں،

• واسوخت بھی ہے اور تاریخی قطعات بھی ہیں۔“

اس قلمی نسخہ کا ترجمہ یہ ہے:

”تمام شد دیوان اذل تصنیف حضرت جناب خاں صاحب قبلہ اشرف خاں سلمہ اللہ تعالیٰ

ولد محمد علی خاں امین محمد روشن خاں خطاب روشن الدولہ ساکن شاہجہاں آباد، تاریخ یازدہم

شعبان 1258ھ (1842) بروز شنبہ وقت دوپہر تمام شدہ۔ 29

(الف) چار باغ

خان نے اپنی یہ مثنوی نصیر الدین حیدر کے جلوس کے فوراً بعد لکھی تھی، جناب افسر صدیقی نے اس کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”مثنوی چار باغ شاہ نصیر الدین والی لکھنؤ کے عہد میں لکھی گئی ہے، اس میں حمد و نعت کے بعد شاہ مذکور اور اس کے وزیر ”سید نیک ذات“ کی تعریف کی گئی ہے۔ سید نیک ذات کا اشارہ (معتد الدولہ) آغا میر کی طرف ہے۔ خان نے حمد کے بعد چند ایلیات اپنے حالات میں لکھے ہیں، ان سے معلوم ہوتا ہے ان کی گذر فراغت کے ساتھ نہیں ہوتی تھی اور اولاد سے محروم تھے، حاجات میں مایوسانہ نقشہ کشی کی ہے۔ 30

نہ اولاد ہے نام جس سے رہے نہ زر ہے کہ آرام دنیا ملے
نہیں مجھ سا بد بخت کوئی یہاں اکیلا پڑا ہوں میان جہاں
رہوں کس طرح نہ میں اندوگمیں بجز بے کسی پاس کوئی نہیں
بہت مجھ سے برگشتہ ہے روزگار کہ گردش میں شکل لیل و نہار
موسے پر بھی میت رہے گی خراب کہ تنہا و مفلس ہوں میں، دل کہاب
ملے گی نہ مدفن کو ہرگز زمیں کہ محتاج ہوں پاس کوئی نہیں
کسی کو نہ ترس آئے گا بھڑے تو ہی مہر بھی گر کرے تو کرے
عمل میرے وہ ہیں کہ ہوں رو سیاہ نہیں جھوٹ اس میں تو ہی ہے گواہ
اسی سلسلے میں دعا کرتے ہیں۔

رہوں میں نہ محتاج دنیا کے بچ جہنم سے بچ جاؤں عقبی کے بچ
مری مفلسی اب جو ہے دور ہو مرا جام مقصود مخمور ہو
خدایا مجھے دیجو گوز و کفن نہ کھادیں مری لاش زاغ و زغن

ہر شعر کو یا شاعر کے دل کی آواز ہے، بظاہر اس مثنوی سے شاعر کا مقصود یہ رہا ہوگا کہ معتد الذلہ کی سرکار سے وہ بھی فیضیاب ہو جائے اور اس کی مغلسی دور ہو جائے۔ لیکن اس کی یہ خواہش بہ گمان غالب پوری نہیں ہو سکی ہوگی کیونکہ جلد ہی معتد الذلہ گرفتار ہو کر اپنے منصب سے معزول ہو گئے تھے۔

اشرف خان نے اپنی اس مثنوی کا نام ذیل کے شعر میں نظم کیا ہے۔

نہیں چار باتیں یہ ہیں باغ چار جو دیکھے بہار ان کی، ہو بقرار
اس شعر میں مثنوی کے ہر باب کو باغ کہا گیا ہے اور پھر اس کے چاروں ابواب کی تفصیل الگ الگ شعروں میں بیان کی ہے اس طرح۔

لکھا باب اول میں چاہت کا حال نہیں خواب و خور کا ہے جس میں خیال
لکھا باب دوم میں طرفہ بیاں چتر کے رٹھوں کے عیاں
سوم باغ میں ہے فقیروں کا حال پہنچتے ہیں جبہ جو بائیل و قال
چہارم میں ہیں مولوی اور طبیب بیاں ان کا طرفہ ہے ان کا عجیب
اپنے تخلص کو شاعر نے اس شعر میں نظم کیا ہے۔

سو یہ عرض رکھتا ہے خاں تجھ سے اب بر آویں مطالب مرے دل کے سب
مثنوی کا آغاز جیسا کہ مذکور ہوا حمد و نعت سے ہوا ہے چنانچہ شروع کے کچھ شعر یہ ہیں۔
خدایا تو ہے مالک دو جہاں تری ذات ہے لا بیاں لا بیاں
دکھایا تجھ کی اپنی سماں بچایا پھر آتش سے موسیٰ کو ہاں
ترا آئینہ بس کہ انسان ہے نہیں حسن یوسف تری شان ہے
دل مرد ماں دہر میں یہ نہیں مکاں تیرے سب ہیں تو سب کا کہیں
شاعر نے اس میں چاروں یار اور حضرات شیخین کی بھی مدلل مدح کی ہے کہتا ہے
درو اس کے اصحابوں پر لکھ قلم بیاں اس کے یاروں کا کر اب رقم
کہ تھے ہمیشہ اس کے وہ پارسا اور اب بھی ہیں پاس اس کے بعد فنا
محبت رسولؐ دلائل تھے ضرور کہوں گر بڑا میں تو ہے یہ قصود

اور آجے خدا جانے نیک و زبوں غرض کیا کم و بیش گر میں نکھوں
 مثنوی کو چار ابواب میں تقسیم کرنے کے ساتھ ساتھ ان بزرگوں کے بارے میں شاعر کا
 بیان توجہ کے لائق ہے، اس سے پتہ چلتا ہے کہ معتد الدولہ کے سنی رفقا اور متوسل اپنے عقیدے کا
 حسب ضرورت اظہار کر سکتے تھے۔

اشرف خان کی مثنوی چار باغ کا نسخہ کراچی ناقص لا آخر ہے اس لیے اس میں نہ تو خاتمہ کے
 اشعار ہیں اور نہ تر قیہ کی عبارت ہی ہے، موجودہ صورت میں اس میں چوتھے باب کا بھی کچھ ہی
 حصہ موجود ہے اور اس کے آخری شعر یہ ہیں۔

لیا، گھیر یوں اس کو ہو بے قرار کہ گھوڑے کو جس طرح چابک سوار
 وہ: پیچا رہ آخر ہوا بیخواس چھپا بھاگ کے مولوی جی کے پاس
 (ب) مثنوی گلدستہ انجمن

ایک مدت ہوئی پروفیسر سید مسعود حسن رضوی ادیب مرحوم نے راقم کو اس مثنوی کا قلمی نسخہ
 دکھایا تھا۔ اس زمانے میں خیال بھی نہ تھا کہ اس کی ضرورت پڑے گی، راقم نے یادداشت کے طور
 پر اس کے آخری دو شعر لکھ لیے تھے۔

یہ حال اہلہا ہے دنیا میں خان بھلا کوئی پیار جادے کہاں
 دکھائی بہت سی بہار سخن کرو ختم گلدستہ انجمن
 ان شعروں میں مثنوی اور اس کے مصنف کا نام آگیا ہے۔ ظاہر اس میں بھی اشرف خان
 نے اپنے زمانے کے معاشرے کے مختلف طبقوں اور پیشہ دروں سے متعلق اپنے تلخ تجربات کو نظم
 کیا ہے۔ اس مثنوی کا تر قیہ اس طرح ہے:

”تمام شد نسخہ گلدستہ انجمن تصنیف اشرف خاں شاعر مخلص بہ خان ابن محمد علی

خان بن محمد روشن خان مغلطاب روشن الدولہ ابن اچھے خان بن صوفی میر خان

ساکن شاہجہاں آباد بتاریخ ششم شہری الحہ 1246ھ (31-1830) بروز

پنجشنبہ بوقت دوپہر از دست بندہ رام دین صورت اختتام یافت۔“

اور اس کے سرورق کا اندراج یہ ہے:

”مثنوی گلدرتہ اجمن معنفہ اشرف خاں شاہجہاں آبادی تخلص بہ خان۔“

خیال ہے کہ اس کا زمانہ تصنیف بھی تقریباً وہی ہوگا جو مثنوی چار باغ کا تھا۔

اشرف خاں کی یہ دونوں مثنویاں لکھنؤ کے اُس زمانے کے حالات کے بیان پر مشتمل ہیں۔ دونوں میں شاعر نے اپنے تجربوں کے مطابق حقائق اور واقعات کو پیش کیا ہے، دونوں کی زبان صاف، شستہ اور رواں ہے۔ دونوں مثنویاں بطور مجموعی عام فہم اور موثر حقیقت یابی کا عمدہ نمونہ پیش کرتی ہے۔

7- تراب

... اس خطبے کے مثنوی نگاروں میں شاہ تراب علی کا کوردی کو بھی قابل ذکر حیثیت حاصل ہے، ان کے بارے میں محسن نے لکھا ہے:

”حضرت تراب علی خلف اور سجادہ نشین حضرت شاہ کاظم علیہ الرحمہ کے، باشندہ

کا کوردی تو اعلیٰ لکھنؤ صاحب دیوان“ - 31 -

انھوں نے اردو میں ایک سے زائد مثنویاں لکھی تھیں، ان کا مختصر آئینہ آعارف کرایا جاتا ہے۔

(الف) مثنوی عاشق و صنم

شاہ تراب علی نے اپنی مثنوی عاشق و صنم میں اپنا احوال نظم کیا ہے۔ اس کا خلاصہ اس طرح لکھا ہے:

”تراب نے اپنی داستان کا آغاز لکھنؤ کی ایک پردہ نشین کے عشق سے کیا ہے،

لکھتے ہیں کہ اسی دوران والد کا انتقال ہو گیا اور یہ گوالیار چلے گئے جہاں ان کے

بہر تھے، پھر اجیر آ گئے، یہاں سے حج بیت اللہ کا خیال آیا اور سورت سے جہاز پر

سوار ہوئے، سعدیہ میں احرام باندھا، حرم نبوی کی زیارت کے بعد سورت واپس

آئے تو وہاں ایک مغنیہ سے عشق ہو گیا، یہاں سے آگرہ پہنچے اور دربار ابو

العلائی میں حاضری دی، اس کے بعد دہلی اور پنجاب ہوتے ہوئے بہار پہنچ کر

ایک چشتی بزرگ کی خدمت میں آئے، بہار سے پھر اجیر سے دہلی، دہلی

سے حضرت ابو العلاء صاحب کے عرس کے موقع پر دوبارہ آگرہ پہنچے، یہاں بھی

ایک مغنیہ سے عشق و محبت کے پیگ بڑھائے وغیرہ۔ 32
 پوری مثنوی میں اسی قسم کے واقعات نظم کیے ہیں، مخطوط ناقص الآخر ہے اس لیے اس میں نہ
 خاتمے کے سب اشعار ہیں اور نہ ترجمہ ہی ہے۔ مثنوی کی ابتدا ان شعروں سے کی ہے
 ہے حمد خدا جو کچھ کہیں ہم ہر شکل میں عین ذات ہیں ہم
 موجود بہر وجود ہم ہیں نابود میں عین بود ہم ہیں
 ہر جسم میں جان ہے ہماری ہر شان میں شان ہے ہماری
 بہ صورت موجودہ خاتمہ کے یہ شعر مخطوط میں ہیں۔

ہے خاتمہ مثنوی کا اس جا کب تک کروں اپنا آپ جہ چا
 تقلید کی تھی یہ سب حکایت تحقیق خدا کرے عنایت
 یہ اس کے کرم سے کچھ نہیں دور چاہے تو وہ خاک سے کرے نور
 مثنوی 69 صفحوں پر محیط ہے۔ ہر صفحہ پر گیارہ سطریں ہیں، سال تصنیف 1250ھ
 (1834) کے قریب خیال کیا گیا ہے۔

(ب) خیال آباد تراب

یہ ایک ضخیم مثنوی ہے جو 122 صفحوں پر لکھی گئی ہے۔ ہر صفحہ پر گیارہ سطریں ہیں اور اس
 کا سال تصنیف 1252ھ (37-1836) ہے۔ یہ سال اس کے نام سے جو تاریخی ہے برآمد
 ہوتا ہے، اس کے مخطوط کا بھی آخر کا ایک ورق ضائع ہو گیا ہے اس لیے سال کتابت معلوم نہیں
 ہو سکا ہے:

اس مثنوی خیال آباد تراب میں کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ کے نکات بیان کیے گئے ہیں۔ ابتدا احمد
 سے کی ہے۔

ایسے ظاہر کو تم کہو کہیں کیا ہے ملا سب سے اور جدا کا جدا
 جس کو کچھ کہیے وہ خدا ہی نہیں ہے وہ بیگانہ آشنا ہی نہیں
 جب یہاں حکم گفتگو نہ رہا ما عرفناک تب نبی نے کہا
 جو ہے بے شبہ صاحب لولاک وہ خدا کا نہ کر سکا ادراک

ہم کہاں، تم کہاں، یہ کیسا ذکر چپ رہو، چپ رہو، سن ایسا ذکر
اسی میں ہے کہ ”نعت کا رتبہ حمد سے کچھ کم نہیں ہے اور کون سی آنکھ ہے کہ اس کی لاعلمی سے تم
نہیں، عاشق کا ذکر مجھ سے کیا ہوا جو معشوق کے بیان میں زبان کھولوں، بھلا محبت اور حبیب سے کیا
فرق ہے کہ غ:

کوئی کچھ کہہ سکے یا میں بولوں“

مثنوی کے آخر میں یہ عبارت ہے:

”مقدور اس کو باقی رہتا ہے، شریعت میں اس عالم خیال کا نام عالم برزخ ہے،

یعنی عالم ارواح مجردہ لطیفی اور عالم اجسام مرکبہ اور یہ“

(ج) چہارہ گل مستی بہ گلزار وحدت

شاہ تراب حسینی کی اس مثنوی کا قلمی نسخہ علی گڑھ کی مولانا آزاد لائبریری میں موجود ہے۔ اس

میں کل سترہ ورق ہیں اور ہر ورق پر چودہ سطریں ہیں۔ ابتدا اس شعر سے ہوتی ہے۔

بنام آنکہ صاحب خانہ دل ز شمع دل کیا روشن اور مخفل

آخری شعر کا پہلا مصرع یہ ہے۔

تراب نقش تعلین جس نے

اور اس کا دوسرا مصرعہ پوری طرح واضح نہیں ہے۔

شاہ تراب کی ان مثنویوں کا بھی کم و بیش وہی معاملہ ہے یعنی اپنے مطالب اور مذاکودہ

شعر کے وسیلہ سے خاص و عام کے سامنے پیش کرنا چاہتے تھے اور اس مقصد کے لیے لفاظی اور

صناعی کے بجائے عام فہم سلیس اور بول چال کی زبان کا استعمال کرتے تھے۔

کہا جا چکا ہے کہ لکھنؤ میں تہذیبی، معاشرتی اور عاشقانہ موضوعات سے متعلق مثنویاں زیادہ

نہیں لکھی گئی تھیں، جو لکھی گئی تھیں ان میں سے چند کا نمونہ کے طور پر مختصراً تعارف کرایا گیا،

قصیدے اور غزل کا آہنگ الگ ہوتا ہے اور مثنوی کا انداز ان سے مختلف ہوتا ہے۔ غزل کے طرز

سے مثنوی کا مطابق اور ہم آہنگ ہونا ہرگز ضروری نہیں ہے، کسی مرکز پر غزل کا جو انداز ہے

ضروری نہیں وہاں کی مثنویوں کا بھی وہی مزاج ہو چنانچہ لکھنؤ کی عشقیہ مثنوی کا انداز بطور مجموعی

وہی سمجھنا چاہیے جو خان اور تراب کی مثنویوں کا تھابے شک شاعر کے مزاج کی انفرادیت بھی
سوڑ ہوتی ہے۔

8- عیشی

گزشتہ ادراک میں ان کا ذکر آچکا ہے۔ ان کی تصانیف کا شمار کراتے ہوئے محسن نے
تحریر کیا ہے کہ:

”نظم دشر میں نامی، طالب علی خان مرحوم عیشی ولد علی بخش خاں، باشندہ لکھنؤ،

دیوان فارسی مع قصائد وغیرہ، ایک دیوان ہندی اور نثر کا مجموعہ اور ایک سرو

چراغاں ان سے یادگار ہے، شاعر در شید مرزا قیس“۔ 35

سرو چراغاں کے سبب تصنیف میں مصنف نے لکھا ہے کہ:

”ہر آتش نغمہ سب محفل زباں دانی کہ باز سخن از حلقہ آواز شاں گرم است، روشن

باد کہ روز سے در محفل چرب گویان روشن قیاس کہ درویشان خلک از تھلک طبع شان

روی سازند بہ، ذکر چراغ افروزان مشکات نظم فارسی وزبان اردو ہنگامہ بیان گر

ی پذیرفت، سخن از چرب زبانی مرزا صاحب کہ ہر کرانوار فراست شمع چراغ دارہ

دماغ است میدانہ کہ پیش آں آفتاب لوح سخن دیگران را فروغ چراغ غلہ پیش

نیست، یہاں آمد ایں مطلع غمگوش سامع افروز شمر

ہر سرائے را کہ باشد از دل روشن چراغ

ی جہد شہاے تار از دیدہ روزن چراغ

سامع!..... گفتند کہ اگر از لہان ایں روئیف و توانی اردو زبان ہم اقتباس از

انوار فیوض نمایند جا دارد، و بہ راقم آتم طالب علی عیشی تخلص کہ در درویشان روشن

طبعاں بہ دود چراغی نمی ارزو، ایماے احباب رفت تا طبع آساعرق ریختہ غزل

فارسی ترتیب دہند ہر قدر کہ از کلام سابقین دلائقین ہم رسد، دریں مسودہ دود و جگر

جمع نماید چون شمع انکشت قبول بر چشم گدازم و احباب ایں مختصر را بہ سرو چراغاں تا

میدند و من چراغ بے دود کہ مادہ تاریخ سال ایں تالیف است و ایں شمع طور

قصاحت و بلاغت را در لہذا است:

لہذا اول در غزل لہاے قاری و

لہذا دوم در غزل لہاے زبان اردو۔“ 36

مولانا محمد حسین آزاد نے سرو چراغاں کو مثنوی کہا ہے۔ لیکن یہ صحیح نہیں ہے۔ اقتباسِ بالا سے ظاہر ہے کہ یہ مختلف شاعروں کی ایک خاص ردیف اور قوافی میں لپی ہوئی منتخب غزلوں کا مجموعہ ہے۔

سرو چراغاں کی تالیف سے مقصود غزلیں جمع کرنا تھا اور بس چنانچہ عیسیٰ نے اس میں شاعروں کا نام اور احوال بالکل نہیں لکھا ہے۔ بعض غزلوں کے مقطعے بھی نقل نہیں کیے ہیں۔ ان کے بارے میں تو یہ معلوم کرنا بھی مشکل ہے کہ وہ کس شاعر کی تخلیق ہیں البتہ جن غزلوں کے مقطعے تحریر کر دیے ہیں ان کے مصنف کا تحفہ معلوم ہو جاتا ہے۔ اس مجموعے کا تاریخی نام ”چراغے دو“ ہے۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ یہ کام عیسیٰ نے 1230ھ میں جیسا کہ اقتباسِ بالا میں مذکور ہے یعنی غازی الدین حیدر کے زمانہ نیابت میں کیا تھا، افسوس ہے کہ یہ تاحال چھپ نہیں سکا ہے۔

(ب) سوز و ساز

عیسیٰ نے ایک عشقیہ مثنوی بھی لکھی تھی۔ اس کے تعارف میں پروفیسر گیان چند نے جو لکھا تھا اس کا اختصار یہ ہے:

”حسرت موہانی نے یہ مثنوی اردو مغل کے دسمبر 1906 کے شمارے میں شائع

کی تھی۔ اس میں تین سو سے اوپر اشعار ہیں، پہلا شعر یہ ہے۔

زیب سر نامہ نام باری دی جس نے دلوں کو بیقراری

مثنوی کی زبان اچھی ہے۔ محبوبہ کا سراپا یوں بیان کرتے ہیں۔

تھی ععلہ حسن پائے تا فرق رشک نہ دھیر غیرت برق

سر تا پا وہ تھی سر بسر تاز کال خوبی تمام انداز

9- آخر

قاضی محمد صادق خاں نام، اختر تحفہ، بڑے صاحب استعداد شخص تھے۔ سعادت خاں ناصر

نے لکھا ہے:

”آسان فضل و ہنر، قاضی محمد خاں، تخلص اختر، سلسلہ ان کے نسب کا خولجہ عبد اللہ

احرار تک پہنچتا ہے، اپنی اصل نسل پر خرو تازر بتا ہے، مولد اجداد اول عربستان،

بعدہ ترکستان، ترکستان سے دہلی، دہلی سے بنگالہ، عہدہ قضا و خدمت صدر

الصدر اس کے خاندان میں منقوض اور مقرر، علوم و دوازدہ گانہ میں مشہور اور

نامور تصنیفات اور تالیفات اس کی چار دانگ ہندوستان میں مشہور چنانچہ:

تذکرہ آفتاب عالم تاب و بہار اقبال و مفید المستفید و

محامد حیدری و گلہ سہ محبت و بہار بے خزاں و لوا مع انور

قصہ کوتاہ وہ صاحب تحصیل نثر و نظم میں شاعر و محرم حسن قریں، تاریخ ولادت مدونہ

”اختر“ پیش ازیں وہ نامور خدمت نشینی کری، صاحب کلاں لکھنؤ سے ممتاز تھا،

1201

بعد اس کے شاہ زکین غازی لکھنؤ نے گھر سے اس کو طلب کیا اور عہدہ

تالیف و تصنیف پر ہزار روپیہ کا نوکر رہا، بعد برہمی عہد دولت حضرت غلام مکاں

شلع کانپور میں نوزدہ سال عہدہ تحصیلداری پر مامور رہا، حالیا عرصہ

دو سال سے دار لکھنؤ ہے۔“

قاضی محمد صادق اختر کی مثنوی سراپا سوز کو عجیب مقبولیت حاصل ہوئی تھی۔ اس کے قلمی

نئے مختلف کتب خانوں میں محفوظ ہیں، علی گڑھ کے کئی نسخوں میں سے ایک کی کیفیت اس طرح

بیان کی گئی ہے:

”مثنوی دل افروز سراپا سوز از قاضی محمد صادق خاں اختر کاتب شیخ مکرم حسین

اوراق انیس فی صفحہ انیس سطر سال کتابت 1272ھ (1855-56)

ابتدا۔

خلق عالم سے مدعا ہے عشق مظہر ذات کبریا ہے عشق

خاتمہ۔

سال تاریخ خواست چو ناخ گفت دل مثنوی معنی راست

لیکن مثنوی معنی راست سے 1437 کے عدد برآمد ہوتے ہیں اگر یہ مثنوی معنوی است ہو تو البتہ اس سے 1243 نکلیں گے، نہ کہ 1244 جو مطلوب ہیں۔ اس مثنوی کے بارے میں اسپرنگر نے جو لکھا ہے یہ ہے:

”مثنوی سراپا سوز مصنفہ 1231ھ، تقریباً 650 شعر، مطبوعہ مطبعہ سبکی لکھنؤ،

انوارہ صفحات، ہر صفحہ میں اڑتیس شعر۔“ 40

لیکن صحیح وہ ہے جو قاضی عبدالودود مرحوم نے تحریر کیا ہے یعنی:

”مثنوی سوز و ساز (کتبخانہ شرقیہ پٹنہ)، آئیس ورق، ہر صفحے میں سولہ شعر،

تقریباً 600 حریر برآں، زمانہ تصنیف نور شاگرد اختر کے اس شعر سے معلوم ہوتا

ہے۔

اس کی چاہے اگر کوئی تاریخ ہے بیان شہادت عاشق “ 41

1244ھ

مثنوی کا نام سوز و ساز غالباً کاتب نے سہواً لکھ دیا ہے۔ اس کے شروع میں عشق کی خوبیوں اور کار فرمائیوں کو بہت تفصیل سے بیان کیا گیا ہے۔ چند شعر یہ ہیں۔

عشق سے دل کو ارجمندی ہے عشق معراج سر بلندی ہے
کہیں یہ کوچہ سلامت ہے کہیں سنگ سر ملامت ہے
کہیں گیسوے یار بنتا ہے کہیں ڈسنے کو مار بنتا ہے
کہیں یہ پھول ہو کے ہار ہوا کہیں پھل ہو جگر کے پار ہوا
کہیں یہ لطف نشہ ہے کہیں ایسا بھی ہے کہ لاشے ہے

بطور مجموعی یہ اردو کی اچھی مثنویوں میں سے ہے، باوجودیکہ مصنف کا تعلق بنگالہ سے تھا،

اس مثنوی کی زبان لائق ستائش ہے۔

مرثیہ

لکھنؤ کی ریاست کی شناخت کے طور پر نواب آصف الدولہ نے امام باڑہ تعمیر کروادیا تھا،
وہیں مجلسوں وغیرہ کا اہتمام ہوتا تھا۔ وقت کے ساتھ ساتھ مذہب پسندی کی لہر تیز ہوتی گئی۔
یہاں تک کہ اس سلسلے کی جذباتوں میں خود نوہائین کی شرکت اور حمایت بھی ضروری نہیں رہ گئی تھی۔
چہلم کے تعزیے کے بارے میں سعادت خاں ناصر نے لکھا ہے:

”میاں احسان مرثیہ بھی زمان سابق میں خوب کہتے تھے، جب انھوں نے امام
باڑہ بنایا اور تعزیہ واری شروع کی وہ عہد جناب عالی نواب سعادت علی خاں کا
اوایل عہد تھا، اوّل تعزیہ روز چہلم بستم ماہ صفر کو لکھنؤ میں میاں احسان نے اٹھایا
بلکہ یہ امرجدیہ جناب عالی کو ناگوار ہوا لیکن بہ پاس مذہب کچھ حکم نیدے سکے،
اور یوں کہا کہ اب لوگ بہت زیادہ امرجدیہ کرنے لگے ہیں۔“ ۱۔

نواب کی ناگواری پہلے سال ”امرجدیہ“ کو روکنے میں ناکام ہو گئی تو سلسلہ چل پڑا اور
بقول ناصر:

دوسرے سال سے ایک سیدانی نے بھی تعزیہ نو زد ہم ماہ صفر چہلم کو اٹھانا شروع کیا، پھر رفتہ
رفتہ یہ امر کل رواج ہو گیا۔“

نواب معتمد الدولہ جو پہلے وزیر اعظم ہوئے خود بھی مرچے کہتے تھے اور ایسے معاملات کو جو مذہب سے متعلق ہوتے ہوں عموماً ان کی سرپرستی حاصل رہتی تھی۔

معتمد الدولہ کے زوال کے بعد جس زمانے میں منتظم الدولہ کو اقتدار حاصل ہوا باوجودیکہ بادشاہ نصیر الدین حیدر مذہبی رسوم کو ہر طرح جانتے تھے، تعزیہ چہلم سے متعلق ناصرنے لکھا ہے:

”نقل یہ ہے کہ بعد انتقال میاں احسان کے ان کی زوجہ بھی حسب دستور اپنے شوہر کے تعزیہ چہلم اٹھایا کرتی تھیں۔ اوائل عہد نصیر الدین حیدر بادشاہ سے مبلغ دوسو روپے واسطے اٹھانے تعزیہ کے سرکار شاہی سے ہر سال چہلم میں زوجہ میاں احسان کو بلا کرتے تھے۔ جب عہد نیابت منتظم الدولہ حکیم مہدی علی خاں کا ہوا، نواب مذکور نے بہ سبب خیر خواہی کے چاہا کہ یہ بھی سالانہ مشل اور اسروں کے موقوف کریں، یہاں تک کہ تعزیہ اٹھنے میں تاثر ہوا۔ بہ سبب نہ وصول ہونے سالانہ کے جب فوت استقامت کی حضور بادشاہ تک پہنچی، بادشاہ بہت ناراض ہوئے اور نواب مذکور کے پاس چوہدری بھاجا اور چوہدری کوٹھ دیا کہ روپیہ مختار زوجہ میاں احسان مرحوم کو اپنے سامنے دلو کہ آنا اور اس کی رسید میرے حضور میں جلد حاضر کرنا۔ چوہدری نور انوار صاحب کے پاس آیا اور حکم بادشاہ سنایا۔ نواب صاحب سے بار بار چوہدری نے قید کی۔ تب نواب صاحب نے لاچار ہو کے فرمایا کہ وہ مختار زوجہ میاں احسان کا کہاں ہے؟ جب مختار حاضر ہوا تب نواب مذکور نے فرمایا کہ میاں احسان وہی تھا کہ جو تعزیہ کا اچار ڈالتا تھا۔ اب ان کی زوجہ بھی مشل اپنے شوہر کے اچار ڈالتی ہے چالیس دن تک تب مختار نے جل کر عرض کیا کہ حضور بجا ہے لیکن وہ اچار آپ کے عہد نیابت میں پڑا۔ تب نواب مذکور نے بہا کر مختار کو روپے عنایت فرمائے اور چوہدری کو حکم دیا کہ رسید اس سے لے کر بادشاہ کے حضور میں گزار دو، بعد لینے رسید کے مختار کی گردن میں ہاتھ دے کے پکھری وزارت سے نکال دیا، بھان اللہ کیا ایمان داری و شجری ہے۔“

شہرت جو بھی ہو واقعہ یہ ہے کہ لکھنؤ کے حالات بہت حوصلہ افزا نہیں تھے۔ البتہ نواب

معتد الدولہ ہر حال میں اپنے عقیدے کی ترویج و اشاعت کے لیے کوشاں رہتے تھے۔ شیخ ہاشم نے اپنے ایک قصیدے میں پوری صراحت کے ساتھ ان کے بارے میں کہا ہے۔
 رواج شرع بہ ہندوستان زہمت اوست امام صاحب عصر است راضی از اطوار
 مرزار جب علی بیگ سرور نے مرثیہ گوئی کے لیے تقریباً سبھی ممتاز و معروف ناموں کو ذیل کے اقتباس میں جمع کر دیا ہے:

”مرثیہ گوئے بے نظیر میاں دلگیر، صاف باطن یک ضمیر، خلق، فصیح، مرد سکین،
 مکروہات زمانہ سے کبھی افسردہ نہ دیکھا، اللہ کے کرم سے عالم خوب دیر
 مرغوب، سکندر طالع پر صورت گدا، احسان اہل دول کا نہ اٹھایا۔“

ان مرثیہ گوئیوں میں زمانی تقسیم اس طرح معلوم ہوتی ہے:

پہلا دور: مسکین، سکندر، گدا

دوسرا دور: احسان، افسردہ

تیسرا دور: فصیح، خلق، دلگیر، ضمیر

چہارم دور: دیر

دوسرے دور کے مرثیہ گوئیوں نے نواب معتد الدولہ کی نوازشات سے اپنے آخر زمانے میں بہت گمان غالب براہ راست یا بالواسطہ فیض پایا تھا چنانچہ بیان کردہ واقعات سے بھی اندازہ کیا جاسکتا ہے، تیسرے دور کے مرثیہ گوئیوں کی معتد الدولہ نے براہ راست سرپرستی کی تھی چنانچہ اپنے مرثیوں میں انھوں نے خود اعتراف کیا ہے۔

آخر دور کے مرثیہ گوئیوں کی مجلسوں میں پہنچنے لگے تھے اور اس پر وہ فخر بھی کرتے تھے، وقت کے ساتھ زبان و بیان وغیرہ کے انداز بھی بدلتے رہے تھے چنانچہ میاں سکندر کے ایک مرثیہ کا بند

یہ ہے۔

عباس کی بیوہ کو ک انھی اُس پانی لاؤن ہارے کا
 موٹھوں سے دا کے ہاتھ کئے اور سیس کٹا بیچارے کا
 بندھوا کر گٹھری دھر لوگی تابوت اٹھا دکھیارے کا

تب اور نجف کی چڑ دھروں کر دھیان علی پیارے کا
 کاندھے پر سوکھی مشک دھرے آنسو سے ندی بہاؤں گی
 تابوت اٹھائے، علم لیے، میں جگ دکھلاتی جاؤں گی
 میاں احسان جنھوں نے پہلی بار جہلم کا تعزیہ اٹھایا تھا ایک مرثیے میں زنب کی زبان سے
 یہ بند کہتے ہیں۔

ایک دن وہ تھا دلہن تم نے بنایا تھا مجھے لے کے اک اچھی سی محل میں پوچھایا تھا مجھے
 پھر بہو کہہ کے علی نے بھی بٹھایا تھا مجھے پہلو میں فاطمہ بی بی نے لٹایا تھا مجھے
 آج نے شان وہ بھی، نہ وہ شوکت بھیگی میں تباہی میں ہوں اور شاہ کی رخصت بھیگی
 اس بند پر تبصرہ کرتے ہوئے ڈاکٹر مسیح الزماں نے لکھا ہے:

”اس دور کے مرثیہ گو تاریخ کی طرف دھیان نہیں دیتے اور واقعات کے خاکے
 میں تخیل سے رنگ بھرتے ہیں۔“

مقصود چونکہ رونار لانا اور ثواب کمانا تھا اس لیے واقعات کو مقصود کے مطابق ڈھال کر نظم کر
 لیا جانا کافی سمجھا جاتا تھا۔

مرثیہ کے ایوان کے اراکین اربعہ یہ ہیں: فصیح، غلیظ، دلیکیر، ضمیر، انھیں چاروں نے اس
 صنف کو لائق توجہ اور قابل قدر حیثیت عطا کی چنانچہ ان کا ذکر تفصیل سے کیا جائے گا۔
 نواب سعادت علی خاں کو اپنے ملک کی فکرت تھی اور وہ اسی فکر میں مرے۔ ملک میں وہ اندرونی
 خلفشار نہیں چاہتے تھے۔ اہل مذہب کی کوئی بات ناگوار ہوتی تو وہ خاموشی سے برداشت کر لیتے
 تھے۔ ان کے بعد جب غازی الدین حیدر مسند نشیں ہوئے تو معتمد اللہ دولہ کو ان کی نیابت سے
 سرفرازی حاصل ہوئی۔ اپنے آقا کے مزاج میں معتمد اللہ دولہ پوری طرح ذخیل تھے اور عملاً وہی
 اودھ کے اصل حکمران تھے۔ ان کے زمانے میں مذہب اور شاعری وغیرہ کے معاملوں پر سے تمام
 موانعات یک لخت دور ہو گئے، گویا ایک بند تھا کہ جو ٹوٹ گیا۔ مجتہد العصر کا رسوخ اور عمل زیادہ
 ہو گیا۔ بلکہ روز بروز بڑھنے لگا۔ لوگوں نے مذہب اشاعہ میں کو اختیار کرنا شروع کر دیا۔ شیخ مصطفیٰ
 نے ایک شاعر کے بارے میں تحریر کیا ہے:

”مرزا امام بخش رسم تقلص، گویند کہ پیش ازیں کا۔ چھ بود، از چندے بہ ملکہ
اسلام درآمد بہ مقتضائے موزونی طبع در ابتدا چیزے کہ موزوں میکرد بہ نظر میر
زا قائم رقت مرحوم گزرا نیدہ..... حالا بطور خود راہ می رود، عمرش تخمیناً از
مجاوز خواہد بود۔“

بعض لوگ جو اپنے دین آبائی پر قائم رہے ان کا حال وہ تھا جو ذیل کے اقتباس میں
ظاہر ہے:

”لا لافچ چند تقلص شائق، قوم کا مسخ، باوجود مذہب ہندو کے ایسے اطہار سے
عقیدت صادق رکھتا ہے، کلام صداقت نظام اس کا دلیل خوش اعتقادی کی
ہے۔“

1- دلگیر

سیاں دلگیر جن کا اصل نام مھتو لال تھا غالباً اپنا اسلام ظاہر کرنے سے پہلے ہی نواب
معتد الدولہ کی خدمت میں باریاب ہو گئے تھے، پھر انھوں نے کتب مذہب کا مطالعہ کیا اور مرثیہ
گوئی شروع کی۔

وہ زمانہ تھا جب مرثیہ گوئی کے ضوابط اور معیار وغیرہ مقرر نہیں ہوئے تھے۔ شاعر موقع اور
ضرورت کے مطابق اپنے بیان میں مضامین شامل کر لیتا تھا۔ سیاں دلگیر نے چونکہ معتد الدولہ کی
خوشنودی کے لیے مرثیہ کہنا شروع کیا تھا۔ عموماً آخری بند میں ان کے لیے دعا بھی کرتے تھے۔
پروفیسر سید مسعود حسن رضوی ادیب کے ذخیرے میں راقم نے ان کا پینتالیس بند کا ایک مرثیہ دیکھا
تھا۔ اس کے آخر میں ہے۔

اب یہ دلگیر دعا کر تو بہ درگاؤ الہ معتمد الدولہ بہادر رہے باعزت و جاہ
نئی اور آل نئی اس کے رہیں پشت پناہ اس پہ نواب کی ہر دم ہو عنایت کی نگاہ
خلق کے سر پہ رہے سایہ دامن اس کا خوار و رسوا رہے کونین میں دشمن اس کا
ہو تھے مصرع میں ”نواب“ سے غازی الدین حیدر بلکہ سعادت علیؒ کی بھی مراد ہو سکتے
ہیں۔ اس لیے ابتدائی زمانے میں معتمد الدولہ نواب سعادت علی خاں کے ملازم بھی رہے تھے اور اس

زمانے میں بھی اپنی حیثیت اور حوصلے کے مطابق مذہب کی بہت کچھ سرپرستی کرتے رہتے تھے۔
 میاں دلگیر شروع میں طرب تخلص کرتے تھے۔ جب مرثیہ گوئی اختیار کی تو اس صنف کی
 مناسبت سے دوسرا تخلص اختیار کیا، معتد الدولہ نے اس تخلص کی رعایت سے ان کو ”میاں دلگیر“
 کہہ دیا ہوگا، بس یہی ان کا نام پڑ گیا اور جو اصل نام تھا وہ فراموش ہو گیا۔ پہلے نام سے تو وہ
 معروف تھے۔ پھر مسلمان ہو جانے کے بعد ماضی کی حقیقت کو یاد کرنے کے لیے بھی اکثر
 تذکرہ نویسوں نے ان کا قدیمی نام چھنوالال لکھ دیا ہے۔ نیا اسلامی نام غلام حسین ابھی زبانوں پر
 جاری بھی نہ ہوا تھا، یوناب کی زبان سے ”میاں دلگیر“ نکلا، غلام حسین پوری طرح فراموش ہو گیا۔
 اور چھنوالال طرب ”میاں دلگیر“ ہو کر رہ گئے۔

معتد الدولہ جب تک لکھنؤ میں بااختیار رہے میاں دلگیر ان کی دعا گوئی اپنے مرثیوں میں
 کرتے رہے، ایک اور مرثیہ میں کہتے ہیں۔

اب آگے مرنے کا اکبر کے کیا کہوں میں حال خداے پاک سے دلگیر ہے یہ میرا سوال
 رہے ہمیشہ جہاں میں بہ شمت و اقبال جناب معتد الدولہ سپہر جلال
 مدام اختر اقبال اس کا تاباں ہو عدد جو اس کا ہو وہ خوار اور پشیمان ہو
 یہ مرثیہ اس زمانے میں لکھا گیا جب معتد الدولہ کا اختر اقبال تاباں تھا اور ان کو سپہر جلال کہا
 جاتا تھا۔ بظاہر یہ وہ وقت تھا جب وہ منصب وزارت پر فائز تھے۔

معتد الدولہ کے زوال کے بعد میاں دلگیر کی اس طور پر پذیرائی نہیں ہو سکی افتخار الدولہ
 مہاراج میاں ارام جو مسلمان ہو جانے کے بعد ہدایت علی خاں بہادر کے نام سے معروف ہوئے
 میاں دلگیر کے اعز امیں سے تھے اور جن کا حال یہ تھا کہ:

حنج ہائے شایگان صرف مزارِ اداری نمود

اور لکھنؤ میں ان کی مجلسیں مشہور تھیں۔ میاں دلگیر ان کی خدمت میں پہنچ گئے۔ اپنے مرثیوں
 میں ان کے اور ان کی بیگم کے لیے دعا گوئی کرتے رہے چنانچہ ایک مرثیہ میں کہتے ہیں۔

آگے اے دلگیر کر درگاہ حق میں یہ دعا افتخار الدولہ پر سایہ رہے اللہ کا
 شمت و اقبال سے قائم رہے وہ دایما اور بیگم صاحبہ پر بھی رہے فضل خدا

ماتم سرور سے یہ غافل نہ ہوں صبح و مسا اور ان کی تعزیہ داری ہو مقبول خدا
میاں دلگیر نے ان کی تعزیہ داری کے مقبول خدا ہونے کے لیے دعا کی ہے جس سے ظاہر
ہے کہ افتخار الدولہ اور ان کی بیگم کے لیے سب سے محبوب عمل یہی تھا۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ مع
بیگم (اور شاید بعض اور اعزائے بھی ساتھ) مسلمان ہوئے تھے۔ اپنی حیثیت اور حوصلے کے مطابق
مرثیہ گو یوں کو وہ نوازتے رہتے تھے۔ میاں دلگیر بھی ان کی نوازشات سے فیضیاب ہو رہے تھے،
ایک اور مرثیہ میں کہتے ہیں۔

دعا یہ مانگ لے دلگیر حق سے تو رو کر علیٰ کا سایہ رہے افتخار دولہ پر
رہے بہ حشمت و اقبال یہ بخت سیر کرے مدام عزائے امام جن و بشر
خدا کے فضل سے برآئے مدعا دل کا نہ اس جناب پہ ہودقت کوئی مشکل کا
دلگیر نے بعض اور بھی صاحب ثروت شخصوں کی مجلسوں میں شرکت کر کے ان کی دعا گوئی کی
تھی لیکن ان کا افلاس دور نہیں ہو سکا۔ ایک سلام میں کہتے ہیں۔

افلاس دور کیجیے دلگیر کا شباب آقا حسین تم سے یہی التماس ہے
بڑھاپا آتا جاتا تھا، مرنے کی فکر لاحق ہو رہی تھی۔ کربلا کے لیے ہجرت کر جانے کی خواہش
زور پکڑتی جاتی تھی، یہ شعر توجہ طلب ہیں۔
قدرت حق سے یہ کچھ دور نہیں ہے واللہ دفن دلگیر ہو قہر شہدا کے نزدیک

اور۔

عرض دلگیر ہے سرداب میں جادو یا شاہ قابل ہند کسی طور مری خاک نہیں
ان شعروں کی موجودگی میں دلگیر کے مسلمان ہونے پر شبہ کرنا بڑی ہی زیادتی کی بات ہے۔
کوئی ہندو نہ دفن کیے جانے کی تمنا کر سکتا ہے اور نہ اپنی خاک کو ہند کے لیے ناقابل قرار دے سکتا
ہے۔ دلگیر کو کربلا میں مرنے کی تمنا تھی۔ کہتے تھے۔

دلگیر کربلا کی طرف جلد کوچ کر ناداں قریب اب تری رحلت کا وقت ہے
لیکن ان کی یہ آخری خواہش پوری نہیں ہو سکی۔ مفلسی نے راہیں مسدود کر دیں اور ”بے
استطاعت“ رہ کر وہ خستہ کو سدھار گئے۔

میاں دلیگر نے رسایا زمانہ سازی کے لیے اسلام قبول نہیں کیا تھا۔ انھوں نے کتب مذہب کا بلاستیعاب مطالعہ کیا تھا اور اپنے اس علم سے مرثیہ گوئی میں بھی فائدہ اٹھایا تھا۔ کہا جا چکا ہے کہ ان سے پہلے اکثر مرثیہ گو محض واقعات کا اہتمام نہیں کرتے تھے، میاں دلیگر نے اپنے مرثیوں میں عموماً اس بات کا التزام کیا تھا کہ روایتیں ان کے عقیدے کے مطابق ہوں اور صحیح ہوں۔ ایک مرثیے میں کہتے ہیں۔

یہ بین کر کے لگی پٹنے وہ خستہ جگر اب اس کے زد نے کو دلیگر تو بیان نہ کر
کتاب میں یہ روایت مجھے پڑی تھی نظر لکھا جو میں نے یہ احوال مسلم ہے پر
سند سے سچ ہے کہ خالی مرا کلام نہیں خدا نہ خواستہ راوی پہ اتہام نہیں
شاعری نہ محض مذہب ہے اور نہ فقط تاریخ ہے۔ شعر کے لیے اثر شرط ہے اور اثر پیدا کرنے
کے لیے بعض باتوں کا شامل کرنا ضروری ہوتا ہے۔ یہ باتیں ایسی ہونی چاہئیں جو مخصوص حالات
میں سننے والوں کے مزاج اور ان کے مزاج کے تقاضوں سے بھی مناسبت رکھتی ہوں۔ میاں دلیگر
نے اسی قسم کے مطالب کو ”دغل طبیعت“ کا نام دیا تھا، وہ اس سکتے سے بخوبی واقف تھے کہ مرثیے
کی کامیابی کے لیے اس دغل طبیعت کی بہت اہمیت تھی۔ کیونکہ اس کے بغیر مرثیہ کا مقصد ہی فوت
ہو جائے گا۔ مرثیہ کے لیے رشتہ انگیز اور درد آمیز ہونا ضروری ہے۔ یہ وصف نہ ہو تو مرثیہ مرثیہ
نہیں رہ جائے گا اور یہ بات بغیر دغل طبیعت کے پیدا نہیں ہو سکتی ہے، میاں دلیگر نے اس صورت
حال کی طرف ایک مرثیہ کے اس بند میں اشارہ کیا ہے۔

دلیگر نے حدیث سے ہے مرثیہ کہا ہاں بین میں تو دغل طبیعت ہے جا بجا
راوی کا نام آیا نہ اس میں کتاب کا خالی سند سے یہ نہیں یہ نظم مطلقاً
آگاہ راہرو ہے ہر اک اس طریق کا اس جا پہ اتفاق ہوا ہر فریق کا
کتاب اور حدیث کی سند کے ساتھ مرثیہ کامیابی کے ساتھ کہہ لینا آسان بات نہیں تھی اسی
لیے اپنے اس طرز میں میاں دلیگر منفرودہ گئے تھے۔

اپنے عقیدے سے متعلق خلاف قیاس روایتوں کو میاں دلیگر نے قبول نہیں کیا۔ اس کا فائدہ
یہ ہوا کہ ان کے مرثیے عموماً زیادہ موثر، قابل قبول اور پسندیدہ ہیں۔ انھوں نے بیان واقعات میں

انسان کی فطرت اور اس کے مزاج پر بھی نظر رکھی ہے اور بات اس طرح کہی ہے کہ وہ متفہمائے۔ حال کے مطابق ہو جائے۔ دلگیر کے مزاجوں کے بارے میں یہ دعوٰی تو نہیں کیا جاسکتا کہ ان میں ہندوستانی کا عنصر نہیں ہوتا تھا۔ ایسا ہو بھی نہیں سکتا تھا۔ کیونکہ دلگیر اصلاً ہندو تھے اور دوسروں کے مقابلے میں ہندوستانی مزاج اور آداب و رسوم سے زیادہ بہتر طور پر واقف تھے، اصل نکتہ جس کی طرف توجہ کی جانی چاہیے یہ ہے کہ ان معاملات کا بیان شاعر نے صحیح پس منظر اور مناسب ماحول میں کیا ہے۔ ایک مرثیہ کا آخری بند یہ ہے۔

حیا سے بہن تو کچھ کر سکی نہ وہ پُر غم کمال ضبط فغاں سے طش آگیا اُس دم
وہ لاش لے گئے عباس اور امام اُم - عجب یہ مرثیہ دلگیر نے کیا رقم
بیان جنگ ہے، شادی کا ماجرا بھی ہے زبان حال ہے، پہلو حدیث کا بھی ہے
مسلمان خاتون، حیا کا پیکر، نامحرم کو اپنی آواز بھی نہیں سنا سکتی، خدات غم سے بین بھی نہیں
کر سکتی، ضبط غم کے نتیجے میں وہ بیہوش ہو گئی، بیان واقعات میں ترتیب، تسلسل اور ربط لائق ستائش
ہے۔ میاں دلگیر شیخ امام بخش ناسخ کے شاگرد تھے۔ شروع میں آبانوازش سے بھی کسب فیض کیا تھا،
وہ زبان و بیان کے مسائل اور نکات سے بخوبی واقف تھے اور اس اعتبار سے بھی ان کے مرثیے
قابل قدر تھے، ساری لیاقتوں اور خوبیوں کے ساتھ ایک قدرتی کمی بھی تھی جس کی طرف اشارہ
کرتے ہوئے مولانا محمد حسین آزاد نے لکھا ہے:

”میاں دلگیر کی زبان میں لکنت تھی، اس لیے مرثیہ خوانی نہیں کرتے تھے، تصنیف

میں انھوں نے مرثیہ کے دائرے سے قدم نہیں بڑھایا۔“

آزاد کا یہ آخری بیان حقیقت کے دائرے سے خارج معلوم ہوتا ہے۔ میاں دلگیر اپنے زمانے
میں غزل، رباعی، حلیت سے جانے پہچانے جاتے تھے۔ تقریباً سبھی معاصر تذکروں میں ان کی غزلوں
کے اشعار کم و بیش نقل کیے گئے ہیں۔ انھوں نے مثنویاں بھی لکھی تھیں۔ رام پور کے کتب خانے میں
ان کی ایک مثنوی کا قلمی نسخہ محفوظ ہے۔ جس کی ضخامت دس ورق ہے۔ ڈاکٹر اکبر حیدری کشمیری نے
راجا صاحب محمود آباد کے کتب خانے میں بھی ان کی مثنویوں وغیرہ کے ایک مجموعہ کی نشاندہی کی تھی۔
پھر انھوں نے اس کو ”منظومات میاں دلگیر“ کے نام سے شائع بھی کر دیا تھا۔

میاں دلگیر غزل کے علاوہ مرثیے وغیرہ کے بھی مسلم الثبوت استادوں میں شمار ہوتے تھے۔ ان کے سب سے زیادہ مشہور شاگرد امانت ہوئے۔ ان کے ذکر میں سعادت خاں ناصر نے لکھا ہے:

”اوہل میں میاں امانت نے برائے چندے میاں دلگیر صاحب سے اصلاح لی تھی، پھر خود استاد بن بیٹھے۔“

مرثیے میں استاد ی شاگردی کی روایت کو باقاعدگی کی صورت بھی انھیں نے دی تھی۔ مولانا محمد حسین آزاد نے لکھا ہے کہ:

”میر علی حسن اشک تخلص..... ان کے والد بخٹی تخلص فقہ مرثیہ کہتے تھے اور میاں دلگیر کے شاگرد تھے۔“

میر بخٹی کے علاوہ اور مرثیہ گو بھی دلگیر کے شاگرد تھے۔

2- فصیح

مرزا جعفر علی فصیح ایک مذہب پسند خاندان کے چشم و چراغ تھے۔ میاں مصحفی نے بتایا ہے کہ انھوں نے حدیث اور کتب حدیث اور کتب دینیہ کا درس مولانا ولد ارطی سے لیا تھا اور:

”یکبار برائے زیارت ایامہ معصومین رفتہ بود و حالاً باہمیں قصد بہ طرف کلکتہ رفتہ است۔“

پہلی بار انھوں نے یہ سفر اپنے والدین کے ساتھ کیا ہوگا اور دوسری مرتبہ اہل و عیال کے ساتھ 1233ھ میں اسی نیت سے وہ کلکتہ پہنچے تھے، وہیں ان کا بیٹا کاظم مراد، شیخ ناسخ نے تاریخ کہی۔

”تاریخ نوٹ پر مرزا جعفر فصیح“

ز کلکتہ بہ جنت رفت کاظم قرار دہر باہم برداے واسے
چنیں سال و فاش کلک ناسخ رقم محمود کاظم برداے واسے

1233ھ

وہ زمانہ تھا جب قافلے چلا کرتے تھے۔ چنانچہ فصیح جس قافلے کے ساتھ جا رہے تھے اسی میں بہگمان غالب ”اخبار ماتم“ مولفہ 1285ھ کا مولف حسین بھی تھا۔ اس کتاب کا ایک قلمی نسخہ

راقم پور کے کتب خانے میں موجود ہے۔ اس میں حسین نے اپنا تعارف اس طرح کرایا ہے:

”محمد حسین حسین تخلص ابن محمد علی ابن حاجی محمد بیک ابن آغا علی نقی کھماچی۔“

اس کا بیان ہے کہ میرے والدین ”تجلی شاہ جہاں آباد“ (وقت شاہ عالم ثانی) کے بعد گھر سے نکلے، لکھنؤ پہنچے، وہیں پر ”بست و نیم رمضان 1222ھ میں ولادت راقم ہوئی“، پھر یہ لوگ 1233ھ کو ستر شہادت کے لیے روانہ ہوئے۔ حسین کی خط و کتابت انیس، دہیر، انیس وغیرہ سے آئی ہے، اخبار ماتم میں مرزا جعفر فصیح کا ذکر بھی آیا ہے۔ فصیح کے دوسرے سفر کی روانگی کا بھی وہی زمانہ ہے، اور ان کی کتاب کا نام ”نخل ماتم“ بھی حسین کی تالیف کے نام سے مطابقت رکھتا ہے۔ فصیح کی مذہب پسندی ھے انھیں مرثیہ گوئی کی راہ پر لگا دیا اور اسی طور پر انھیں شہرت ملی، غزل کے میدان میں انھوں نے شیخ ناخ کی شاگردی اختیار کی تھی۔ میاں دلگیر بھی انھیں کے شاگرد تھے، دونوں کے مابین دوستانہ روابط قائم ہو گئے ہوں گے، فصیح نے مرثیوں میں میاں دلگیر کا نام شہورہ کیا، دگا۔ مولانا محمد حسین آزاد نے اسی کا ذکر اس طرح کیا ہے:

”مرزا فصیح میاں دلگیر سے اور دلگیر شیخ ناخ سے اصلاح لیتے تھے۔“

ظاہر فصیح اور دلگیر کے درمیان باقاعدہ استاد شاگردی کا رابطہ نہیں تھا، مشورہ دوستانہ

دگا۔

فصیح بھی معتدلہ دلہ کے متوسل اور مقرب تھے اور اپنے مرثیوں میں انھوں نے ان کی دعا گوئی کی ہے، فصیح کے ایسے مرثیے جن میں معتدلہ دلہ کا نام آیا ہے سب غازی الدین حیدر کے زمانے کے معلوم ہوتے ہیں اور اس اعتبار سے میاں دلگیر کو ان پر تھم حاصل ہے۔

بیت اللہ شریف میں پہنچنے کے بعد فصیح نے جو مرثیے لکھے تھے ان میں سے ایک کو انھوں نے اس بند پر ختم کیا ہے۔

فصیح بعد دعا کر بکا کہ بار اللہ	بکھن زمرم در کن و مقام و بیت اللہ
ہمیشہ رکھ اسے با مزو شان و شوکت و جاہ	جو حاج کا ہے مددگار، زاریوں کا پناہ
دعاے معتدلہ دلہ مجھ پہ واجب ہے	کہ میرا حسن و راحت رسان و صاحب ہے

فصیح نے معتدلہ دلہ کو حاجیوں کا مددگار اور زاریوں کا پناہ قرار دیا ہے۔ ان کی انھیں خوبیوں

کا نتیجہ تھا کہ لکھنؤ میں ان کی سرپرستی میں مرثیہ گوئی نے خوب فروغ پایا۔
بیت اللہ شریف میں پہنچنے کے بعد فصیح نے جو مرثیے لکھے تھے ان میں سے ایک کا آخری بند

یہ ہے ۔
بس فصیح آگے نہیں طاقت تزیرو بیاں کر دعا حق سے در کعبہ پہ ہو گریاں
ہند میں معتد الدولہ ہے فیاض جہاں مجھ پہ کرتا ہے وہ غربت میں ہمیشہ احسان
اس پہ احسان و کرم کو متواتر یارب ابر رحمت کا ہمیشہ ہو تقاطر یارب
تیسرے مصرع سے یہ حقیقت بخوبی ظاہر ہے کہ اس وقت شاعر ”ہند“ میں نہیں ہے۔
معتد الدولہ کسی وسیلہ سے فصیح کی مدد کے لیے وہاں مناسب رقم بھیجتے رہے ہوں گے، اسی کو فصیح نے
”احسان“ سے تعبیر کیا ہے اور اسی کے صلے میں خدا سے دعا کرتے ہیں کہ نواب پر متواتر احسان
و کرم ہوتا رہے۔

غازی الدین حیدر کے اعلان بادشاہت کی خبر اور معتد الدولہ کے عہدہ وزرات پر فائز ہونے
کی اطلاع پا کر فصیح نے ایک مرثیہ لکھا۔ اس کے آخری بند میں انھوں نے اس طرح دعا کی ہے ۔
بس اے فصیح یہاں کر تو مرثیے کو تمام دعا کا وقت ہے اور التماس کا ہنگام
ہے چشمہ روتے بیت المحرام در کن و مقام یہ عرض کر کہ بہ طفیل رسول دآل کرام
جہاں میں معتد الدولہ درگاہ رہے سدا تقرب درگاہ بادشاہ رہے
آخری شعر توجہ طلب ہے۔ شاعر نے معتد الدولہ کے لیے دعا کی ہے۔ بادشاہ کو اس دعا میں
براہ راست شامل نہیں کیا ہے، یہ اہم بات ہے، اس سے ظاہر ہے کہ دعا گوئی نہ رکھی ہے نہ روایتی
ہے بلکہ حقیقت حال کے عین مطابق ہے۔

فصیح کی علمی قابلیت اور علوم مذہب سے محققان کی لیاقت میں شبہ کی کوئی وجہ نہیں لیکن
ہمیں ان کے ایسے مرثیے دستیاب نہیں ہو سکے جن میں میاں و لگیہ کی طرح کسی خصوصیت کے
بارے میں کوئی دو ٹوٹی کیا گیا ہو، سعادت خاں ناصر نے البتہ لکھا ہے کہ:

”مرثیے میں صف آرئی اس کا ایجاد اور حسنی مضامین میں استاد۔“

ایک مرثیے کے آٹھ بند نمونے کے طور پر یہاں نقل کیے جاتے ہیں۔

بارک اللہ کہا شہ نے ہو کر خوشحال اور صف آرا ہوے میاں میں شہ یک خصال
 میمنہ سو نیا بن قین کو شہ نے فی الحال میرہ ابن مظاہر کو بہ اشفاق کمال
 پھر علم دست مبارک میں لیا مولا نے جلوہ گر پرچم زریں کو کیا مولا نے
 سب رفیقوں کی طرف شاہ نے کی تھک کے نگاہ متوجہ ہوے پھر سوے عزیزاں ناگاہ
 بس کہ تھی منصب اعلا کی ہر اک شخص کو چاہ سب طلب گار علم دیکھتے تھے جانب شاہ
 اس طرف مسلم و زینب کے پسر تھے مشتاق اکبر و قاسم و عہاس اُدھر تھے مشتاق
 تھے جو مسلم کے پسر سبط علی اعلا ان کے نانا تھے علم دار، حمہ تھی بجا
 بیٹے زینب کے جو تھے ان کے تھے حیدر نانا دادا جعفر تھے علمدار شہ ہر دوسرا
 دادا اکبر کے علمدار تھے اور قاسم کے باپ تھے شیر خدا ماؤ بٹی ہاشم کے
 عہ نے عہاس کو ناگاہ پکارا اُس آں اور کہا تم ہو بہر طور علم کے شایاں
 آ کے عہاس ہوے شاہ کے پہلے قرباں پھر علم لے کے کہا، ہے مری عزت کا نشان
 کبھی فرزند محمد کے قدم چومتے تھے کبھی آنکھوں سے لگا کر وہ علم چومتے تھے
 جنگ کے لیے صف آرائی کی اہمیت ظاہر ہے اور اس طرف فصیح کا توجہ کرنا اس حقیقت پر
 دلالت کرتا ہے کہ انھوں نے واقعات کے اجزا اور ان کے درمیان تسلسل پر بھی نظر رکھی تھی اور یہ
 خوبی غالباً ان کی شتوی نگاری کا فیض ہے، کہا جا چکا ہے کہ فصیح نے چند مشنویاں بھی لکھی تھیں اور ان
 سب کے موضوع بھی مذہبی ہی تھے، انھیں کا فائدہ فصیح کو مرثیوں میں حاصل ہوا تھا۔

3- خلیق

میر محمد مستحسن خلیق بقول نواب سید محمد خاں رند 7 رجب 1240 ھ کو فیض آباد سے لکھنؤ
 پہنچے۔ وہ عازلی الدین حیدر بادشاہ اول کا آخری زمانہ تھا۔ لکھنؤ میں نواب مستند اللہ ولہ آغا میر کی
 سرپرستی میں دلگیر اور فصیح وغیرہ کے مرثیوں کی دھوم مچی ہوئی تھی۔ خلیق نے بھی اسی کو اختیار کیا،
 بقول سعادت خاں ناصر:

”ریندہ کو بلائے طاق رکھ کر مصروف مرثیہ گوئی ہوا، اور خوب نام پیدا کیا، خدا
 ہمیں بھی وہی توفیق عطا کرے، اگرچہ مرثیہ گوئی کل اور غزل گوئی دشوار لیکن

حاصل دنیا دین اس میں ہے۔

میر خلیق کی زبان پر فیض آباد کی بول چال تھی اور وہ لکھنؤ کی ادبی اور کتابی زبان سے خاصی مختلف تھی۔ مرثیہ میں قواعد اور لغت کی پابندی بھی ضروری نہیں تھی، چنانچہ ان کا مسرع ہے

ع: لیلاف پڑھی اور اسے دودھ پلایا

مرثیہ گو قرآن پاک کے کلمات میں بھی بے تکلف تصرف کر سکتا تھا اور عام طور سے سننے والے کو گرفت کرنے کی جرأت بھی نہیں ہوتی تھی۔ اس صورت حال کے نتیجے میں مرثیوں میں بے احتیاطی زیادہ سے زیادہ ہوتی گئی۔ ڈپٹی کلب حسین خاں نادر نے لکھا ہے:

”جاننا چاہیے کہ جب زمانہ سابق کے شعراء بے احتیاطیوں میں یہ حال تھا جس

کاغز پر منزلہ کیے از ہزار دانہ کے از بسیار بہ اختصار او پر لکھا کیا تو اس نے

کے مرثیہ گو بھی بہت سی افراط و تفریط کو کام فرماتے تھے..... جب اس طرح سے

مراثی اور سلام مشہور ہندوستان ہوئے تو اہل بھگت کو بھی حوصلہ مرثیہ گوئی کا پیدا

ہوا، اور بہت کچھ کہا، ایک مطلع ان میں سے یہ ہے، بیت

ہم سے امام صاحب چودا ہنگامی ساں وہ بچہ کافر سب کا بگائی ساں

قربان ان خوش اعتقادوں نے دالوں کے جو ایسا کام سن کر روتے تھے۔“

میر خلیق مطالعہ اور تخلیق کے عادی نہیں تھے۔ وہ شاعری کو سادہ ساری تو مان سکتے تھے کہ وہ سننے والوں کو زلا دیتی تھی۔ لیکن اس کا تعلق کتب اور لغات وغیرہ سے جڑنے کے لیے تیار نہیں ہو سکتے تھے، وہ جیسا سنتے تھے دیا ہی بولتے تھے، اور نظم بھی اسی طور پر کرتے تھے۔ انہوں نے جس وقت مرثیہ گوئی شروع کی تھی، ان کی عمر ساٹھ کو پہنچ رہی تھی۔ انصاف کی بات یہ ہے کہ اس عمر کے آدمی سے یہ توقع کہ وہ مذہبی کتابوں کا بغور مطالعہ کر کے ایک ایک واقعہ کی جزئیات کی تحقیق کرے گا مناسب نہیں ہے۔

میر خلیق بہت اعلیٰ نسبتیں رکھتے تھے۔ شاعری انھیں باپ دادا سے ورثہ میں ملی تھی۔ سید زادے تھے، بہ کثرت روایتیں ان تک سینہ بہ سینہ پہنچی تھیں اور حصول ثواب کے لیے وہ بہت تھیں۔ مرثیہ گوئی سے جو کچھ مطلوب و مقصود تھا وہ ان سے بخوبی حاصل ہو سکتا تھا۔ مولانا محمد حسین

آزاد نے صحیح لکھا ہے کہ:

”میر خلیق مرثیت کے کوچے سے اتفاقاً تائی قدم آگے بڑھاتے تھے، وہ مضمون
آفرینی کی ہوس کم کرتے تھے، اور ہمیشہ محاورہ اور لطف زبان کو خیالات و ردو
انگیز کے ساتھ ترکیب دے کر مطلوب حاصل کرتے تھے، اور یہ جو ہر اس آئینہ
کا کافی اور خاندانی وصف تھا، ان کا کلام بہ نسبت بہمان اللہ، واہ، واہ، کے نالہ
و آہ کا زیادہ طلبگار تھا۔“

مرثیہ گو کی حیثیت سے میر خلیق کی شہرت کے اسباب متعدد تھے۔ ایک یہ بھی تھا کہ شاعری
کے میدان میں وہ پہلے سے معروف تھے، لوگ عام طور سے ان کے کلام کو قدر کی نگاہ سے دیکھتے
تھے، انھوں نے جب اپنا پہلا مرثیہ پڑھا ہوگا تو لوگوں نے اسے بھی استعجاب اور استحسان کی نظر
سے دیکھا اور سنا ہوگا۔

حضرت خسین کے رفقا اور یزیدی لشکر کے مابین جنگ کے واقعات پر ہی مرثیہ کی بنیاد ہے،
میر خلیق کا امتیاز یہ تھا کہ وہ خود سپاہی تھے اور نواب کے لشکر میں رہتے تھے۔ شیخ مصطفیٰ نے زینت
کے حال میں تحریر کیا ہے:

”از میر مستحسن خلیق معلوم شد، مثلاً ایہی گوید کہ ہر گاہ کن ہر لشکر فتم بہ سبب

الفتح کہ (زینت) باسن داشت اس غزل نوشتہ فرستادہ بود۔“

اس سپاہی جنگی کا فائدہ یہ ہوا کہ اپنے زمانے کے آلات حرب کے استعمال کے علاوہ جنگ
کے معاملات، طور طریقوں سے وہ بذات خود واقف تھے اور اپنے مرثیوں میں ان معلومات سے
انھوں نے بخوبی فائدہ اٹھایا تھا۔ اس صورت حال کے فوائد ان کے اخلاف کو بھی کم و بیش حاصل
رہے ہیں۔ چنانچہ جنگ کی تفصیلات رجز وغیرہ کا جوش و خروش اور زور و شور جو اس خاندان کے
مرثیوں میں ہے دوسروں کے یہاں کمتر معلوم ہوتا ہے۔

پروفیسر سید مسعود حسن رضوی ادیب کے کتب خانہ میں میر خلیق سے منسوب ایک مرثیہ تھا
جس کا پہلا مصرع یہ ہے ع: جب کھائی سناں سرور یا شب خشی نے
اس کی تاریخ کتابت 4 رجب 1206ھ لکھی ہے اور اس کی بنیاد پر دعوئی کیا گیا ہے کہ وہ

چوبیس پچیس برس کی عمر میں مرثیہ کہنے لگے تھے۔ اس موقع پر یہ حقیقت ذہن میں رہنی چاہیے کہ جعلی مخطوطات کا تیار کر لیا جانا کوئی غیر معمولی بات نہیں ہے۔ نہ انے سادہ کاغذ پر ہر سائز کے بہ آسانی دستیاب ہیں۔ ان پر کوئی چیز لکھ کر بُرائی تاریخیں درج کر کے ”بہت اہم مخطوط“ بغیر دشواری کے تیار کیا جاسکتا ہے۔ منتشر اوراق پر لکھی ہوئی نظم و نثر کو بہت احتیاط سے پرکھنا ضروری ہے، مخطوطے کی عبارت معتبر ہو تو بھی تاریخ کتابت غلط ہو سکتی ہے۔ اس لیے جہاں محض سال لکھا ہو مہینہ اور تاریخ نہ ہو یا مہینہ اور تاریخ درج ہو لیکن دن تحریر نہ ہو وہاں تمام امکانات پر ضرور نظر کر لینی چاہیے۔ میر خلیق کی مرثیہ گوئی کے بارے میں جو معلومات موجود ہیں ان کی تفلیط یا تردید کسی کاغذ پر لکھی ہوئی تاریخ سے نہیں ہو سکتی، معتبر معاصر شہادت کی جستجو ضروری ہے اور ان کی غیر موجودگی میں کسی کاغذ پر لکھی ہوئی تاریخ پر اعتماد کر لینا معمولاً گمراہ کن ثابت ہو سکتا ہے۔

میاں دلگیر اور مرزا فصیح کی طرح مرثیہ گوئی میں میر خلیق کی بھی سرپرستی نواب معتدلہ دہلوی نے کی تھی، ڈپٹی کلب حسین خاں نادر نے ایک قابل توجہ بات یہ کہی ہے کہ:

”شاہنامہ اب بھی اہل کمال اس زمانے کے کہہ سکتے ہیں مگر محمود سادہ راں کوئی نہیں۔“

کسی شخص کی صلاحیت کی شناخت کرنا اس کو صحیح راہ پر لگا کر اس سے صحیح کام لے لینا ہی قدر شناس سرپرست کا اصل کارنامہ ہوتا ہے۔ جن لوگوں میں دوسروں کی صلاحیتوں کی تشخیص کی لیاقت نہیں ہوتی ان کی سرپرستی میں قابل لحاظ کارنامے انجام نہیں پاتے۔ اگر صحیح معنوں میں قدر کرنے والا میسر نہ آئے تو صاحبان فن کی لیاقتیں مردہ ہو کر رہ جاتی ہیں۔ معتدلہ دہلوی کی نکتہ رس، نکتہ شناس طبیعت نے اپنے متوسلین کی صلاحیتوں کی تشخیص کر لی تھی اور جو استعداد رکھتے تھے ان سے انھوں نے مرثیہ گوئی کا کام لے لیا۔ معتدلہ دہلوی کا یہ کارنامہ قابل ذکر ہے کہ ان کے زیر اثر آنے کے بعد کئی غزل گو یوں نے غزل کو چھوڑ کر مرثیہ کی صنف کو اختیار کر لیا تھا، ان مرثیہ گو یوں نے اپنے مرثیوں میں ان کے لیے عموماً دعا گوئی بھی کی ہے جن لوگوں نے غزل کو چھوڑ کر مرثیہ کو اختیار کیا تھا انھیں میں میر محمد مستحسن خلیق بھی تھے۔

مرثیہ کی حیثیت سے بحث کرتے ہوئے مولانا محمد حسین آزاد نے از شرح اظہار خیال

کیا ہے کہ۔

”مرثیہ گوئی اور مرثیہ خوانی کے میدان میں جو نواب دلی دومر خلیق کے زمانے

سے بدلی پہلے اکثر مرثیے پڑھ کر مرثیے ہوتے تھے۔ ہر چار مرثیے کے بعد قافیہ،

وہ انداز موقوف ہوا..... مرثیہ کے لیے مسدس کا طریقہ آئین ہو گیا۔“

لیکن جیسا کہ مذکور ہوا حقیقت برعکس معلوم ہوتی ہے۔ خلیق نے جس وقت اس میدان میں

قدم رکھا تھا دلگیر اور فصیح مسدس کی صورت میں متحدہ مرثیے لکھ چکے تھے۔ میر خلیق نے اسی روش کو

انتہیاری کیا، دلگیر اور فصیح کے متحدہ م کا اعتراف خود آزا نے بھی اس طرح کیا ہے:

”دلگیری زبان میں نکلتی تھی، اس لیے مرثیہ خوانی نہیں کرتے تھے، مرثیہ فصیح

وزیارت کو گئے اور وہیں سکونت پذیر ہوئے، میر نسیر اور میر خلیق کے لیے میدان

خالی رہا کہ جولا نیاں دکھائیں۔“

مسدس کی صورت میں مرثیے بہت پہلے سے لکھے جا رہے تھے چنانچہ سکین اور محبت وغیرہ

کے بھی مرثیے بہت شکل مسدس موجود ہیں۔ دلگیر اور فصیح وغیرہ نے مرثیہ کی اہمیت کو خالص کر دیا، دوسری

صورتوں میں انھوں نے عموماً مرثیے نہیں لکھے، بعد میں ان کی اتباع کرتی رہی۔

میر خلیق جس وقت لکھنؤ پہنچے وہ معتدلہ ولہ کا آخری زمانہ تھا، پھر بھی انھوں نے بہت مرثیے

نکالے اور خوب شہرت حاصل کی۔ مرثیہ سے انھیں محصول ثواب کے سوا کچھ اور مطالب غالباً نہیں تھا،

ایک مرثیے کے خاتمے میں وہ خود لکھتے ہیں۔

اے خلیق آگے تو اب کھول نہ دفتر غم کا رونا دلوان کو خدا اجر دے اس ماتم کا

چنانچہ ان کے مرثیوں میں وہ بات نہیں آ سکتی جو دلگیر اور فصیح کے مرثیوں میں تھی۔ ایک

مرثیے میں انھوں نے معتدلہ ولہ کے لیے اس طرح دعا کی ہے۔

شور رونے کا جو خیمہ سے اٹھا یکبارہ شہر کو لے آئے، کرتے ہو گئے سب زاری

غم نے اکبر کے جو تھی بر جھی جگر پہ ماری اس لیے جلتی تھی آنکھیں نہ اندھیاری

کہہ کے یہ سنے گئے میدان میں لاش اکبر کی..... خلیق نے مرثیہ کا رد کیا کہہ اصغر کی

بند تو یاں سے عناں تو سن خا۔ کی بھرا اس کے بدرگاہ خدا ہاتھ اٹھا

یعنی اے خالق جن ملک و ارض و سما شاد رکھ معتمد اللہ کو دنیا میں سدا
حشمت و ادب فزوں ہر گھڑی ہر دم ہووے غم شبیر سوا کچھ نہ اسے غم ہووے۔
دعا کے لیے یہ مضمون میر خلیق کا اپنا ہے، زبان کا انداز بھی توجہ طلب ہے، اندہ باری اور اس
کے علاوہ کھول آنکھ (کھول کر آنکھ) آنکھوں نیلے (آنکھوں کے تلے) غم شبیر سوا (غم شبیر کے سوا)
وغیرہ کا تصرف قدما کے کلام میں تو عام تھا، لیکن خلیق کے زمانے میں بھی بولنے والے بولتے
تھے۔ دوسرے بند میں خدا کو چاروں یعنی جن و ملک و ارض و سما کا خالق قرار دے کر اس سے دعا
کرنا بھی قابل لحاظ ہے۔

پروفیسر مسعود حسن رضوی کے کتب خانہ میں 63 بند کا ایک اور مرثیہ راقم نے دیکھا تھا جس
کے آخر میں ”تمام شد“ کے نیچے لکھا ہے:
”مالک نواب وزیر صاحب“

ظاہر ہے کہ اس سے مراد معتمد اللہ ہی ہیں، خلیق نے ان کی ایما سے یہ مرثیہ لکھا ہوگا۔ اس
کے آخری بند میں ”شاہ زمن“ (غازی الدین حیدر) کے لیے دعا کی ہے، اس طرح۔
خاموش خلیق اب نہیں یار اے سخن کا صد فکر کہ مذاج ہے تو شاہ زمن کا
کہہ حق سے کہ صدقہ شہ ہفتاد و دو تن کا پابند نہ کر مجھ کو کبھی رنج و مجن کا
دنیا میں کسی چیز کا مجھ کو نہ الم ہو پر دل میں مرے بچ تن پاک کا غم ہو
نصیر الدین حیدر بادشاہ دوم کے زمانے میں معتمد اللہ کے نظر بند ہو جانے کے بعد بھی میر
خلیق نے مرثیے لکھے تھے چنانچہ ایک مرثیے کا ترجمہ اس طرح ہے:

”تمام شد، کتبہ، جو جعفر، بست دیکم شہری المجلد 1244 تمام شد۔“

یہ مرثیہ نسبتاً مختصر ہے، وجہ ظاہر ہے، وہ سرپرست موجود نہیں تھا، طبیعت بھگ گئی ہوگی۔ البتہ
حصول ثواب کے لیے مرثیہ لکھ لیا اور آخری بند میں کہا۔

ماتم سے شہ کے خیمہ میں اک حشر تھا بچا سر کوئی پینتا، کوئی روتا تھا غل مچا
آگے خلیق تو نہ بیاں کر یہ ماجرا رورو کے اب تو خالق اکبر سے دعا
میں نے یہ مرثیہ جو کہا ہے قبول ہو اس کے صلہ میں شہ کی زیارت حصول ہو

دلیکیر اور فصیح مرثیہ کو علمی وزن وقار عطا کر چکے تھے۔ میر خلیق نے بھی معتد الدولہ کی سرپرستی میں مرثیے پر محنت کی۔ اگرچہ بڑھاپا تھا، اپنے تجربے کی روشنی میں انھوں نے بھی اس صنف میں بعض جذبہ تہیں کیں۔ مرثیے کے آخری بند میں کہتے ہیں۔

بین یہ بانو کرتی تھی رو رو شاہ وہ لاشے لے گئے رن کو
اہل حرم میں حشر پیا ہو طول سخن کو خلیق اب مت دو
مرثیہ ایسا نے سنا ہے بین غنی، مضمون نیا ہے
بین میں میر خلیق نے خواتین کی بول چال کو نہایت سلیقے سے برتا ہے، ایک اور مرثیے کے دو بند یہ ہیں۔

بانو سے کہا مادر قاسم نے یہ رو رو سر دو لھا کا تک زانو پہ دلھن کے تو رکھ دو
جب زانو پہ دلھن کے رکھا دو لھا کے سر کو سب پیماں رونے لگیں منہ ڈھانپ کے پھر تو
تھے نوہ کناں گرد تو سب ابن حسن کے اک غم کی سی تصویر بنی بیٹھی تھی بن کے
چلا کے تو رو سکتی نہ تھی شرم کی ماری دریا کی طرح چشم سے پرائشک تھے جاری
ماں نے جو کہا شرم نہ اب کچھو داری لیس ہاتھوں سے لاشے کی بلائیں کئی باری
آہوں نے کیے سینے میں ٹکڑے یہ جگر کے غش ہو گئی سر پاؤں پہ نوشاہ کے دھر کے
معتد الدولہ کے معزول ہو جانے کے بعد بعض امرا اور بیگمات وغیرہ نے مرثیہ کی سرپرستی کی
لیکن وہ بات پیدا نہ ہو سکی۔ رفتہ رفتہ ممدوح کے لیے دعا گوئی کا چلن بھی کم سے کم ہو گیا اور پھر
صنف مرثیہ کی وہ گرم بازاری بھی نہ رہی اور بقول مولانا محمد حسین آزاد:

”میر خلیق نے اپنے بڑھاپے کے سبب سے اخیر عمر میں مرثیہ پڑھنا چھوڑ دیا
تھا۔“

انھوں نے کوی اشتر برس کی عمر پا کر بہ عہد امجد علی شاہ وفات پائی، تاریخ ہوئی:

میر خلیق مر گئے

4- ضمیر

میر مظفر حسین ضمیر قلعہ، میاں دلیگر اور مرزا فصیح کے ہم سن تھے۔ جس زمانے میں انھوں نے شعر گوئی شروع کی تھی مرزا حاجی قمر کا دور دورہ تھا۔ ان کے یہاں شاعروں کی نشستیں رہتی تھیں۔ میر ضمیر ان کے مقربین میں تھے۔ غازی الدین حیدر کے عہد میں جب معتدلہ ذلہ کو دوسری مرتبہ عروج حاصل ہوا مرزا حاجی کا لکھنؤ سے اخراج عمل میں آیا اور اس کے قلعہ میں بھی محتوب ہوئے چنانچہ میر ضمیر بھی گوشہ نگہانی میں جا پڑے۔

مرزا سلامت علی دبیر کی ابتدا تھی انھوں نے میاں دلیگر کے علاوہ میر ضمیر سے بھی کسب فیض کیا تھا۔ لطافت ظہن امانت نے ان کے بارے میں کہا ہے۔

ہر طرح اللہ نے ان کو کیا تھا اہل دل تھے رجوع قلب سے شاگرد دلیگر و ضمیر
لوگوں کو موقع مل گیا اور بقول محمد حسین آزاد:

”یار لوگوں نے شاگرد کو نقطہ مقابل کر کے بجائے خود استاد بنا دیا اور وہی صورت

ہو گئی کہ ایک مجلس میں دونوں کا اجتماع موقوف ہو گیا۔“

مرزا دبیر کو بادشاہ کے دربار میں پہنچا دیا گیا۔ اس غیر معمولی اعزاز کا ذکر خود دبیر نے ایک مرثیہ میں اس طرح کیا ہے۔

واجب ہے حمد و شکر جناب اللہ میں فضل خدا سے آیا ہوں کس بارگاہ میں
مجھ سا گدا اور انجمن بادشاہ میں چہ چاہیہ لوگ کرتے ہیں اس وقت راہ میں
ذرے پہ چشم مہر ہے، مہر منیر کو حضرت نے آج یاد کیا ہے دبیر کو
غازی الدین حیدر کے دربار میں طلب کیا جانا معتدلہ ذلہ کے اشارے سے ہی ہوا ہوگا۔
اس زمانے میں دبیر کے ہاتھوں میر ضمیر کو جو خفت اٹھانی پڑتی تھی اس کا اندازہ سعادت خاں ناصر
کے نقل کردہ اس ایک واقعہ سے کیا جانا چاہیے:

”ایک بزرگ کی زبانی اسے بیان کرتا ہوں، میاں دبیر اوائل میں ایک مرثیہ

اصلاح کے واسطے میر ضمیر کی خدمت میں لائے، کہیں کہیں اصلاح دی اور بہت

پسند کیا، بلکہ فرمایا کہ یہ مرثیہ ہمیں دو کہ راجا میرا رام کے یہاں ہم پڑھیں، اس

نے کہا: بہتر میں بھیج دوں گا، دیر نے اس مرثیے کی دو نقلیں کیں، ایک بھیج دی اور ایک اپنے پاس رکھی، اس نا حق شناس نے سامعین کو ہر تن اشک دیکھ کر وہی مرثیہ پڑھا، رشک اور تعریف لکھی ہوئی کہ میر ضمیر کے پڑھنے کی گنجائش ہی نہ رہی۔“

اگر یہ واقعہ صحیح ہے تو میر ضمیر کے سادہ لوح شخص ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے۔ معتقد اللہ ولہ کے زوال کے بعد میر ضمیر کے حالات بدلے اور انھوں نے بہت دھوم دھام کے مرثیے لکھے، اس میدان میں ان کی ایجادات کا ذکر کرتے ہوئے مولانا محمد حسین آزاد نے تحریر کیا ہے:

”اس وقت تک مرثیہ میں سے چنانچہ، حد پچاس بند تک ہوتا تھا، میر ضمیر نے

ایک مرثیہ لکھا ع

کس نور کی مجلس میں مری جلوہ گری ہے

اس میں شاہزادہ علی اکبر کی شہادت کا بیان ہے، پہلے ایک تمہید سے مرثیہ کا چہرہ باندھا، پھر سراپا لکھا، پھر میدان جنگ کا نقشہ دکھایا اور بیان شہادت پر خاتمہ کر دیا، چونکہ پہلا ایجاد تھا، تعریف کی آوازیں دور دور تک پہنچیں، تمام شہر میں شہر ہو گیا اور اطراف سے طلب میں فرمائشیں آئیں، یہ ایجاد مرثیہ گوئی کے عالم میں ایک انقلاب تھا کہ پہلی روش متروک ہو گئی، باوجودیکہ انھوں نے مقطع میں کہہ دیا تھا۔

دس میں کہوں، سو میں کہوں، یہ درد ہے میرا اس طرز میں جو کہوے، سو شاگرد ہے میرا پھر بھی سب اس کی پیروی کرنے لگے۔ یہاں تک کہ پہلے امانت نے، پھر اور شاعروں نے واسوخت میں سراپا کو داخل کیا۔

آزاد کا یہ دعویٰ صحیح نہیں ہے۔ میر ضمیر کے اس مرثیے سے بہت پہلے دلگیر اور فصیح مرثیے کی عمارت کو بہت بلندی تک پہنچا چکے تھے۔ قصیدے کے خطوط پر مرثیے کے اجزائے ترکیبی بھی متعین ہو چلے تھے چنانچہ بعض یہ تھے: تمہید، صف آرائی، جنگ، شہادت اور خاتمہ۔ میر خلیق نے بین کے نظم کرنے میں امتیاز حاصل کیا، چہرہ، سراپا وغیرہ کی اصطلاحات کسی

قدر بعد کے زمانے میں رائج ہوئیں۔ میاں ولگیر اور فصیح نے خاصے طویل مرثیے بھی لکھے تھے۔ ان کے بعض مرثیوں میں ساتھ بلکہ زائد بند بھی ہیں:

میر ضمیر کے جس مرثیے کا آزاد نے ذکر کیا ہے وہ نصیر الدین حیدر کے عہد کا ہے۔ بادشاہ کی انھیں سرپرستی حاصل تھی۔ اس لیے وہ تعلی کے مضامین نظم کر سکتے تھے، ایک بند یہ ہے۔

جس سال لکھے وصف یہ ہم شکل نبی کے سنہ بارہ سو اُنچاس تھے ہجری نبوی کے آگے تو یہ انداز نئے تھے نہ کسی کے اب جب یہ مقلد ہوئے اس طرز نوئی کے دس میں کہوں، سو میں کہوں، یہ درد ہے میرا جو جو کہے اس طرز میں، شاگرد ہے میرا یہ مرثیہ انھوں نے 1249ھ (1833-34) میں لکھا تھا۔ اس بند کے آخری مصرعے میں بظاہر مرزا دبیر پر چوٹ کی ہے جو اُن کے شاگرد تھے اور اب ان کی استادانہ حیثیت مسلم ہو چکی تھی، غالباً اس زمانے میں حالات مرزا دبیر کے لیے بہت سازگار نہیں رہ گئے تھے۔

اس مرثیے کے انداز کو میر ضمیر کا ”طرز نوئی“ کہنا بھی بظاہر تعلی ہے۔ ہاں زبان کی پختگی، بیان کی خوبی اور مطالب میں ربط و تسلسل اور ندرت وغیرہ ضرور داوطلب ہیں۔

یہ مرثیہ جس زمانے میں لکھا گیا میر ضمیر کے سرپرست منتظم الدولہ حکیم مہدی علی خاں کا اخراج عمل میں آچکا تھا اور نواب روشن الدولہ محمد حسین خاں وزارت سے خلع ہو چکے تھے اور ابھی میر ضمیر کو ان کی خدمت میں غالباً رسائی حاصل نہیں ہو سکی تھی۔ اس مرثیے کے آخری بند میں انھوں نے اپنے خدا سے رجوع کر کے اسی کے سامنے اپنی غرض پیش کی ہے۔

ہاں کلک بس اب آگے نہیں طاقت تحریر ہو اور زیادہ تری تحریر میں تاثیر کہتا ہے ضمیر اب کہ برائے شہ ولگیر محبوب علی جان نبی حضرت شہیر اس مرثیہ کا بس یہ خدا مجھ کو ملا دے اکبر کا تصدق، مری اولاد جلا دے معلوم ہوتا ہے کہ ضمیر کی اولاد زندہ نہیں رہتی تھی۔ ضمیر کا بڑھاپا آچلا تھا اس لیے یہ غم زیادہ تھا۔ دل کی گہرائیوں سے انھوں نے خدا سے دعا کی، بات دل سے نکلی تھی اس لیے اس میں سوز و گداز بھی تھا اور درد و اثر بھی غالباً یہی وجہ ہوئی کہ ان کے اس مرثیہ کو بہت شہرت ملی۔

دنیاوی معاملات پر نظر کریں تو معلوم ہوگا کہ ضمیر کی عمر کا بیشتر حصہ یاسیوں اور پریشانیوں

میں گزرا تھا۔ امجد علی شاہ کے آخری زمانے میں جب 1262ھ (1846) میں علی قلی خاں کو وزارت کا خلعت ملا تو میر ضمیر نے ایک مرثیہ کہا۔

خاموش ہو گو خامہ مرثیہ ہے دور بیماری نے رکھا ہے ضمیر اب مجھے مجبور
ہاں دست و ما جلد اٹھا با دل رنجور اے صاحب اسرار خدا سید پُر نور
نواب ہے محسن مرا آباد رہے یہ ہمنام علی اور قلی شاد رہے یہ
بڑھاپے اور بیماریوں نے ان کی فکر میں۔ بایوی اور لب و لہجہ میں درد کی جو صورت پیدا
کر دی تھی اس نے ان کے مرثیوں کو زیادہ پُر اثر اور رقت انگیز بنا دیا تھا۔ اس زمانے میں انھیں
شاہی دربار میں رسائی حاصل ہو گئی تھی۔ ایک مرثیہ کے آخری بند میں بادشاہ سے تعزیر داری کے
لیے مکان کی طلب کی ہے کہتے ہیں۔

اے اہل عزا کیا کہوں مضمون شہادت نکلنے کی ہے طاقت نہ بیاں کرنے کی طاقت
کہتا ہے ضمیر اب یہ بھد داری و منت ہے قبضہ شہیر میں کونین کی دولت
مجھ پر یہ عنایت شہنشاہِ زماں ہو تعمیر جو اک تعزیر داری کا مکاں ہو
آخر عمر میں میر ضمیر نے اپنے داماد مرزا عشق کو آگے بڑھانے کی کوشش کی تھی لیکن اس باب
میں بھی انھیں غالباً کامیابی حاصل نہیں ہو سکی۔ سعادت خاں ناصر کا بیان ہے:

”سید حسین مرزا تخلص عشق ظف محمد مرزا انس، شاعر اپنے والد ماجد کے، اور
شادی ان کی دختر بلند اختر میر مظفر حسین ضمیر سے ہوئی ہے، دونوں طرف سے
شاعر منبر پر جا کر مرثیہ حال جناب علی اکبر علیہ السلام کا از اول تا آخر رزم
دیزم و دین خوب پڑھا اور آخر مرثیہ مذکور میں تخلص اپنا عشق باندھا تھا، پڑھا
..... ایک صاحب کہ شاعر اپنا میر انیس صاحب سے ہیں از را و نفسانیت
بولے چند مرثیے تو میر ضمیر نے ان کے جہیز میں بھی ساتھ کیے ہیں، کیا عجب
کہ یہ مرثیہ جہیز دہوا اور انھوں نے اپنا تخلص عشق ملا کے یہ مرثیہ جہیز دہا ہوا۔“

اس میں شک نہیں کہ ضمیر پُر گو شاعر تھے۔ انھوں نے اپنی مثنوی مظہر العجائب میں کہا کہ ۔
کروں ابیات کا گر آج شمار ہوں گے البتہ سی دچار ہزار

یہ فقط مرثیوں کے ایات ہیں ورنہ کرتا جو جمع کلیات
 آج سب ہو اگر کہیں موجود بیت ہوں صد ہزار سے افزود
 اس تعداد میں کچھ مبالغہ بھی ہو سکتا ہے۔ اپنی مرثیہ گوئی کے بارے میں اسی مثنوی میں انھوں
 نے جو کہا ہے وہ یہ ہے۔

ہے دلے صد ہزار شکر خدا کہ مری طرز ہے سکھوں سے جدا
 طرز یہ مرثیہ کی ٹھہرائی کہ سراپا ہو اور صف آرائی
 پایا میرے کلام نے یہ رواج کہ نہیں ہے بیان کا محتاج
 یہ آخری بات بھی غور طلب ہے، واقعات سے اس کی مشکل ہی سے تاحہ ہوتی ہے۔

واسوخت

مولانا محمد حسین آزاد نے میر ضمیر کے ایک مرثیے کا تعارف کراتے ہوئے ضمناً ایک اہم نکتے کی طرف اشارہ کر دیا ہے اور وہ یہ ہے کہ واسوخت میں ہر پانگاری کا عنصر مرثیے سے آیا ہے۔ بات اتنی ہی نہیں ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اپنے مطالب و مزاج کے اعتبار سے واسوخت اپنی دوسری تمام اصناف کے مقابلے میں مرثیے سے زیادہ قریب معلوم ہوتا ہے، اس میں عاشق اپنے محبوب کی بعض صفات کا بیان کرنے کے ساتھ اپنے تعلق خاطر کو دکھاتا ہے اور پھر اسی بنیاد پر اس سے دوری یا وقتی اور عارضی جدائی پر رنج و غم کے تاثرات کا اظہار کرتا ہے۔ یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ مرثیہ اور واسوخت دونوں میں محبوب انسانی ذاتیں ہوتی ہیں جن سے ظہور میں آنے والے اعمال و افعال ایک خاص انداز کے ہوتے ہیں۔

واسوخت میں بھی مطالب کے درمیان ربط و تسلسل کو ضروری خیال کیا جاتا ہے اور ان کے مابین کم و بیش وہی ترتیب قائم کی جاتی ہے جو مرثیے میں ہوتی ہے، غالباً ان مختلف انواع و اقسام کے مرثیوں کا ہی یہ نتیجہ ہے کہ واسوخت کے لیے بھی عموماً سہ سہ کی صورت ہی کو اختیار کیا گیا ہے۔

شاہزادہ جہاندار شاہ کی آمد کے بعد سے لکھنؤ میں ایک سے زائد دربار آراستہ ہونے لگے تھے۔ وقت کے ساتھ ان کی تعداد میں اضافہ ہوتا گیا۔ نواب سعادت علی خاں اسنے با اختیار تھے کہ

انھوں نے انشا کو کسی دوسرے رئیس کے یہاں جانے سے روک دیا تھا۔ ان کے بعد والی ملک کے اختیار و اقتدار میں اور کی آگئی تھی۔ شاعر بھی حسب موقع کبھی ایک رئیس سے اور کبھی دوسرے سے وابستہ ہو جاتے تھے اور بقول آتش۔

روز و شب وہ جو رہا کرتی تھی صحبت نہ رہی ہم نشینی کی جو خدمت تھی وہ خدمت نہ رہی
اور اس طرح بتدریج لکھنؤ کی فضا صنف و اسوخت کے لیے زیادہ سے زیادہ سازگار ہوتی
چلی گئی، بے شک قدمائے بھی و اسوخت لکھے تھے۔ لیکن لکھنؤ کی شاہی کے آخری زمانے میں اس
صنف کو جو فروغ حاصل ہوا تھا پہلے کبھی نہیں ہوا۔

پہلے منہ سے چنے نہیں چبائے جاتے ہیں۔ و اسوخت میں معمولاً جو مضامین نظم کیے جاتے
ہیں وہ جوانی میں یا زیادہ سے زیادہ ادھیڑ عمر میں بھلے لگتے ہیں۔ بڑھاپے میں زیب نہیں دیتے۔
اس لیے و اسوخت کی تصنیف کا زمانہ عموماً شباب بلکہ شب کا ہوتا ہے اور اس کا مطالعہ اسی نظر سے کیا
جانا چاہیے۔

1- آتش

خواجه حیدر علی آتش نے چھبیس بند کا ایک و اسوخت لکھا تھا جو مسدس ترکیب بند کی صورت میں
ہے۔ شروع میں محبوب سے اپنے مخلصانہ روابط کا بہت مدلل انداز سے بیان کیا ہے کہتے ہیں۔
آگے اک یار نہ تھا یار، ترے یار تھے ہم ہم دم و ہم خن و مونس و غنوار تھے ہم
لطف و اشفاق و عنایت کے سزاوار تھے ہم مدعی اب جو ہیں مجبور تھے، مختار تھے ہم
چیں جنہیں پر نہ تھی رنجش کی نہ یہ باتیں تھیں مہربانی تھی شب و روز ملاقاتیں تھیں
محبوبوں اور بے خلوص ملاقاتوں کا بیان کئی بند میں کیا ہے۔ ان میں جگہ جگہ ایسے نشان موجود ہیں
جن سے اس و اسوخت کے لکھنؤ میں لکھے جانے کا پتہ چلتا ہے۔ مثلاً سیر و تفریح کے ذکر میں ہے۔
عیش باغ آپ کبھی سیر کو جو جاتے ہیں خار ہوتا تھا جو بندے کو نہ واں پاتے تھے
غنچہ ساں میری جدالی سے بہ ننگ آتے تھے بھیج کر پیک مباد و حوٹ کے بلواتے تھے
ہر روش پر مجھے تم ساتھ لیے پھرتے تھے ہاتھ میں اپنے مرا ہاتھ لیے پھرتے تھے
پھر حالات بدلے، زمانے کی روش اور محبوب کے معاملات میں بھی تغیر آ گیا، اب صورت

حال یہ ہو گئی کہ۔

اٹھ گیا مہر و محبت کا زمانے سے رواج بیٹھے بیٹھے اس الجھ پڑنے کا کیا کیجیے علاج
یوں تو معشوقوں کا ہوتا ہے تلون کا مزاج پر نہ اتنا بھی کہ کل تھی سو طبیعت نہیں آج
یا ہمیں ساتھ رہا کرتے تھے اندر باہر یا ہمیں ہیں کہ ہمیں حکم ہے 'باہر باہر'
محبوب کی اس بدلی ہوئی روش پر عاشق کا رد عمل یہ ہے کہ اس نے بھی بظاہر اپنا منہ پھیر لیا
اور اس کی غلط فہمی دور کرنے کے لیے صاف صاف کہہ دیا۔

یہ غلط فہمی ہے ہم سا کوئی محبوب نہیں کیا کوئی اور زمانے میں خوش اسلوب نہیں
راست بازوں سے یہ ابرو کی کجی خوب نہیں نہ سہی، دوستی صاحب کو جو مطلوب نہیں
تم کو غیروں کی مدارات مبارک ہووے ہم کو ہے جس سے ملاقات مبارک ہووے
لیکن عاشق کا اس طرح منہ پھیر لینا محض اس لیے تھا کہ محبوب پھر راہ پر آجائے۔ اس عمل
سے مطلوب فی الواقع بگاڑ کر لینا نہیں تھا۔ واسوخت کے آخر کے بند اسی حقیقت کے بیان پر مشتمل
ہیں۔ مقطع میں بہت صراحت ہے کہا ہے۔

غیر معشوق کا نکلا ہے زباں سے جو نام چھڑنے کے لیے صاحب کے فضا تھا یہ کلام
حرف حق کہہ کے یہ واسوخت کو کرتا ہے تمام مت بُرا مانو اس بات کا، آتش ہے غلام
دوستی غیر سے واللہ جو منظور بھی ہو آنکھ اٹھا کر نہ کبھی دیکھیں اگر حور بھی ہو
اختصار کے باوجود اپنے مطالب وغیرہ کے اعتبار سے آتش کا یہ واسوخت کامیاب ہے البتہ
زبان و بیان میں بعض قباحتیں ہیں اور وہ اس لیے ہیں کہ اس کا زمانہ تصنیف خاصا قدیم ہے۔

2- رند

خواجہ حیدر علی آتش کے شاگردوں میں سے بھی بعض نے واسوخت لکھے تھے۔ نواب سید محمد
خاں رند تخلص نے جو واسوخت لکھا تھا اس میں چوالیس بند ہیں۔ پہلا بند یہ ہے۔

چش ازیں یار ترا عاشق شیدا تھا میں ہم تن آئینہ ساں محو تماشا تھا میں
بستہ سلسلہ زلف چلیپا تھا میں کو بہ کو شہر میں تیرے لیے رسوا تھا میں
اک زمانہ ترا عاشق مجھے بتلاتا تھا انگلیاں اٹھتی تھیں جس راہ سے میں جاتا تھا

شب ہجر کی کیفیت کا بیان ذیل کے بند میں کیا ہے۔

جو ہوا اور قلق اس دل مضطر کے سوا ایڑیاں رگڑیں ز میں پر کبھی سر دے پنکا
دیکھا جب یوں بھی تسلی نہیں ہوتی اصلاً دونوں ہاتھوں سے جگر تھام لیا اٹھ بیٹھا
کیا کہوں رات غضب لاتی ہے کیا کیا جانی کبھی لیٹا، کبھی بیٹھا، کبھی ٹھہلا جانی
محبوب بے وفا کو وصال کے دنوں کے مزدوں کی یاد دلائی ہے اور کہتے ہیں۔
رات دن یوں ہی رہا کرتی تھی باہم صحبت عشق تھام سے مجھے، مجھ سے حصیں تھی الفت
نام اغیار سے صاحب کو ہوئی تھی نفرت گھر تک اپنے نہ جاتے تھے مرے بد نصرت
کبھی جاتے تھے تو دم بھر کے لیے جاتے تھے جی نہ داں لگتا تھا گھبرا کے چلے آتے تھے
رند کے وقت تک حالات میں اور تبدیلی آگئی تھی۔ آتش نے محبوب سے جو منہ پھیرا تھا تو
اس سے مقصود اسے راہ پر لانا تھا لیکن رند نے اگر رخ بدلاتا تھا تو بدل ہی لیا تھا۔ وہ نواب تھے اور
بات کے دھنی تھے۔ واسوخت کے خاتمے میں صاف کہتے ہیں۔

دوستی بندے کو صاحب سے نہیں اب منظور رکھے تکلیف ملاقات سے مجھ کو معذور
گرچہ بد وضع ہے یہ رند جہاں میں مشہور پر زمانے پہ ہے ظاہر جو ہے میرا دستور
عمر بھر پھر نہ زباں سے کبھی اقرار کیا جب کسی بات کا ناچیز نے انکار کیا
آتش کے بعض دوسرے شاگردوں کے یہاں بھی یہی معاملہ ہے لیکن یہ روش عام نہیں
ہو سکتی تھی۔ دوسری صورت بھی مل جاتی ہے۔

3- عرش

میر حسن عسکری نام تھا۔ لیکن میر کلو کر کے مشہور تھے۔ محمد تقی میر کے بیٹے اور بقول حسن شیخ
ناخ کے شاگرد تھے لیکن خود ان کو ان کے تلمذ سے انکار تھا۔ ان کے دیوان میں ایک مختصر واسوخت
ہے جس میں صرف بیس بند ہیں۔ اس میں جو قصہ نظم ہوا ہے وہ آتش اور رند کے واسوخت سے
مختلف ہے۔ پہلا بند یہ ہے۔

یار صورت بھی نہیں اب مجھے دکھاتا ہے دل مرا آتش ہجراں سے بجلا جاتا ہے
طاہر جاں قفس تن میں جو گھبراتا ہے میر گلزار عدم ہی کا خیال آتا ہے

اور دم بھر نہ وہ صیاد اگر آئے گا بلبل روح قفس میں نہ نظر آئے گا
 عاشق نے فراق محبوب میں اپنے حال زار کا مدلل اور مفصل بیان کیا ہے ایک بندہ یہ ہے۔
 وحشت دل نے یہ حالت مری پہنچائی ہے کہ ہر اک شخص سمجھتا مجھے سودائی ہے
 پاؤں میں آبلے ہیں بادیہ پیاکی ہے دل وحشی ہے و یا آہو صحرائی ہے
 اب جو اے غیرت لیلا نہ تجھے پاؤں گا بید مجنوں کے تلے جی سے گذر جاؤں گا
 محبوب کی محبتوں کی یاد آتی ہے۔ پھر اس کے علاحدگی اختیار کرنے کا خیال آتا ہے اور دل
 تڑپ تڑپ جاتا ہے۔ ایسے میں ذہن میں طرح طرح کے خیال پیدا ہوتے ہیں۔ شاعر نے بڑے
 سلیقے سے ان کو نظم کیا ہے، ایک بندہ یہ ہے۔

تیرے کوچے کا خیال آئے گا جس دم دل کو باغ فردوس کا دکھلائے گا عالم دل کو
 حرکتوں کا تری ہووے گا اگر غم دل کو صحبت حور کرگی وہیں خرم دل کو
 دل سے اے سرد قد آزاد کریں گے تجھ کو بھول کر بھی نہ کبھی یاد کریں گے تجھ کو
 لیکن یہ سب محض خیالی باتیں تھیں۔ صحیح صورت حال وہ ہے جس کے بیان پر شاعر نے
 واسوخت کو ختم کیا ہے۔

قصہ کوتاہ اگر اب بھی ہے منظور وصال نہ کوئی رنج ہے صاحب کو نہ بندے کو ملال
 خواب میں اب نہ کسی حور کا آئے گا خیال رشک جنت ہے مکاں حور بھی ہے اک تشال
 تیرے آئینہ رخسار کا حیراں ہے عرش تو سلیمان ہے ترا تابع فرماں ہے عرش

نثر

(۱)

رُقعہ

لکھنؤ میں نثر نویس کی مجلسیں بھی نواب سعادت علی خاں کے آخر زمانے میں منعقد ہونے لگی تھیں۔ شیخ مصحفی نے ان کو ”مجلس مناثرہ“ کہا ہے۔ شیخ مغل قانی ان مجلسوں کا بانی تھا۔ اس کے حال میں مصحفی نے لکھا ہے:

”شیخ مغل قانی بانی مجلس مناثرہ دوریں شہر پوشدہ، اول جلسے زہودان وغیرہ بہ تقریب نثر نویسی چہ در زبان اردو وے ریختہ و چہ در زبان فارسی در مجلس حاضر ی شدند، چوں حسب اتفاق روزے گذر فقیر در اں مقام افتاد، برائے شریک شدن بخیان انتشار دازان روز ہا نثر یکہ در وصف دکان نمبوی بہ بیع کھوری بر مشتری گفتہ بودم، بہ معرض بیان آوردم ... القصہ رفتہ رفتہ مجلس مناثرہ اش بشاعرہ تبدیل یافت و در قی مرقع تصویر نثر نویس را بر طاق گذاشتہ ہر گاہ دریں نزدیکی رقعہ شوریدہ مضمون زبان اردو خواندہ شدہ محزون نیاز شیخ

مغل باہر کد ام ضرب الشل روزگار است تخمینا عمرش از سی در گذشتہ باشد۔
 سعادت خاں ناصر نے مغل فانی کے ایک رقعے کا اقتباس اس طرح نقل کیا ہے:
 ”موجودہ رقعہ خروانی، شیخ مغل، مجلس فانی، میاں مصحفی نے در پردہ اسے اپنا
 شاگرد لکھا ہے۔“

ایک رقعہ لکھتے ہیں:

”کیوں شکھ بچن میں نے تجھ سے کہا تھا کہ تو کڑھی پکانا، تو اب تک باتیں

بہگارتی ہے، ایمان نہ ہو پھلوری سے تیری ناک کاٹ ڈالوں۔“

یہ اقتباس ضلع جگت کی بہت اچھی مثال ہے۔

شیخ مصحفی نے خود اپنی جس نثری تحریر کا ذکر کیا ہے وہ ہمیں فی الوقت دستیاب نہیں ہو سکی۔
 مصحفی نے یہاں ضمناً ایک قابل توجہ واقعہ کا بیان کیا ہے کہ شیخ مغل فانی کی مجلس مناظرہ میں
 شروع شروع میں ہندو شریک ہوتے تھے۔ تلاش کے باوجود ان میں سے ایک کا بھی حال
 معلوم نہیں ہو سکا۔

(2)

تنقید

انشا اور صحافی کے معرکوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ لکھنؤ کے مشاعروں میں سننے والے کلام کے حسن و قبح پر بہ خوبی غور کرنے لگے تھے اور کوئی خامی یا عیب معلوم ہوتا تو سرمحل اس کو ظاہر بھی کر دیتے تھے۔ اس صورت حال نے شاعروں کو محتاط کر دیا تھا اور وہ زبان و بیان کے مختلف پہلوؤں پر اچھی طرح نظر کر لینے کے بعد ہی مشاعروں میں کلام کو پیش کرنے کی جرأت کرتے تھے۔

مشاعروں کے سوال و جواب نے رفتہ رفتہ علمی اور فنی بحثوں کی صورت اختیار کر لی اور کبھی کبھی یہ بحثیں تحریر میں بھی آ جاتی تھیں۔ سعادت خاں ناصر نے لالا موتی رام موہی تحفہ کے تین شعر لکھے ہیں ۔

گیا نہانے جو وہ بے نقاب در نہ آب تو رنگ رخ سے کھلا اک گلاب در نہ آب
میں ردیا یاں کی حالت میں تشنگی سے جب تو آگنی دہیں موج سراب در نہ آب
بہے میں دیدہ گریاں سے اس طرح آنسو رواں ہو چشمے سے جس طرح آب در نہ آب
پھر ان سے متعلق مشاعرے کی روداد اس طرح سنائی ہے:

”یہ طرح مرزا جعفر صاحب کے مشاعرے کی تھی، مرزا حاجی قمر اور میر مظفر حسین ضمیر کو یہ منظور ہوا کہ موجی رام کو مرزا قاتل کی زبان سے ذلت دلوائے، مرزا (قاتل) صاحب نے سر مشاعرہ یہ اعتراض اس پر کیے کہ:

گل کو گلاب کہتا غیر مستعمل اور

چشمہ برون آب ہے اور

سراب محض ریگستان ہے، رگ سے اور موج سے کیا نسبت؟

جب مرزا صاحب نے سر مشاعرہ اس پر یہ اعتراض کیے شیخ امام بخش ناخ کو دلیری مرزا صاحب کی نہایت ناگوار گذری۔ موجی رام میاں مصحفی کے پاس التجا لے گیا۔ میاں صاحب نے کہا شاگرد کے واسطے آشنا سے بگڑنا نہ چاہیے۔ ایسے بہت بن سکتے ہیں۔

جب ناخ نے سنا کہ مصحفی حمایت موجی کی نہیں کرتے، اُسے اپنے پاس بلا بھیجا اور یہ سوال و جواب ایک بند کاغذ میں لکھ کر اُسے دیے، دوسری صحبت میں سر مشاعرہ اس نے پڑھے۔

افصح الانصاء مرزا قاتل صاحب آپ نے جو مجھ بیچ ماں کی غزل پر یہ اعتراض کیے ہیں کہ گلاب بہ معنی گل گلاب غیر مستعمل اور اردو میں نہیں آیا ہے۔ ایسا کلام لایعنی آپ سا شاعر فخر زمانہ کہے بسا عجیب ہے۔ نہیں جانتے ہو کہ محاورہ اہل ہند میں گلابی جاڑا سے کہتے ہیں کہ موسم گلاب میں ہوا در گلابی رنگ کہ منسوب بہ گلاب ہو۔ قطع نظر میر محمد تقی کہ زبان رینتہ میں سہیم وعدیل نہیں رکھتے تھے فرماتے ہیں۔

نازکی اس کے لب کی کیا کہیے پگھڑی اک گلاب کی سی ہے

مرزا مظہر جان جاناں مظہر فرماتے ہیں۔

عالم ہے یہ پسینے کا اس مست خواب پر پڑتی ہے اوس جیسے سحر کو گلاب پر

میاں مصحفی۔

سرخ ہے سے سے وہ چشم نیم خواب ز کسی یا یہ باغ حسن میں پھولا گلاب ز کسی

دیگر۔

دلی بھی طرفہ جا ہے کہ ہر اک گلی کے بیچ بکتے ہیں کوڑی کوڑی کنورے گلاب کے

اور آپ نے جو فرمایا کہ چشمہ بیرون آب ہے فی الحقیقت سعدی نے گلستاں میں غلطی فرمائی ۔

سرچشمہ شاید گرفتن بہ میل چو نہ شد نہ شاید گذشتن بہ بیل
اور آپ نے جو کہا کہ سراب محض ریگستان ہے اور موج سے کیا نسبت؟ ناصر علی کہتا ہے
نمی دانم کدامی شہسوار آمد دریں وادی کہ از صد جاگر بیاں چاک شد موج سراپاں را
جواب آپ کے ہر اعتراض کا یہ ہے اور

غزل ثانی تصنیف ضمیر کو جو آپ بے عیب کہتے ہیں ایک شعر میں دو اعتراض ہے ۔
وطن میں بھی نہیں سرکشوں کو چین ذرا کہ کم نہ مائی کا ہوا اضطراب درتہ آب
صاحب میرے! اضطراب مائی تہ آب ۔ کوئی شاعر نہیں بولا ۔ کس واسطے کہ مچھلی کو سوائے
پانی کے آرام نہیں اور اگر اضطراب بہ معنی رفتار ہے ۔ اضطراب اور رفتار میں بڑا فرق ہے ۔ سرگشتہ
مفرد جمع اس کی جس وقت کیجیے گا بجائے ہائے ہوز کے کاف فارسی اور الف نون جمع کا آئے گا اور
سرکشگاں ہوگا ۔ سرکشوں کی ایجاد کہاں سے ہے؟ زبانِ اردو کے جاننے والے فی زمانہ میاں
مصطفیٰ اور انشاء اللہ خاں ہیں ۔ آپ عبث دخل در معقولات دیتے ہیں ۔ فارسی آپ کی البتہ مشہور
اس کو اصفہانی جانیں ۔ زیادہ والسلام والا کرام ۔

غازی الدین حیدر کے عہد تک کلام کی تنقید و تحسین کا انداز یہی تھا ۔ کئی برس بعد تک بھی
تنقیدی بحثوں کا یہی طور رہا تھا ۔ اس قسم کی بحثوں کے لیے اساتذہ فارسی و اردو کے کلام پر بہت
اچھی نظر ہونی ضروری تھی ۔ ساتھ ہی ہر لفظ کے مفہوم اس کی اصل اور محل استعمال سے بھی واقفیت
لازم تھی ۔

(3)

مذہبی نثر

شاعی کے ابتدائی زمانے میں لکھنؤ میں اردو نثر میں جو کتابیں لکھی گئی تھیں زیادہ تر وہ مذہبی مسائل و معاملات سے متعلق ہیں۔ یہ محض اتفاق ہے کہ جو کتابیں ہمیں دستیاب ہوئی ہیں وہ اثنا عشری عقیدے سے ہی تعلق رکھتی ہیں۔ ان کتابوں کے مطالعے سے اندازہ ہوتا ہے کہ مصنفین نہ صرف اپنے علاقے میں اپنے معتقدات کی ترویج و اشاعت کے خواہاں تھے بلکہ ان کی نگاہیں پورے ملک خصوصاً دار الخلافہ دہلی پر بھی تھیں۔

ان کتابوں کے مصنفین نے محنت کی ہے اور زبان کو مریع اور بیان کو عالمانہ بنانے کی شعوری کوشش کی ہے۔ مطالب کو دلچسپ اور دلنشین بنانے کے لیے نثر کے ساتھ نظم کی آمیزش بھی کی ہے۔ یہ کتابیں خاصی مقبول رہی ہیں۔ چنانچہ ان کے قلمی نسخے رام پور اور حیدرآباد کے کتب خانوں میں بھی محفوظ ہیں، یہاں نمونے کے طور پر صرف چندہ حال لکھا جاتا ہے۔

1۔ غافل مرزا مغل محمد آبادی

ان کی ایک نثری کتاب ”غیر ماتم“ کے نام سے رامپور کے کتب خانے میں ہے اور جیسا کہ

نام سے ظاہر ہے یہ کتاب مصائب سید الشہدائے کربلا میں ہے۔ مصنف نے دیا چے میں خاصی مفید معلومات فراہم کی ہیں:

”سابق اس سے اس بندہ عاصی سراپا معاصی محمد ہادی بن محمد حسن نے بہ عون
و نصر اللہ دو جلد نثر بہ اشک و آہ مصائب فرزند رسول اللہ میں تحریر کی ہیں کہ ایک کا
نام وسیلۃ النجاة اور دوسری سنی بہ زاد الآخرة ہے، از بسکہ احادیث و روایات
و دونوں کتابوں میں کتب معتبرہ و معتبرہ سے مانند بحار الانوار اور جلاء اللعین کے یا
بعضے نسخ معتبرہ و تاریخ سے بھی کچھ کچھ حکایات مصائب سات تحریر ہوئی ہیں، اور
لظم بھی جس قدر کہ مناسب جان کر ملحق بہ نثر کی ہے وہ بھی زانیہ مضمون ہیں بلکہ
اکثر مضامین احادیث اس میں مندرج ہیں۔ اسی جہت سے بہ فضل الہی دونوں
کتابیں مروج اور مقبول ہو چکی ہیں، لیکن جب اکثر اشخاص کے پاس یہ کلام
معیبیت اساس جمع ہوا تو اس اختر کے پڑھنے کے واسطے کوئی چیز نہ رہی کہ اسے
مخاض عزائے شہدائے کربلا میں پڑھے، پس خاطر قاجر خاکسار میں گذرا کہ
تیسری کتاب نثر و نظم کی مصلح سید الشہدائے علیہ السلام میں تحریر کرے کہ وہ
خاص اپنے واسطے رہے، اور طرز بھی اس کی ان دونوں کتابوں سے مجدی ہو یعنی
پیشتر اس میں عبارات عربیہ کتب احادیث کی ہوں کہ تا ماہر زبان اس سے مکتوظ
اور عبارت کتاب صمدہ تصرفات استخراج کلام غیر فصیح سے محفوظ ہو، پس شروع
کی تیسری کتاب بہ تائید ملک الوہاب بہ ارادہ چہل محفل احوال نور دیدہ احمد
مختار بہ شرط مشیعت پروردگار و بقائے حیات مستعار و عدم تکررات لیل و نہار اور
مرتب کیا اس چہل محفل غم منشی بہ جرأت کو چالیس محفلوں پر، پس عبارت محفل
سے یہ ہے کہ اس میں بقدر طاقت سابع سامعین محفل عزائے نغمہ و نثر بطور
ترجمہ احادیث احوال سید الشہدائے کربلا ہو لیکن بہ رعایت مناسبت مقام بعض
محفل معیبت انجام کم ہوئی اور بعض زیادہ قطعہ تاریخ کتاب لوفہ۔

مخفیس کہیں جو رقم مجلس ماتم کے لیے نثر ماتم اسی باعث سے رکھا نام کتاب فکر تاریخ کی تھی دل میں کہ ہاتف نے کہا نثر ماتم ہی تو تاریخ ہے کر لیجئے حساب

1231ھ

اس کتاب کا ایک قلمی نسخہ علی گڑھ کی مولانا آزاد لائبریری میں بھی ہے۔ اس میں متن کا آغاز اس طرح ہوتا ہے:

”محمد مک یاسن اعظم دوزیتا علی ابلی لائے ذہیراج الامۃ سبط المصطفیٰ ذہین
الرفضی

ترجمہ: ہائش کرتے ہیں ہم تیری اسے خدا کہ بزرگ کیا ہے تو نے ہماری
معصیت کو شہادت پر ائمہ ہذا..... تاریخ۔

اور مصنف کا نام اس طرح لکھا ہوا ہے: ”مرزا مغل محمد ہادی بن محمد حسن“
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ شخص محمد حسن کا بیٹا تھا اور مرزا مغل کے نام سے معروف تھا۔ خود
شاعر تھا اور غافل تخلص کرتا تھا۔ ڈپٹی عبدالغفور خاں نساخ کے تذکرے میں اس کے دو شعر لکھے ہیں
اور نام اس کا اس طرح درج ہے:
”غافل تخلص، مرزا مغل لکھنوی“

اقتباس بالا سے ظاہر ہے کہ اس شخص نے اپنی کتاب ”نثر ماتم“ میں جا بجا اپنے اشعار نقل
کیے ہیں۔ اس کتاب کی ضخامت ڈھائی سو سے زائد صفحات کی ہے۔ کتاب خلاصۃ المصائب کے
ایک اندراج سے پتہ چلتا ہے کہ مرزا مغل محمد ہادی اپنی کتاب ”نثر ماتم“ کی تکمیل کے بعد سال دو
سال سے زیادہ زندہ نہیں رہا تھا۔

افسوس ہے کہ اس کی دوسری نثری کتابوں کے بارے میں کوئی بات معلوم نہیں ہو سکی۔

2- سید اکبر علی

سید اکبر علی بھی اسی زمانے کے شیعہ عالموں میں سے تھے۔ ان کی کتاب ”ضیاء الابصار“
بھی متعلق حلقوں میں مقبول رہی ہے۔ اس کا جو نسخہ رامپور کے کتب خانہ میں ہے اس سے معلوم
ہوتا ہے کہ کتاب کو مصنف نے اس طرح شروع کیا ہے:

”بعد حمد و صلوات کے ایسا کہتا ہے کہ بندہ غافل غریب محیط معاصی اکبر علی بن سید
 فضل علی رضوی عفی اللہ عنہ کہ سن تیز سے طبیعت آثم کی راغب طرف حضوری مجالس
 عزاکے اور خوشگرم سوئے استماع مصائب حضرت سید الشہداء کے تھی، لیکن ان
 ایام میں بہ سبب قصور فہم اور بیچ مدانی کے اجتماع احادیث مناقب اور مصائب
 آلِ عبا کا ممکن الوقوع نہ تھا، بعد تحصیل علم ضروریہ صرف و نحو وغیرہ کے جب
 قدرت ترجمہ کوئی پرہیز پہنچی چندے احادیث۔ عزائم جمع کر کے بامید مباحثات بے
 نایات ایزدی محض ایام عاشورا میں احقر کو دو چار مجالس میں اتفاق ان احادیث
 کے پڑھنے کا ہوتا تھا، اتفاقات سے ایک روز یہ محیف بہ عادت معبود خدمت
 فایض البرکت جناب سید ولد ارعلی تھمدہ اللہ بخرانہ میں حاضر تھا کہ مرزا اکبر علی
 صاحب سلمہ اللہ نے جناب ممدوح سے عرض کی کہ میرا کبر علی بھی احادیث عزاکے
 پڑھتے ہیں، مجرد استماع اس کلام کے جناب ممدوح غلہ مکانی نے فقیر سے
 مخاطب ہو کر ارشاد کیا کہ اس سال ہماری مجلس میں بھی پڑھنا ہوگا اور یہ تذکرہ
 اکیسویں ماہ ذی الحجۃ الحرام سنہ 1232ھ (1817) کا ہے، اگرچہ احقر نے بہ
 سبب نقد ان کتب حدیث اور کتب لغت وغیرہ کے اس بات میں اسعد ار کیا
 ارشاد ہوا کہ جون ہی کتاب کی احتیاج ہو ہمارے کتب خانہ میں سے لے جا کر
 دیکھ، لہذا ہمدو اے الاثر فوق الاذہب دیو جب اٹنا سورہ معذور اسی سال سے
 آثم نے پڑھنا شروع کیا، اگرچہ احقر بہ سبب تصادم افکار زمانہ اور کثرت شغلی
 دنیوی کے معدوم الفرصت تھا اور اسی سبب مطالعہ کتب احادیث عزاد وغیرہ کا
 یثیقی میسر نہ تھا لیکن فضل الہی سے عرصہ چہار سال میں احادیث کثیر کتب
 فریقین سے مجتمع ہوئیں، بعد اجتماع ان احادیث کے بعض اخلاص روحانی اور
 برادر ایمانی آثم سے محرک اس سلسلے کے ہوئے کہ ان احادیث عربی کو بہ زبان
 اردو عام فہم ہندی کیا چاہیے کہ عوام الناس مستفید ثواب ہوں۔ ناچار ناچار پاس
 خاطر احباب بہ استعجال ہنگام ان احادیث کو بہ زبان ہندی تحریر کیا اور اس مجال کو بہ

ضیاء الابصار موسوم کر کے مرتب چودہ تذکرہ پر کیا ہے۔

موقف کے اس بیان سے یہ بات بخوبی ظاہر ہے کہ اس کتاب کی تالیف 1236ھ یا اس کے ایک آدھ سال بعد مکمل ہوئی ہوگی، اس کتاب کے چھ نسخے رام پور اور ایک ایک حیدرآباد کے کتب خانہ آصفیہ اور سالار جنگ میں موجود ہے۔ اس کتاب کے چودہ ابواب یہ ہیں:

1- ولادت حضرت امام حسین علیہ السلام

2- فضائل اور مناقب حضرت امام حسین

3- مکارم اخلاق حضرت حسین

4- معجزات امام حسین

5- ثواب گریہ و بکا

6- آیات قرآنی اور فضائل امام حسین

7- ثواب زیارت اور احادیث فضیلت آل محمد

8- حضرت امام حسین کا مکہ معظمہ آنا

9- مسلم بن عقیل کو کوفہ روانہ کرنا

10- شہادت حضرت خراور دیگر اصحاب امام حسین کی شہادت

11- شہادت اہل بیت اور شہادت امام حسین علیہ السلام

12- واقعات بعد شہادت امام حسین

13- واقعات شہادت فرزند ان مسلم اور خواب ام سلمہ اور ابن عباس

14- بعض قاتلان امام حسین جو دنیا میں عذاب میں مبتلا ہوئے۔

امتیاز علی خاں عرشی نے مصنف کے حالات اس طرح تحریر کیے ہیں:

”نام سید اکبر علی بن سید فضل علی ہضمری ہے، یہ حدیث خواں کے لقب سے مشہور

تھے، مغموم تخلص سے شعر بھی کہتے تھے، خود اس کتاب ضیاء الابصار میں بھی مولدہ

کے عنوان کے تحت حوذاً ذکر ملتے ہیں۔“

معلوم ہوتا ہے کہ اکبر علی مغموم کو شاعر کی حیثیت سے شہرت نہیں مل سکی تھی چنانچہ معاصر

تذکرہ نویسوں نے بھی اس کا ذکر نہیں کیا ہے۔ علی گڑھ کی آزاد لائبریری میں البتہ بعض مجموعوں میں مغموم کے مرثیے اور سلام وغیرہ ملتے ہیں۔ لیکن فی الوقت یہ کہنا مشکل ہے کہ ان کا مصنف یہی مغموم ہے یا اور کوئی۔

اس مولف کی دوسری نثری کتاب ”درة البیضاء فی مناقب الزہراء“ ہے۔ اس کے دیباچے میں لکھا ہے:

”اکبر علی بن سید فضل علی الرضوی نے سیدۃ النساء کے روز ولادت سے تاروز وفات احادیث کتاب بحار الانوار کا ترجمہ زبان ہندی اردو میں کیا اور موسوم اس بحالہ کو بہ درۃ البیضاء فی مناقب الزہراء کر کے پیش کش اور پدید بارگاہہ..... نواب محسن الدولہ بہادر کیا۔“

اس کتاب میں کل تین سوساٹھ ورق ہیں۔

امکان ہے کہ اس مترجم کی اور بھی کوئی کتاب اردو نثر میں ہو۔

نخل ماتم

شیخ امام بخش تاج کے معروف شاگرد مرزا جعفر علی فصیح کی یہ نثری تصنیف ہے۔ اس وقت کے رواج کے مطابق اس میں مولف نے جگہ جگہ اپنے اشعار بھی شامل کیے ہیں، اس کتاب کا آغاز اس طرح سے ہوا ہے:

اے قلم کھینچ مذہبم اللہ ہے سر حمد حدہم اللہ

روز دہم آغاز حکایت، اے دوستان احمد مختار، اے چہان حیدر کرار، وقتر یہ داران

عترۃ اطہار، غمگسار ان فرمانبردار اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ خوشحال ان

کا جن کا سینہ محبت اہل بیت سے لبریز ہے اور آنکھیں بزم عزائمیں گہریز ہیں۔“

اس کتاب کا کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد کا نسخہ اکیس سطری سطر پر دسویالیس صفحوں پر محیط ہے۔ ظاہر ہے کہ امام حسین کی شہادت کا اس میں مفصل بیان ہوا ہے۔ کتاب حضرت یکنہ کے نقال کے ذکر پر ختم ہوئی ہے۔ خاتمہ ان شعروں پر ہوا ہے۔

وہ ہیں ذاکر شہید کربلا کے وہ ہیں مشفق فصیح بے نوا کے
دعا کا خاتمہ ہے فاتحہ پر کرد شکر خدا الحمد پڑھ کر
یہ کتاب غازی الدین حیدر کے زمانہ نیابت میں لکھی گئی تھی۔

4- مرزا محمد ہادی

نام تو ان کا بھی محمد ہادی تھا، لیکن یہ محمد ہادی عرف مرزا مغل غافل سے مختلف شخص تھے۔ ان کے والد کا نام مرزا علی تھا اور یہ خود اپنے وقت کے نام برآوردہ شیعہ عالموں میں سے تھے، انہوں نے اپنے پیشروں کی اردو میں مشہور مذہبی کتابوں کا بخوبی مطالعہ کیا تھا اور پھر تصنیف و تالیف کے کام میں مصروف ہو گئے تھے۔ ان کی تصانیف میں سے کتاب ”خلاصۃ المصاب“ خاصی مقبول رہی ہے۔ اس کے سبب تالیف میں مصنف نے تحریر کیا ہے کہ:

”الغرض چاہا جب اس فقیر نے کہ اس کتاب کو جمع کرے اور کتب احادیث اور..... ایسی جمع کیں کہ ان کی کتابوں سے رواج پا گیا حدیث کا پڑھنا مجلس میں، مثل میر اکبر علی صاحب و مرزا امان بیگ صاحب و مرزا مغل مرحوم کی کتابوں میں نظم بہت ہے بہ طریق روایت خوانوں کے، اور اکثر حدیث خواں نظم ہندی کو عبارت عربی کے ساتھ پڑھنا گوارا نہیں کرتے کہ بیشتر روایت خوانوں نے اکثر روایات کو بہ سبب غلطی غیر مشروع کے خراب کر دیا اور ثواب کو اپنے ضائع کیا اور مرزا امان بیگ صاحب نے کتاب خوب جمع فرمائی، مگر وہ کتاب تمام و کمال نہ نکلنے پائی لیکن میر اکبر علی صاحب نے ضیاء الابصار کو اپنے سامنے تقسیم کر دیا اور ثواب اپنا بڑھایا..... پس اس عاصی کے خیال میں آیا کہ ضیاء الابصار بہ طریق کتب حدیث مثل ہلاہ العیون وغیرہ کے ہے اور ذکر کو ہر بار ترتیب نو کرنی پڑتی ہے اور جب فضائل و مصائب جدا جدا ہوں تو ہر بار گرد خوب نہیں لگتی، پس اس لیے چاہا میں نے کہ اس کتاب کو موافق اپنی عقل ناقص کے ان کتابوں اور غیر ان کے سے انتخاب کر کے ترتیب دوں کہ ہر روایت میں پہلے فضائل ہوں اور پھر مصائب ہوں کہ یہ طریقہ حدیث خوانوں میں سے کسی نے نہیں لیا، اور اگر خدا تعالیٰ نے چاہا تو ذکر کو بھی یہ طریقہ پسند آئے اور آسان پڑے، اور ثواب جناب سید مظلوم کا اور جن بزرگواروں کی تصنیف سے میں نے انتخاب کیا ہے زیادہ ہووے، اور پس جاننا چاہیے کہ اکثر روایات تو اس میں ضیاء الابصار کی ہیں، اور بعض روایات تصنیف مرزا مغل صاحب غافل اور مرزا جعفر علی صاحب

نصیح اور مرزا امان بیگ صاحب اور سید اعظم علی صاحب کربلائی کے کتاب ان کی زاد العاقبت ہے انتخاب کی چیز اور بعض روایات کتاب خراج اور بیاض فخری وغیرہ کتابوں سے نکالی ہیں تاہم بھی شریک ثواب ہوں۔ انشاء اللہ تعالیٰ اور نام رکھا میں نے اس کتاب کا خلاصہ المصائب اور بعد اس کے ایک کتاب اور جمع کر رہا ہوں کہ اس میں سب محسوس کا احوال تولد اور وفات مع زیادہ ان حضرات کے جمع کیا ہے، اگر فرصت پاتا ہوں تو اسے بھی انشاء اللہ طیار کر کے خدمت مومنین میں حاضر کرتا ہوں، پس امید وار ہوں کہ اس عاصی کو بھی یہ دعاے خیر یا فرمادیں۔“

یہ کتاب مولف نے 74 فصلوں پر مرتب کی ہے اور اس کی ضخامت ساڑھے چار سو صفحات کے قریب ہے۔

کتاب خلاصہ المصائب نہایت مقبول ہوئی اور کئی بار مختلف مطبعوں سے چھپ کر شائع ہوئی ہے۔ اس کی طباعت کے بارے میں مولف نے لکھا ہے کہ:

”باعث طبع اس کتاب سراسر حسات کا ذات عالی صفات دو والا جناب ہوئے ہیں کہ تمام اہل شاہجہاں آباد کو فیض عام ان کے سے دین آئیں مذہب حقہ امامیہ حاصل ہوئے بلکہ ملت نبوی و طریقہ مرتضوی کو اس مقام میں بلکہ اس اطراف میں رواج دیا اعلیٰ نواب مستطاب مفتی القاب..... اعتماد الدولہ سید حامد علی خان بہادر جنگ، پس آنجا کہ نیت حق طبیعت ان جناب کی ہمیشہ امور خیرات و بہرات رہتی ہیں، باوجودیکہ میں ریحان جوانی اور عقوان شباب ہے مگر اس عرصے میں ہزاروں امور خیر دست حق پرست ان کے سے جاری ہوئے ہیں، مانند بتائے مساجد اور مدارس اور امام باڑوں کا اور مقرر کرنا قوش نماز مذہب حقہ امامیہ کا شہر شاہجہاں آباد میں اور بہ اعلان کرنا تعزیر داری جناب خاس آل عبا کا کہ اس شہر میں بہ سبب کثرت اہل شیعہ و جماعت کے عہد سلطان تیمور سے اب تک یہ امور بہ اعلان کسی نے نہیں کیے تھے، ان جناب نے جاری کیے تھے، پس ہر گاہ مجالس و محافل بیت السلطنت لکھنؤ دیکھے اور طریقہ حدیث خروانی کا سماعت ان جناب نے فرمایا، نہایت پسند کیا اور چونکہ بہ سبب

محبت جناب آبا عبد اللہ الحسین کہ جدا اعلان کے ہیں آپ دکل میں خمیر پائی ہے
لہذا اس کمترین سے ارشاد کیا کہ کتاب ترجمہ احادیث صحیحہ مضمین مصایب اور
فضائل جناب خاس آل عبا اور باقی شہیدان معرکہ کربلا سے معائنہ تکمیل و تیار کر
کے بہ نام حضرت شاہ عالم داجہ علی شاہ معرض طبع میں لا کر ہر گاہ یہ حقیر خانہ زاد
موروثی اس دودمان عالی شان کا ہوں، منظور ہے کہ تمام ہندوستان یعنی دار
السلطنت شاہجہاں آباد مع مضافات و حلقہات اس کے شہر بہ شہر اور قریہ بہ قریہ
اور دیہہ بہ دیہہ بلکہ ہر گھر میں یہ کتاب مجالس عزائم میں پڑھی جائے، پس بحمد اللہ
کہ ہزار حکم اشرف سے معرض طبع میں آئے اور اللہ تعالیٰ واسطے رسول مقبول اور
تعالیٰ ایسے اطہار..... تا بقائے ایام دنیا و ظہور خاتم خلفا صاحب العصر و الزماں
کے اس دولت عظمیٰ اور سلطنت کبریٰ کو ذات والا جناب خسروانی سے رونق بخش
رکھے اور جناب ایزد سبحان نواب معظم کو بہ مزید عرود دولت تا صدوی سال قائم
رکھ کر نسل سے ان کی سیادت تا قیام قیامت جاری رہے۔

اس اقتباس سے یہ حقیقت بخوبی ظاہر ہے کہ بہادر شاہ بادشاہ کے زمانے میں جب نواب
حامد علی خاں کو قلمدان وزارت ملا۔ دہلی میں شیعیت کا زور بہت بڑھ گیا تھا اور اس مذہب کی
کتابیں ان کی ایما سے لکھنؤ میں چھپ کر دہلی اور مضافات میں گھر گھر میں پہنچ رہی تھیں، بادشاہ کی
تبدیلی مذہب کا واقعہ بھی اسی صورت حال کا نتیجہ معلوم ہوتا ہے۔

کتاب خلاصۃ المصائب کا سال تالیف نواب باقر علی تنفی نے صحیحہ غم سے نکالا ہے۔ اس
1233ھ

کتاب کی زبان پر فارسی کا اثر غالب معلوم ہوتا ہے چنانچہ بعض مقاموں پر پاتا ہوں، وغیرہ کا
استعمال مستقبل کے صیغے کے طور پر بھی کیا گیا ہے اور اس قسم کی ترکیبیں تو عام ہیں۔
فیض ان کے سے اور پیش نماز مذہب حق امامیہ کا

اقتباس بالا سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ لکھنؤ میں اور بھی چند کتابیں اسی قسم کی
موضوعات سے متعلق لکھی گئی تھیں۔ ان کتابوں کی نثر وغیرہ کا انداز بھی ایسا ہی ہے۔

(4)

انگریزی سے ترجمے

نواب آصف الدولہ کے بعد ہی اودھ کے علاقے پر عملاً انگریزوں کا قبضہ ہو گیا تھا۔
نواب وزیر علی کی گرفتاری اور پھر سعادت علی خاں کی سند نشینی اس دعوے پر وال ہے۔ نواب
غازی الدین حیدر منڈیاؤں کی انگریزی پلٹن کی حفاظت اور اہتمام میں سند وزارت پر متمکن
ہوئے تھے۔ واضح رہے کہ یہ وہ مقام ہے جس کے بارے میں میر علی اوسط رشک کا کہنا ہے کہ
ع جو منڈیاؤں جاتے ہیں تو لندن دیکھ لیتے ہیں

غازی الدین حیدر

سند نشینی کے صرف چند سال بعد انگریزی حکومت کی نوازش سے انھوں نے تاج شاهی
زیب سر کیا۔ چنانچہ ان کی نیابت اور پھر شاهی کے زمانے میں ان کی سرپرستی میں لکھنؤ میں انگریزی
معاشرت کے ساتھ ساتھ انگریزی زبان اور علوم وغیرہ کو بتدریج رواج حاصل ہوتا چلا گیا۔
بادشاہ اؤل کی بیگمات میں سے دو یعنی نواب مبارک محل اور سلطان مریم بیگم دلائی تھیں اور
ان کے واسطے سے بادشاہ کے محل میں بھی انگریزوں کو دخل حاصل ہو گیا تھا۔ بادشاہ نے اپنے

علاقے میں تعلیم کے معاملات میں اصلاح کی جو کوششیں کی تھیں، ان سے متعلق یہ واقعہ خاص طور پر قابل توجہ ہے کہ انھوں نے ایک نصابی کمیٹی بنائی تھی، لکھا ہے کہ:

”مازی الدین حیدر نے اپنے علاقے میں سائنٹفک سوج کو عام کرنے کی خاطر اسکول بک سوسائٹی قائم کی جس کا مقصد لکھنؤ کے مدارس کے لیے ایسا نصاب تیار کرنا تھا جو یورپی داخلہ کا ہوں کے ہم پلہ ہو، اس مقصد کے حصول کے لیے انصابی کمیٹی انگریزی اور فرانسیسی نصابی کتب کا انتخاب کرتی تھی اور اردو میں ترجمہ شدہ کتب کی طاعت کے لیے مطبع سلطانی (ادوہ) قائم کیا گیا تھا۔“

ان کے زمانے میں جن کتابوں کے ترجمے ہوئے، ان سے متعلق تفصیلات کا علم نہیں ہے۔ البتہ بتایا گیا ہے کہ:

”بہت سی انگریزی کتابوں کے فارسی تراجم کیے گئے، بعض یہ ہیں: تاریخ سیکیکو،

تاریخ چین، انگریزی قریبا دین، سمندری اشاروں پر ایک کتاب وغیرہ۔“

اردو میں جو کتابیں تیار کی گئی تھیں ان کا حال آگے آئے گا۔

نصیر الدین حیدر

بادشاہ دوم کے حال میں امیر علی خاں نے لکھا ہے کہ:

”مطبع والا سے اس بادشاہ مجاہد علم دوست افتادہ بود..... وازیں جاست کہ بعض

علماء برائے تحصیل فنون ریاضی و تحصیل آلات رصدی گمیل انگلستان ساختہ بود،

و نیز طرح ہائے مدد خانہ و رشیرز بہت بہر لکھنؤ بہ کمال حسن و خوبی و لطافت و خوش

اسلوبی انداختہ۔“

نصیر الدین حیدر کو انگریزی اشیاء و مصنوعات وغیرہ سے نہایت دلچسپی تھی۔ وہ انگریزی لباس زیب تن کرتے تھے۔ ان کی بیگم خدرہ علیا دلاچی تھیں اور ان کے اثر سے محل میں انگریزوں کو رسائی حاصل تھی، خود بادشاہ کے ملازمین میں سے بعض انگریز تھے۔ بتایا گیا ہے کہ مسٹر رائٹ نامی ایک شخص بادشاہ کو انگریزی کی تعلیم دیتا تھا۔ شاہی کتب خانہ کا مہتمم بھی ایک انگریز مسٹر کر دپلی تھا۔ ان لوگوں کے اثر سے انگریزی زبان ہی نہیں علوم و فنون کو بھی لکھنؤ میں خوب فروغ حاصل ہوا تھا۔

اس مقام پر انگریزوں کے معاملات کی نوعیت کی طرف بھی توجہ ضروری معلوم ہوتی ہے۔ غازی الدین حیدر کے عہد میں لکھنؤ میں سب سے زیادہ موثر شخصیت نواب معتمد الدولہ آغا میر کی تھی، ریڈینٹ نے ان کے وقار کو اس حد تک بڑھایا کہ وہ بادشاہ گرجھے جانے لگے تھے بلکہ خود ان کے ذہن میں بھی یہ بات بیٹھ گئی تھی کہ ”ہم جسے چاہیں بادشاہ بنادیں“، اس کا فائدہ یہ ہوا کہ ان کی کوششوں سے اس نو ساختہ بادشاہت میں انگریزوں کے اثرات بہت تیزی سے مستحکم ہو گئے۔ ان روابط کے باوجود ان کی گرفتاری کی صورت اس طرح ہوئی تھی کہ:

”ریڈینٹ نے (بادشاہ سے) فرمایا کہ تم معتمد الدولہ کو ہماری کوٹھی میں بھیج دو، ہم گرفتار کروں گے، نصیر الدین حیدر نے معتمد الدولہ کو خوشی خوشی کوٹھی ریڈینٹ میں بھیجا، صاحب کلاں نے کوٹھی خاص میں جگہ دی، خود باہر آئے، معتمد الدولہ وہاں بیٹھا تھا کہ دوسرے دروازے سے دو انگریز کرپس حسب ضابطہ برہنہ لے کر آئے، ان کے سر پر آپٹے اور یہ حکم سنایا کہ آپ بموجب حکم بادشاہ سلیمان جاہ کے قید ہوئے، ایک ساعت کے بعد صاحب کلاں پھر تشریف لائے، بہت تنگی اور دلداری کی، کہا کہ نواب صاحب یہ مقام شکر جائے کہ بادشاہ کے چہرے قید دہرے پھر اکراپنے پاس رکھا ورنہ بادشاہ تمہارا دشمن تھا، بہت بُری طرح پیش آتا،..... بعد عرصے کے آغا میر عزت و آبرو سمیت بہ تھذوق صاحب کلاں کے مع زن و بچہ مال و اسباب لکھنؤ سے کانپور کو گیا۔“

ریڈینٹ نے اس طرح ایک تیر سے دو شکار کیے یعنی بادشاہ بھی ممنون ہوا اور آغا میر اور ان کا گھرانہ بھی ان کا احسان مند رہا۔ اسی قسم کی ہوشیاریوں سے کام لے کر رفتہ رفتہ انگریز پورے ملک پر حاکم و قابض ہو گئے۔

نصیر الدین حیدر کے عہد میں جب معتمد الدولہ کو جلا وطن کیا گیا تو لکھنؤ سے بہت شاعر اور نثر نویس بھی ان کی خدمت میں کانپور چلے گئے۔ اس نے لکھنؤ کا علمی ماحول وقتی طور پر متاثر ہوا تھا۔ لیکن یہ فائدہ بھی ہوا کہ علمی و ادبی نقطہ نظر سے کانپور ایک ایسے نئے مرکز کی حیثیت سے ابھرنے لگا جس پر انگریزوں کی چھاپ نمایاں تھی۔

غازی الدین حیدر اور نصیر الدین حیدر کے زمانے میں جن مترجموں کا تقرر ہوا تھا، ان سب کے نام وثوق کے ساتھ معلوم نہیں ہو سکے ہیں البتہ جن بعض مترجموں کا حال دریافت ہو سکا ہے ان کا یہاں مختصر آعارف کرایا جاتا ہے۔

1- کمال الدین حیدر

اس زمانے کے شاید سب سے زیادہ معروف اور با کمال مترجم یہی تھے۔ انھیں شاہی دربار میں رسوخ حاصل تھا، طب میں دخل رکھتے تھے اور انگریزی زبان سے واقفیت حاصل تھی، اس زمانے کے طریقہ کے مطابق شعر بھی کہہ لیتے تھے اور زائر تخلص کرتے تھے۔ ان کا سب سے بڑا کارنامہ ”سوانحات سلاطین اودھ“ ہے جو نہ ہان الملک سے برجیس قدر تک کے حالات پر دو جلدوں میں ہے۔ ڈاکٹر مرزا حامد بیگ نے ان کے ترجموں کی تعداد انیس بتائی ہے لیکن صرف دس کے نام لکھے ہیں، اس طرح:

نمبر شمار	نام کتاب / رسالہ	نام مصنف
1	رسالہ علوم طبیعیہ	؟؟؟
2	رسالہ ہیئت	ڈاکٹر برنگی
3	رسالہ دیگر ہیئت	ڈاکٹر ولسن
4	رسالہ علم الکیمیا	ریورنڈ چارلس
5	رسالہ علم المناظر	ایضاً
6	رسالہ قوت مقناطیس	ایضاً
7	رسالہ علم الماء	ایضاً
8	رسالہ علم البوا	ایضاً
9	رسالہ علم الحرارة	ایضاً
10	رسالہ مقاصد العلوم	لا رڈ بروم

یہ سب کتابیں مطبع سلطانی اودھ لکھنؤ میں چھپی تھیں۔ آخر الذکر کا سال طبع 1841

ہے اور اس کے ابتدائیہ میں مترجم نے لکھا ہے:

”حسب الکلم ابو الفتح، معین الدین، سلطان الزماں، نوشیرواں عادل، محمد علی شاہ

بادشاہ غازی حسب فرمایش حکمہ اجلاس جنرل کابینہ، اسکول بک سوسائٹی کے

عاصی سراپا معاصی سید کمال الدین حیدر عرف محمد امیر الحسن الحسنی نے زبان اردو

میں ترجمہ کیا۔“

اس سے پتہ چلتا ہے کہ غازی الدین حیدر کی قائم کردہ اسکول بک سوسائٹی اور اس کی جنرل کمیٹی محمد علی شاہ کے زمانے تک بدستور کام کر رہی تھی اور کمال الدین حیدر اس سے مسلسل وابستہ رہے تھے، نہیں کہا جاسکتا ہے کہ یہ سوسائٹی کب تک قائم رہی۔ رسالہ متنطیس (قوت متنطیس) کا سال طباعت 1850 بتایا گیا ہے لیکن اس کے بارے میں کوئی اور اطلاع حاصل نہیں ہو سکی ہے۔

مندرجہ بالا فہرست میں رسالہ ہیئت ازولسن کے مترجم کے نام کی جگہ ”مترجمین شاہان اودھ“ لکھا ہے اور سال طباعت وغیرہ تحریر نہیں ہے، یہی معاملہ برنگلی کے رسالہ ہیئت کا بھی ہے۔ اس فہرست کے علاوہ کمال الدین حیدر کے دو اور ترجموں کا پتہ چلتا ہے یعنی۔

(الف) خواص الاشیاء، جو اس طرح شروع ہوتا ہے:

”الحمد لله الذي اخرج..... جناب سید کمال الدین حیدر عرف محمد امیر حسن

الحسنی، من افضل السادات واکمل الکملات نے زبان انگریزی سے ترجمہ اردو

میں کیا اور سمول بارکس صاحب کی اصول یکسری یعنی خواص اشیا موالید خلاش کا

درج کیا اور اسے صاحب عالی شان کرنل۔۔۔ صاحب جوہتہم رصد خانہ

سلطانی میں بخوبی صحیح کیا اور اس کتاب کو میرزاں صاحب کو واسطے ترجمہ کے دیا اور

جناب میرزاں صاحب قبلہ نے نام اس کا خواص الاشیاء موسوم فرمایا۔“

اس کتاب میں چھ سو بیتر فقرات ہیں یعنی کتاب کو اس قدر عنوان پر تقسیم کیا گیا ہے۔ اکثر

نام (اصطلاحات) انگریزی میں باقی رکھے گئے ہیں۔ مثلاً آکسیجن، گیس، سلفات، فاسفورس،

پوٹاشیم، کاربن، نائٹروجن وغیرہ، کتاب کا خاتمہ ان کلمات پر ہوا ہے:

”فی الحقیقت ہمارے یقین کرنے کا ایک سبب یہ ہے کہ مرکب جدید اس جذب

کی جہت سے پیدا ہوتا ہے جس کا نام بیولی پائند ہے، اور وہ جذب اجزائی
باریک پر بھی اس صورت مثل جذب نظام شمسی کے مثل کرتا ہے۔
اس کتاب کے خطوط کا ترجمہ اس طرح ہے:

”مختص تمام شد بتاريخ مئھ ہم شہر ذی الحجہ 1282ھ (1865-66) یم“

پہنچنے۔“

فہرست نگار نے اس رسالہ کی تاریخ تصنیف قریب 1250ھ لکھی ہے، یعنی بہ عہد
نصیر الدین حیدر بادشاہ دوم۔

دوسرا رسالہ (ب) ”سائنس کے فوائد و اعمال“ ہے، جس کے بارے میں درج ذیل
اطلاعات فراہم کی گئی ہیں:

”مصنف لارڈ براہم، مترجم کمال الدین حیدر سید المعروف میر محمد حسین لکھنوی،

یہ کتاب پہلی بار لکھنؤ سے طبع ہوئی، پھر حیدر آباد دکن میں 1843ء میں چھپی۔“

(ج) ”رسالہ در ماہیت ہوا“ یہ تیسرا رسالہ ہے، اس کا قلمی نسخہ کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد
میں محفوظ ہے۔

”رسالہ در ماہیت ہوا، صفحات باذن، سطور تیرہ، مترجم: فشی کمال الدین
آغاز: بیان ماہیت اور تاثیر ایسٹرک ایر (HEMISPHERIC AIR) کا،
ایسٹرک ایر یعنی جو ہوا کہ کرہ زمین کو گھیرے ہوئے ہے وہ ہر ایک چیز میں سمائی ہے اور اگر چہ خیال
میں سبک یعنی ہلکی معلوم ہوتی ہے.....

اختتام: مثلاً دس پندرہ کلے کہ ہر کلے ڈیڑھ ڈیڑھ چھٹانک کا ہوتا کر سکتے ہیں۔“

صفحہ اول پر انگریزی میں حسب ذیل عبارت درج ہے:

“AIR

By : P. Breton 1829”

یہ انگریزی رسالہ مصنفہ پی برٹن کا اردو ترجمہ ہے جس میں ہوا کی ماہیت بیان کی گئی ہے،
آخر میں دو درجہ پر آلات سائنس کے نقشے دیے گئے ہیں۔“

قریب بہ یقین ہے کہ اس چند کے علاوہ سید کمال الدین حیدر کے کیے ہوئے اور بھی کچھ ترجمے ہوں گے۔

2- عبدالسلام

یہ بھی شاہان اودھ کے نامور مترجموں میں سے تھے۔ ان کی ترجمہ کی ہوئی کتابیں مکمل کے علاوہ حیدر آباد اور کلکتہ سے بھی چھپ کر شائع ہوئی تھیں، خیال ہے کہ یہ انگریزی کے علاوہ فرانسیسی زبان سے بھی واقف تھے۔

جیمس فرگوسن نامی کسی عالم کا ایک رسالہ علم ہیئت سے متعلق فرانسیسی زبان میں تھا، بادشاہ دوم نصیر الدین حیدر کے حکم سے عبدالسلام نے اس کے مطالب کو سوال و جواب کی صورت میں اردو زبان میں منتقل کیا۔ تذریس کے نقطہ نظر سے یہ طرز بیان نہایت مفید اور برکت تھا۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ لفظی ترجمہ نہیں ہے۔ بلکہ مترجم نے اصل مفہوم پر توجہ دی ہے۔ اس رسالے کا نام شجاع الفلاک ہے اور یہ بارہ فصلوں پر منقسم ہے اور ہر فصل کو مترجم نے ”گفتگو“ کہا ہے۔ بارہ گفتگو اس طرح ہیں:

1- زمین کی شکل اور حرکت اور مقدار کے بیان میں

2- نظام شمسی

3- سیل، مرکز اور عادات نور

4- مکانات کی عرض و منبول

5- دن اور رات کے گھٹنے اور موسموں کے تغیر اور نور ماہ کا بیان

6- چاند کی حرکت اور چاند و سورج گہن

7- دریاؤں کا مد و جزر

8- شمس اور کوکی زمانہ کا حساب

9- تعدیل زمانے کے بیان میں

10- اصلاح تقویم

11- انقلاب نقطی الاعتدال

12- ثوابت اور مساحت سیارات اور قرصی آفتاب۔

اس رسالے کا آغاز ان جملوں سے ہوتا ہے:

”علم چات و علم ہے جس سے کواکب کی شکلیں اور اوضاع اور ابعاد وغیرہ دریافت کیے جاتے ہیں۔ یہ علم شریف ہر عہد اور ہر ملک میں کم و بیش مروج ہوتا چلا آتا ہے، چنانچہ قدیم تواریخ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سلف میں لوگ ہندوؤں سے ناواقف نہ تھے لیکن روز و شب اور جاڑے اور گرمی اور سماعت کی شناخت رکھتے تھے۔“

اور اس کا اختتام ان کلمات پر مترجم نے کیا ہے:

”استاد: بہت اچھا، اب تم رخصت ہو، خدا تمہاری عمر دراز کرے اور ہر طرح کے علوم تم کو نصیب کرے، اپنے قبلہ گاہی کو میرا سلام دینا رکھو۔“

اس رسالے کے نسخہ آصفیہ کا ترجمہ اس طرح ہے:

”تمت تمام شد، یہ رسالہ مستحق الافلاک تاریخ یا زوہم ماہ رمضان المبارک 1257ھ (1841) روز چار شنبہ تمام شد۔“

اور اس کے پہلے صفحہ پر کسی نے یہ عبارت لکھ دی ہے:

”یہ رسالہ حسب الحکم حکم جناب سلطنت ناب ابو القصر قطب الدین شہیمان جاہ سلطان عادل نوشیروان زماں نصیر الدین حیدر بادشاہ زوہ غلہ اللہ ملکہ و سلطنت، کے حکیم فریون صاحب کے اصول علم چات سے مترجم نے بہ وسیلہ عبدالسلام لکھنوی کے اردو زبان میں ترجمہ کیا۔“

اس میں نصیر الدین حیدر کے نام کے ساتھ ”بادشاہ زاوہ“ لکھے: نو نے پر تعجب ہے۔ یہ بات غالباً ”زاوہ“ کے بعد کوئی اور دعائیہ کلمہ رہا ہوگا۔ اس عبارت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ عبدالسلام نے اصل متن فرانسیسی زبان میں پڑھ کر مترجم کو سنا کر لکھ دیا ہوگا اور اس نے اردو عبارت کو اپنے طور پر درست کیا ہوگا، یہ مترجم کون ہے؟ یہ بات معلوم نہیں ہو سکی۔

یہ کتاب پہلی بار باپ ٹنٹ مشن پریس، سرکلر روڈ، کلکتہ سے 1833 (1248ھ) میں آیا۔

سو پچیس صفحات پر چھپ کر شائع ہوئی تھی۔ پھر حیدر آباد کن میں 1844 میں دوسری بار چھپی تھی۔

3- میل صاحب

ان کے بارے میں کوئی مفید بات معلوم نہیں ہو سکی، بجز اس کے کہ یہ نصیر الدین حیدر کے معربوں میں سے تھے اور انھوں نے ان کے زمانے میں ترجمے کا کام کیا تھا۔

پنک صاحب نامی کسی یورپی عالم نے ایک رسالہ آسٹریائی کے علم سے متعلق لکھا تھا۔ میل صاحب نے اس کا ترجمہ اردو زبان میں کیا تھا۔ رسالے میں نکل سینتالیس ابواب ہیں اور یہ پہلی بار نصیر الدین حیدر بادشاہ کے حکم سے چھپا تھا۔ اس مطبوعہ نسخہ کے بارے میں تفصیلات معلوم نہیں ہیں۔ قلمی نسخہ چین اور اتر پر محیط ہے اور اس کی کتابت 26 صفر 1253ھ (1837) میں مکمل ہوئی تھی۔ آغاز ان فقرہوں سے ہوا ہے:

”یہ ایک رسالہ ہے مختصر فن اسرائیلی میں جس کو علم بیت کہتے ہیں، اصل اس کی

کتاب ہے بطور سوال و جواب واسطے.....“۔

اور آخر کے الفاظ یہ ہیں:

”.....بس عالم بے حد کے نوادرات کا کیا ذکر، اس راز میں بشری عقل کوتاہ اور

پراگندہ ہوتی ہے۔“

اس سے ظاہر ہے کہ یہ رسالہ سوال و جواب کی صورت میں طالب علموں کے لیے لکھا گیا

تھا۔ ترجمہ اس طرح ہے:

”تمام ہوا یہ رسالہ علم بیت بہ تاریخ 26 صفر 1253ھ بخط شیخ عطاء اللہ

ہندی تحریر یافت۔“

(5)

کتاب قانون

ہندوؤں اور مسلمانوں کے مختلف مقدمات جو انگریزوں کی عدالتوں میں پیش ہوتے تھے ان سے متعلق جاری شدہ احکامات اور فیصلوں کو ایک۔ انگریز عالم ولیم میکناٹن نے الگ الگ چند کتابوں کی صورت میں انگریزی میں مرتب کر دیا تھا۔ ان کتابوں کے مختلف لوگوں سے زبان اردو میں ترجمے کرائے گئے تھے اور پھر انھیں ہندوؤں اور مسلمانوں کے لیے ان کے مذہبی قوانین کی مستند کتابوں کی حیثیت سے شائع کیا گیا اور عدالتوں میں انھیں سے نظریں پیش کرنے کا کام لیا جانے لگا۔

وہ زمانہ تھا جب ملک میں مسلمان حاکم تھے اور صاحب علم باصلاحیت لوگوں کی ان میں کچھ کمی نہیں تھی۔ پھر بھی مسلمانوں کے شرعی معاملوں سے متعلق ترجمے کا کام ہندو عالموں سے لیا گیا، ان مترجموں کے بارے میں یہ بھی دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ وہ شریعت کے باریک اور نازک مسائل کو پوری صحت کے ساتھ سمجھ سکتے تھے۔ باوجود اس کے ان ترجموں کو عدالتوں میں رواج دینا انگریزی تسلط کے سلسلے کی ایک کڑی تھی۔

1۔ مکند لال

اس شخص کے حالات تو معلوم نہیں۔ اس کے بارے میں فی الوقت بس اتنا کہا جاسکتا ہے کہ یہ اولین شاہان اودھ کے زمانے میں ترجمے کا کام کرتا تھا اور اسے انگریزوں کا تہرب حاصل تھا، اس نے ولیم میکناٹن کی کم سے کم دو کتابوں کے انگریزی سے اردو زبان میں ترجمے کیے تھے اور وہ ترجمے ایک سے زائد بار چھپ کر شائع ہوئے تھے۔

(الف) اصول شرع محمدی: یہ رسالہ مسلمانوں کے مسائل وراثت سے متعلق ممالک مغربی میں عدالت ہائے دیوانی کے فیصاوں اور نظیروں پر مشتمل ہے۔ یہ رسالہ مطبع شرع ہند لکھنؤ سے 38 صفحوں پر چھپ کر شائع ہوا تھا۔ اس کتاب کا ایک ایڈیشن حیدرآباد دکن میں محکمہ صدر دیوانی عدالت سے بھی شائع ہوا تھا۔

(ب) اصول نظام شرع محمدی: یہ دوسرا رسالہ بھی اسلامی قانون سے متعلق ہے۔ یہ بھی 38 صفحوں کا ہے، اور مطبع شرع ہند لکھنؤ ہی سے چھپ کر شائع ہوا تھا۔ اس کا تیسرا ایڈیشن 1848 میں نکلا تھا۔

ان دونوں رسالوں کی پہلی اشاعت کا سال 1828 بتایا گیا ہے جو یقیناً غلط ہے کیونکہ اس سال میں مطبع شرع ہند لکھنؤ کے قیام کا تصور بھی نہیں لایا جاسکتا تھا۔

2۔ مکھن رام

میکناٹن کے ہندوؤں سے متعلق رسالوں کا ترجمہ مکھن رام نامی ایک شخص نے ”اصول دھرم شاستر“ کے نام سے دو جلدوں میں کیا تھا۔ ترجمے کا سال تو معلوم نہیں البتہ ان رسالوں کی طباعت بہت بعد میں دہلی میں نل میں آئی تھی، لہذا مکھن رام کا حال بھی کچھ معلوم نہیں۔

تذکرے

نواب سعادت علی خاں کے زمانے میں نصف ملک، ٹنڈی علی درہ میں شامل ہو گیا تھا۔
نواب کی ساری توجہ ملک کی بازیافت کے لیے کوششوں میں صرف ہو رہی تھی۔ اودھ کے علمی اور فنی
مجاہد بھی اس صورت حال سے متاثر ہوئے۔ میر خانہ نشین ہونے پر مجبور ہو گئے اور انشا اپنے
گھٹنوں میں سر دے کر بیٹھ رہے۔

لکھنؤ میں غازی الدین حیدر اور نصیر الدین حیدر نے تاج شاہی زہب سر کر لیا تھا۔ لیکن ان
سے اور ان کی بیدار مغز رعایا سے بھی حقیقت حال پوری طرح مخفی نہیں تھی۔ شیخ کو بار بار اپنے شہر
سے نکلنا پڑا تھا۔ نمود و نمائش کا زور تھا اور محسوس کامیابی کی قدر اس دور میں کم سے کم کی جاسکتی تھی۔

شاہ عالم ثانی کے دور میں لکھنؤ میں کئی وقیع اور مفید تذکرے لکھے گئے تھے۔ لیکن اکبر شاہ ثانی
کے عہد میں شاید ایک بھی باقاعدہ تذکرہ نہیں لکھا گیا تھا۔ شیخ مصطفیٰ نے ضرور تذکرہ ریاض الفصحاء
میں کچھ برائے نام سا اضافہ کیا تھا لیکن اسے زیادہ اہمیت نہیں دی جاسکتی، کسی نے اپنی تصنیف
میں ضمناً اگر چند شاعروں کا احوال درج کر دیے تھے تو اسے تذکرہ نویسی کا نام نہیں دیا جاسکتا۔

دستور الفصاحت:

یہ کوئی باقاعدہ تذکرہ نہیں ہے بلکہ ایک ضخیم کتاب کا جس کا نام دستور الفصاحت ہے ان کا

خاتمہ ہے جسے امتیاز علی خاں عرشی نے اپنے مبسوط مقدمہ کے ساتھ مرثب کر کے کتابی صورت میں شائع کر دیا ہے۔ اس سلسلے میں انھوں نے لکھا ہے:

”مئی 1939 میں سید احمد علی یکتا لکھنؤ کی دستورالخطات نام کی ایک کتاب کتابخانہ عالیہ راجپور کے لیے خریدی گئی۔ شروع میں مصنف نے اردو زبان کی پیدائش، ترقی وغیرہ... اس کے بعد صرف نحو، حافی کے قواعد و ضوابط بیان کیے ہیں، خاتمے میں پینتیس ایسے شاعروں کا ذکر کیا ہے جن کے شعر کتاب کے اندر سند میں پیش کیے گئے ہیں، کتاب کا مقدمہ اردو زبان کی تاریخ پر منبہ روشنی ڈالتا ہے، خاتمے کے مباحث شعرائے بارے میں دلچسپ اور اہم بیانات اور کثرتوں پر مشتمل تھے، یہ دونوں حصے صحیح دیکھنے کے ساتھ کچھ شائع کیے جا رہے ہیں۔“

اپنے دیباچے میں عرشی صاحب نے ان تمام تذکروں وغیرہ کے تعارف میں ان کے زمانہ تصنیف کو متعین کرنے کی کوشش کی ہے۔ جن سے انھوں نے اپنی اس کتاب کے حواشی تحریر کیے ہیں، اصل کتاب کے مصنف کے حالات بھی انھوں نے بڑی دیدہ ریزی سے لکھے ہیں مگر اس سلسلے میں بعض مقامات پر تعجب ہوتا ہے مثلاً:

صفحہ 8 (دیباچہ ص 8) پر ہے:

”دیباچے کے معنی فخرے، امام صاحب الزماں کی تعریف کے اشعار، نیز خاتمہ کتاب میں ہر طبقے کے اندر بارہ بارہ شاعروں کا تذکرہ، یہ قراین بتاتے ہیں کہ یکتا کا مذہب اثنا عشری ہے۔“

ہر طبقے میں بارہ شاعروں کا ذکر کتاب میں نہیں ہے۔ یہ عرشی صاحب کی غلط بیانی ہے اور کسی غلط بیان کی بنیاد پر حکم لگا دینا بڑی بیجا بات ہے۔

پھر صفحہ 20 (دیباچہ ص 20) پر تحریر کیا ہے:

”یہ شاعر جن کی مجموعی تعداد پینتیس ہے تین طبقوں میں منقسم ہیں، پہلے طبقے میں گیارہ اور باقی دونوں میں بارہ بارہ شاعروں کا ذکر ہے، چونکہ مصنف اثنا عشری

مذہب کا تھا ماباؤد و ازودہ امام کے شمار کے مطابق ہر طبقے میں بارہ شاعروں کا ذکر ہوگا، ہمارے نسخے میں طبقہ اولیٰ کا ایک نام سہوا چھوٹ گیا ہے۔

یہ دعویٰ کہ مصنف اثنا عشری تھا ایک غلط بیانی پر مبنی ہے جیسا کہ اوپر ظاہر کیا جا چکا، پھر یہ ہرگز ضروری نہیں کہ اثنا عشری مذہب کا ماننے والا بارہ شاعروں ہی کا حال لکھے گا اور گیارہ کا ذکر نہیں کر سکتا ہے چنانچہ یہ مفروضہ کہ لازماً ایک کا حال چھوٹ گیا ہے محض بے بنیاد ہے۔

مفروضے بنانے رہنے کی ایک اور مثال اسی کتاب سے نقل کی جاتی ہے، لکھتے ہیں:

”اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ گردیزی نے ہر یک کا حال آخر 1165ھ میں لکھا ہے اور

چند سے صرف تین سال مراد ہیں تو اس کا سال انتقال 1162ھ قرار پائے گا۔“

(ص 44-45)

اور دوسرے موقع پر تحریر کرتے ہیں:

”اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ ختم نکات تک (ہرنگ) زندہ تھا تو پھر اس کا یہ مطلب

ہوگا کہ گردیزی نے اس کا حال کم از کم 1158ھ میں لکھا ہے۔“ (ص 48)

دونوں باتیں مفروضوں پر مبنی ہیں اور دونوں بے اصل ہیں۔ اس قسم کی تحریروں کو تحقیق کا نام

دینا بڑی ریادتی کی بات ہے۔

عرشی صاحب نے اس کتاب میں داخل شہادتوں کی جستجو پر بہت محنت کی ہے۔ افسوس کی بات یہ ہے کہ انھوں نے کاتب کی تحریر کو مصنف کے بیان پر ترجیح دینے میں بھی تاثر نہیں کیا ہے۔ مثال کے طور پر قائم نے اپنے تذکرے کا تاریخی نام مخزن نکات رکھا ہے جس سے اس کی تکمیل کا سال 1168ھ معلوم ہوتا ہے، عرشی صاحب کے پیش نظر اس کا جو مخطوطہ تھا اس میں اشتیاق کے بارے میں لکھا ہے:

”مدت مفت سال شد کہ بہ دار البقا انتقال نمود۔“

اشتیاق نے 1150ھ میں رحلت کی۔ عرشی صاحب نے حکم لگا دیا کہ اشتیاق کا حال قائم

نے یقیناً 1157ھ میں لکھا ہے (ص 51) اور یہ خیال نہ کیا کہ یہ تحریر کاتب کی ہے اور کاتب کے

بیان کو مصنف کے قول پر ترجیح حاصل نہیں ہو سکتی۔ چاہیہ تھا کہ کاتب نے لفظ ”مفت“ کے بعد سہوا

”وہ“ چھوڑ دیا، صحیح مفسدہ ہے اور یہ خود قائم کے قول کے مطابق ہے۔

عرشی صاحب نے جو طریقہ اختیار کیا ہے اس کے نتیجے میں تقریباً سبھی مفسدین کے بیان غلط (کذب) ثابت ہوتے ہیں اور کاتب نے جو بھی لکھ دیا ہے وہی عرشی صاحب کے لیے قابل قبول ہے۔ اس روش کا جو نتیجہ ہوگا اس کی ایک مثال تذکرہ ابن طوفان سے پیش کر جاتی ہے جس میں لکھا ہے کہ:

”میر علی اوسط رشک تخلص از شاعران معتد..... تاج واز پیران میر

صن“ (ص 9)۔

کاتب نے سہو از پیران سے پہلے لفظ ظلیق چھوڑ دیا اور مرتب کو موقع دے دیا کہ وہ میر حسن کو رشک کا باپ بنادیں۔ ظاہر ہے کہ یہ تحقیق نہیں ہے بلکہ اپنے نتیجہ کی رو سے افترا پر دازی ہے۔ عرشی صاحب نے اپنے ایجاد کردہ طریقہ تحقیق کا استعمال کر کے دستور الفصاحت کو انشائیہ دریاے لطافت سے قدیم تر ثابت کر دیا ہے۔ متن میں جا بجا تصحیح کر کے اس میں حسب خواہش تصرف بھی کیا ہے۔ صحیح وہ ہے جو مصنف نے اس کتاب کے بارے میں لکھا ہے:

”مرصد بید و مدت مدید میری گردیدہ کہ چہرہ تفسیر این مقالہ..... بر صفحہ وجود

نقش گرفت، بہ سبب تردد خاطر..... دریں تعطیل کہ سالہا سال ہر آمد ہرگز

طبیعت حوچہ نہ لحد کہ بہ نظر ثانی پرواز د... شیخ رمضان علی صاحب..... کرمیت

بستہ بہ تھلش پرداختہ و بہ سلی تمام در ماہ ذی الحجایں سال آں را تمام ساختہ.....

قطعہ تاریخ

صد شکر کہ اتمام پذیرفت رسالہ واضح شد ازاں جملہ قوانین بلاغت
تاریخ تماشیش طلب کرد چو یکتا فی الفور خرو گفت کہ دستور الفصاحت“
1269ھ

بہ صورت موجودہ یہ قدیم 35 شعرا کا تذکرہ ہے جو 1249ھ (میں مکمل ہوا، اس میں شاعروں کے واقعات تفصیل سے لکھے ہیں اس لیے یہ زیادہ قابل قدر ہے۔

مطبوع

لکھنؤ میں غازی الدین حیدر بادشاہ اول نے جو اسکول بک سوسائٹی قائم کی تھی اس کا ذکر مؤرخین نے عموماً نہیں کیا ہے۔ حالانکہ شمالی ہند میں یورپی علوم وغیرہ کو روشناس کرانے میں اس نے بہت اہم کردار ادا کیا تھا۔ اسی سوسائٹی کی کتابوں کی طباعت کے لیے بادشاہ کے حکم سے ایک مطبع قائم کیا گیا جس کا نام مطبع سلطانی رکھا گیا، اور اس میں کتابیں ٹائپ میں چھپتی تھیں۔ اہل لکھنؤ کو جن کی حسن پسندی کا شہرہ ہے یہ ٹائپ کے حروف پسند نہیں آئے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس مطبع کو زیادہ فروغ حاصل نہیں ہو سکا۔ اس مطبع کے ذکر میں مولانا عبدالحلیم شرر نے لکھا ہے:

”لکھنؤ میں بہ عہد غازی الدین حیدر 1243 ھ 1256 ھ محمدی مطابق

1814 1827 ھ (1229 ھ 1242 ھ) ارسل فی ایک یورپین نے آکر

لوگوں کو مطبع کا خیال دلایا، اور جب اہل علم مشتاق ہوئے تو اس نے پہلا مطبع

لکھنؤ میں کھولا، اس نے پریس اور تمام سامان پریس تیار کر کے چھاپنا شروع کیا

اور زوائد المعاد وفت قلم، اور تاج اللغات جو بہت سی جلدوں میں تھی چھاپ کے

پبلک کے سامنے پیش کیں۔“

اس مطبع کی کارگزاریوں کا حال رام بابو سکینہ نے اس طرح قلمبند کیا ہے:

”غازی الدین حیدر کے عہد میں لکھنؤ میں بھی بہت صرف سے اور تکلف کے ساتھ ایک مطبع ٹائپ کا کھولا گیا تھا، جس میں سب سے پہلے ہفت قلم بھی تھی، دوسری کتابیں جو اس مطبع سے نکلیں حسب ذیل ہیں:

مناقب الحیدر یہ زبان عربی (مولف شیخ احمد بن محمد) 1891ء میں، بحمد حیدر کی فارسی میں 1822ء میں، یہ دونوں کتابیں غازی الدین حیدر کی تعریف میں ہیں۔

گلدستہ محبت، جس میں نواب گورنر جنرل لارڈ ہسٹنگس اور غازی الدین حیدر کی ملاقات کا حال فارسی میں ہے۔

شیخ سورہ خطا طغرا

تاج اللغات جو ایک عربی کالمت زبان فارسی میں ہے۔

مناقب الحیدر یہ کی تاریخ طباعت 27 ربیع الاول 1235ھ (1819ء) ہے اور ہفت قلم کا سال طباعت 1237ھ ہے اور اس طرح ظاہر ہے کہ مطبع سلطانی کی پہلی مطبوعہ کتاب مناقب الحیدر یہ ہے۔ نہ کہ ہفت اقلیم۔ یہ آداب کی بات بھی تھی کہ بادشاہ کے قائم کردہ مطبع سے شائع ہونے والی پہلی کتاب مناقب الحیدر یہ ہی ہونی چاہیے تھی۔

نصیر الدین حیدر بادشاہ دوم کو اس مطبع سلطانی کو بہتر بنانے کا خیال ہوا۔ بہتری کی صورت تو نہ ہو سکی البتہ ان کی سرپرستی میں لیتھو کا چھاپہ خانہ قائم ہو گیا۔ اس کے بارے میں رام بابو سکسینہ نے تحریر کیا ہے:

”1830ء میں ایک انگریز مسٹر آرچر جنھوں نے لیتھو کا چھاپہ خانہ کانپور میں کھولا تھا، نصیر الدین حیدر کے حکم سے لکھنؤ آئے اور یہاں بھی ایک مطبع جاری کیا، ایک اور مشہور کتاب جو اس زمانے میں لکھنؤ میں چھپی وہ ایک انگریزی کتاب کا ترجمہ تھی جس کو لارڈ برڈنہم نے سائنس کے فوائد اور اعمال پر تصنیف کیا تھا، اس کا ترجمہ بھی سید کمال الدین حیدر معروف بہ میر محمد حسینی لکھنوی نے اسکول بک سوسائٹی کلکتہ کی فرمائش سے کیا اور مطبع سلطانی میں 1830ء میں چھپا، یہ ترجمہ

صاف اور سلیس اردو میں ہے۔“

رسالہ ”مانس کے فوائد و جمال“ کا حال پہلے لکھا جا چکا ہے۔ یہ کتاب اسکول بک سوسائٹی لکھنؤ نے کہ کلکتہ کی تجویز سے 1843 میں جب کہ امجد علی شاہ بادشاہ تھے چھپی تھی۔ غالباً ترجمے کے سقم نے عبارت کے مفہوم کو کسی قدر بدل دیا ہے ورنہ صحیح صورت حال کا ذکر سکینے نے اس طرح کیا ہے:

”سب سے پہلی کتاب جو لکھنؤ میں لیتھو میں چھپی شرح الفیہ تھی۔“

اس کتاب کے پہلے صفحہ کی عبارت کا ضروری اقتباس یہ ہے:

”بدا شرح الفیہ الموسوم بالانجہ الرفیہ للشیخ جمال الدین عبد الرحمن بن ابی بکر
اسیوطی، کمل منبہ لللیثین یختار من شروذ القعدۃ سعید واریعین ومانعین وائف
من البحرۃ المنیۃ علی صاحبہا افضل الصلاۃ والختیۃ فی مطبع بسلطان الاعظم
... السلطان ابو النصر قطب الدین سلیمان جاہ سلطان عادل نوشیروان زمان

نصیر الدین حیدر بادشاہ غازی۔“

یعنی یہ کتاب ذیقعدہ 1247ھ (اپریل 1831) میں چھپ گئی تھی اور یہ واقعہ اس حقیقت پر بھی دلالت کرتا ہے کہ نصیر الدین حیدر کا یہ مطبع سلطانی 1830 کے اواخر میں لکھنؤ میں قائم ہو چکا تھا اور 1831 کے اوائل میں اس نے کام کرنا شروع کر دیا تھا، شرح الفیہ کا مذکورہ نسخہ علی گڑھ کی مولانا آزاد لائبریری میں محفوظ ہے۔

لکھنؤ میں ان شاہی مطبعوں کے قیام کے بعد یکے بعد دیگرے کئی چھاپے خانے قائم کیے گئے جن سے علم و ادب کی اشاعت میں بہت آسانیاں ہو گئیں۔

حواشی

لکھنؤ کی آبادی		
1	آب حیات	ص 242
2	انتخاب مضامین شرر	ص 101
3	توارخ نادور العصر	ص 68
4	آب حیات	ص 197
5	ایضاً	ص 198
6	ایضاً	ص 229
7	ایضاً	ص 210
8	ایضاً	ص 281 تا 282
9	انتخاب مضامین شرر	ص 101
نزل		
1	خوش معرکہ زیبا ج 1	ص 263
2	گلستان سخن ج 2	ص 414
3	مجموعہ نغز جلد 1	ص 155 تا 156

ص 145	خوش معرکہ زیبا ج 1	3۔ الف
ص 104-105	مخزن الغرائب بحوالہ دستور الفصاحت	4
ص 64	گلشن سخن	5
ص 204	طبقات شعرائے ہند	6
ص 107	دستور الفصاحت خاتمہ	7
ص 313	خوش معرکہ زیبا	8
ص 256-288	آب حیات	9
ص 286-288	ریاض الفصحا	10
ص 348-351	خوش معرکہ زیبا ج 1	11
ص 1011	دیوان مصطفیٰ ہشتم پیش گفتار	12
ص 101	تذکرہ ہندی	13
ص 282-285	آب حیات	14
ص 96	خوش معرکہ زیبا ج 1	15
ص 67-68	تواریخ تاج تاج العصر	16
ص 5	تذکرہ ہندی	17
ص 216	خوش معرکہ زیبا ج 1	18
ص 628	خوش معرکہ زیبا ج 2	19
ص 493	ایضا	20
ص 241	سراپا سخن	21
ص 366-367	ریاض الفصحا	22
ص 453	خوش معرکہ زیبا	23
ص 452-453	ایضا	24
ص 17	ابن طوفان	25

215 ص	اردو مخطوطات علی گڑھ	26
117 ص	تذکرہ ہندی	27
326 ص	ایضاً	28
326 ص	آب حیات	29
344 ص	ریاض الفصحا	30
ص	آب حیات کا تنقیدی مطالعہ	31
346 ص	آب حیات	32
342-343 ص	ایضاً	33
10-11 ص	دیوان مصحفی ہشتم پیشکفار	34
203-205 ص	خوش معرکہ زیبا ج 2	35
4 5 ص	ریاض النعماء	36
100 ص	تذکرہ ہندی	37
374 ص	آب حیات	38
375 ص	ایضاً	39
56 57 ص	خوش معرکہ زیبا ج 2	40
68 70 ص	معاصر جواہر کی 1962	41
332 ص	آب حیات	42
241 ص	ریاض النعماء	43
137 ص	گلشن بے غار	44
326 327 ص	خوش معرکہ زیبا ج 1	45
355 ص	آب حیات حاشیہ	46
263 ص	خوش معرکہ زیبا ج 1	47
627 ص	ایضاً ج 2	48

453 ص	ایضاً ج 1	49
ن	اردو خطوط غنی گڑھ	50
365 ص	آب حیات	51
370 ص	ایضاً	52
241 ص	سراپا خن	53
69 72 ص	تواریخ نادر العصر	54
32 ص	ریاض الفصحا	55
348 ص	آب حیات	56
357-379 ص	ایضاً	57
19 20 ص	تواریخ گورکھپور	58
42 ص	بہار بے خزاں	59
218 ص	خوش معرکہ زیبا ج 2	60
250 ص	جلوہ خضر	61
218 ص	خوش معرکہ زیبا ج 2	62
10 ص	خن شعرا	63
362 ص	سراپا خن	64
25 ص	خن شعرا	65
254 ص	ریاض الفصحا	66
253 ص	ایضاً	67
150 ص	گلشن بے خار	68
225 ص	خوش معرکہ زیبا ج 2	69
257 ص	سراپا خن	70
147 ص	آب بقا	71

188 ص	ریاض الفصحاء	72
228 229 ص	خوش معرکہ زیبا ج 2	73
35 ص	تاریخ آصفی	74
24 ص	مخطوطات فارسی انجمن کراچی	75
216 ص	تاریخ اودھ ج 4	76
128 ص	گلشن بے خار	77
115 ص	سراپاخن	78
440 ص	فخائنہ جاوید ج 5	79
149 ص	گلستان بے فزاں	80
194 ص	فخائنہ جاوید جلد 3	81
396 ص	اردو مخطوطات علی گڑھ	82
263 ص	خوش معرکہ زیبا ج 1	83
72 ص	تذکرہ شعرائے اردو	84
171 172 ص	آب ہتا	85
174 ص	ایضا	86
95 ص	ریاض الفصحاء	87
367 ص	آب حیات حاشیہ	88
357 ص	ریاض الفصحاء	89
277 ص	سراپاخن	90
479-481 ص	اردو مشنوی شمالی ہند میں	91
811 ص	تذکرہ سرور	92
352 ص	آب حیات	93
428 ص	طبقات شعرائے ہند	94

467 ص	گلستانِ سخن ج 2	95
98 ص	ابن طوفان	96
462 ص	آبِ حیات	97
353 ص	ایضاً	98
237 ص	گلشنِ بے خار	99
377 ص	خوشِ معرکہِ زیبا ج 2	100
4 6 ص	دفترِ نصاحت	101
357 ص	سراپا سخن	102
331 ص	آبِ حیات	103
428-429 ص	طبقاتِ شعرائے ہند	104
620-621 ص	خوشِ معرکہِ زیبا ج 2	105
30 ص	ابن طوفان	106
342 ص	آبِ حیات	107
102 ص	خوشِ معرکہِ زیبا ج 1	108
358 ص	آبِ حیات	109
399 ص	خوشِ معرکہِ زیبا ج 2	110
309 ص	خوشِ معرکہِ زیبا ج 2	111
25 ص	پریِ جمالِ بیگمات	112
310 ص	خوشِ معرکہِ زیبا ج 2	113
375-376 ص	ریاضِ الفصحاء	114
118 ص	ایضاً	115
405-406 ص	خوشِ معرکہِ زیبا ج 2	116
375-376 ص	ریاضِ الفصحاء	117

ص 13 14	فسانہ عجائب	118
ص 224	خوش معرکہ زیبا ج 2	119
ص 4	دیوان نوازش مقدمہ	120
ص 233-234	ریاض الفصحاء	121
ص 210-211	ایضاً	122
ص 333	سراپاخن	123
ص 203-204	خوش معرکہ زیبا ج 2	124
ص 519	نخائے جاوید ج 3	125
ص 323	ریاض الفصحاء	126
ص 19	خوش معرکہ زیبا ج 2	127
ص 168	گلدستہ عشق	128
ص 518	نخائے جاوید ج 3	129
ص 351	آب حیات	130
ص 13	خوش معرکہ زیبا ج 2	131
ص 254	سراپاخن	132
ص 519	نخائے جاوید ج 3	133
ص 204	سراپاخن	134
ص 79	خوش معرکہ زیبا ج 2	135
ص 311-312	سراپاخن	136
ص 293	نخائے جاوید ج 4	137
ص 253-254	ایضاً ج 5	138
ص 253-254	ایضاً ج 5	139
ص 383	آب حیات	140

374 ص	ایضاً	141
11 ص	ابن طوفان	142
342 ص	سراپاخن	143
47 ص	خوش معرکہ زیبا ج 2	144
43 44	فخائنہ جاوید ج 3	145
	قصیدہ	
25 36 ص	دستور الفصاحت	1
68 69 ص	معاصر حصہ 18 سوانہ لکھنؤ	2
95 ص	ایضاً	3
349 ص	آب حیات	4
230 ص	ریاض الفصحاء	5
382 ص	اردو مخطوطات علی گڑھ	6
212 ص	ریاض الفصحاء	7
382-383 ص	اردو مخطوطات علی گڑھ	8
275 ص	خوش معرکہ زیبا ج 1	9
339 ص	آب حیات	10
338 ص	ایضاً	11
138 ص	خوش معرکہ زیبا ج 1	12
95 ص	آب حیات کا تنقیدی مطالعہ	13
96 ص	ایضاً ایضاً	14
671-673 ص	مخزن الآدم	15
248 ص	خوش معرکہ زیبا ج 1	16
382 ص	طبقات شعرائے ہند	17

319-320 ص	گلستان سخن ج 2	18
78 79 ص	ابن طوفان	19
65 ص	کتاب ہائے فارسی گنج بخش ج 1	20
53 ص	اردو مخطوطات آصفیہ ج 1	21
31 ص	غالب کے لطیفے	22
100 ص	کچھ غالب کے بارے میں حصہ 1	23
27 ص	یادگار غالب	24
157 158 ص	کلیات نثر غالب	25
100 ص	کچھ غالب کے بارے میں حصہ 1	26
	نعت	
218 ص	اردو مخطوطات علی گڑھ	
	مثنوی	
348 ص	آب حیات	1
323 ص	سراپا سخن	2
4 ص	مثنوی تاج	3
4 5 ص	ایضاً	4
97 ص	معاصر حصہ 2	5
94 ص	اردو جولائی 1968	6
985 ص	قاموس الکتب جلد 1	7
159-160 ص	اردو مخطوطات آصفیہ ج 2	8
160-161 ص	ایضاً ج 2	9
272-273 ص	اردو مخطوطات آصفیہ ج 2	10
154-155 ص	اردو مخطوطات علی گڑھ	11

163 ص	اردو مخطوطات آصفیہ ج 2	12
344 ص	اردو مخطوطات علی گڑھ	13
180 ص	ریاض الفصحاء	14
520 ص	خوش معرکہ زیبا ج 2	15
514 ص	ایضاً ج 2	16
520 ص	ایضاً ج 2	17
98 91 ص	تذکرہ مخطوطات ج 3	18
133 ص	مزید دیکھو مخطوطات اردو جمع بخش	
39 ص غیرہ	اردو مخطوطات انجمن کراچی ج 1	
286 287 ص	اردو مخطوطات انجمن کراچی ج 5	19
317 ص	ایضاً ج 5	20
298 ص	نخاۃ جاوید ج 5	21
44 ص	اردو مخطوطات آصفیہ ج 1	22
163-164 ص	ایضاً ج 1	23
330-331 ص	ایضاً ج 2	24
240-242 ص	تذکرہ مخطوطات ج 5	25
274 ص	سراپاخن	26
90 ص	ریاض الفصحاء	27
140 ص	سراپاخن	28
42 ص	اردو مخطوطات آصفیہ ج 1	29
51 54 ص	اردو مخطوطات انجمن کراچی ج 5	30
274 ص	سراپاخن	31
23 24 ص	اردو مخطوطات انجمن کراچی ج 6	32

ص 234-235	ایضاً ج 2	33
ص 349	اردو مخطوطات علی گڑھ	34
ص 374	سراپا خن	35
ص 112 113	جائزہ مخطوطات ج 1	36
ص 426 427	اردو شہنوی شمالی ہند میں	37
ص 301 302	خوش معرکہ زیبا ج 1	38
ص 235	اردو مخطوطات علی گڑھ	39
ص 64	ابن طوفان	40
ص 65	ایضاً	41
مرثیہ		
ص 136	خوش معرکہ زیبا ج 1	1
ص 392	اردو مخطوطات علی گڑھ	2
ص 170	اردو مرثیے کا ارتقا	3
ص 103 104	ریاض الفصحی	4
ص 256	خوش معرکہ زیبا ج 1	5
ص 367	آب حیات	6
ص 230	خوش معرکہ زیبا ج 1	7
ص 367	آب حیات	8
ص 254	ریاض الفصحی	9
ص 365 375	اردو مخطوطات رامپور ج 1	10
ص 367	آب حیات حاشیہ	11
ص 255	خوش معرکہ زیبا ج 2	12
ص 397	ایضاً ج 1	13

90 92 ص	تفہیم معنی	14
367 ص	آب حیات	15
280 ص	تذکرہ ہندی	16
ص	تفہیم معنی	17
366 ص	آب حیات	18
367 ص	ایضاً	19
370 ص	ایضاً	20
517 ص	ایضاً	21
524 ص	خوش معرکہ زیبا ج 1	22
367 ص	آب حیات	23
239 ص	خوش معرکہ زیبا ج 2	24
	واسوخت	
367 ص	آب حیات	1
282 ص	ایضاً	2
	نثر	
	(1) رقعہ	
250251 ص	ریاض الفسحاء	1
425 ص	خوش معرکہ زیبا ج 1	2
	(2) تنقید	
514517 ص	خوش معرکہ زیبا ج 1	1
	(3) مذہبی نثر	
350352 ص	فہرست مخطوطات راہپور	1
62 ص	اردو مخطوطات علی گڑھ	2

ص 341	تغن شعرا	3
ص 352358	فہرست مخطوطات رام پور	4
ص 353	ایضاً	5
ص 420,411	اردو مخطوطات علی گڑھ	6
418		
ص 45 46	فہرست مخطوطات رام پور	7
ص 362	ایضاً	8
ص 168169	اردو مخطوطات آصفیہ ج 1	9
ص 528533	علما کا حصہ	10
	(4) انگریزی سے ترجمے	
ص 134	مغرب سے نثری تراجم	1
ص 78	شہابان اودھ	2
ص 68 69	وزیر نامہ	3
ص 94 97	تواریخ نادور العصر	4
ص 135	مغرب سے نثری تراجم	5
ص 221	کتابیات تراجم ج 1	6
ص 387	ایضاً ج 1	7
ص 380	ایضاً ج 1	8
ص 281	اردو مخطوطات آصفیہ	9
ص 115	کتابیات تراجم ج 1	10
ص 347	اردو مخطوطات آصفیہ ج 2	11
ص 386	کتابیات تراجم ج 1	12
ص 285-286	اردو مخطوطات آصفیہ ج 1	13

14 دہلی کے مخطوطات ص 23-24

5) کتب قانون

1	کتبیات قانون	ص 267
	کتبیات تراجم ج 1	ص 261
2	کتبیات قانون	ص 269
	کتبیات تراجم ج 1	ص 262
3	کتبیات قانون	ص 105

6) مطبعے

1	گزشتہ لکھنؤ	ص 142
2	تاریخ ادب اردو حصہ نثر	ص 36
3	ہندوستانی پریس	ص 307
4	تاریخ ادب اردو حصہ نثر	ص

ماخذ

(الف) کتابیں

۱۔ متن میں جن کتابوں/رسالوں سے بحث کی گئی ہے ان کے نام یہاں درج نہیں کیے گئے ہیں۔

- 1- آبِ بجا خدیجہ الرحمٰن شمس نامی پرنس لکھنؤ ہاراول
جنوری 1918/1336ھ
- 2- آبِ حیات محمد حسین آزاد اتر پردیش اردو کالج لکھنؤ
پہلا نمبر اپریل 1982
- 3- آبِ حیات کا تنقیدی مطالعہ پروفیسر سید سہیل حسن رضوی کتاب گھر لکھنؤ ہاراول
1953
- 4- اردو داستان ڈاکٹر سہیل بخاری مستند وقوی زبان اسلام آباد ضلع ہول
1987
- 5- اردو شعرا کے تذکرے اور تذکرہ نگاری ڈاکٹر فرمان فتح پوری مجلس ترقی ادب "انوار" طبع ہول
نومبر 1972
- 6- اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیائے کرام مولوی عبدالحق انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی 1953
کا کام
- 7- اردو دشواری شامی ہند میں (صحیفہ افلاطون) ڈاکٹر عظیم گیلان گیان پتھن انجمن ترقی اردو ہندوئی گڑھ 1969

- 8- اردو مرثیہ کا ارتقا ڈاکٹر سید محمد الہام کتاب گھر، کھنؤ، پہلی اشاعت 1968
- 9- اردو میں سائنسی ادب کا اشاریہ ڈاکٹر ابوالیث صدیقی مقدمہ قومی زبان، کراچی طبع اول 1981
- 10- اردو نثر کے ارتقا میں ملال کا حصہ ڈاکٹر محمد ایوب قادری ادارہ ثقافت اسلامیہ، لاہور طبع اول 1988
- 11- انسیت سنٹرل انجیریری (آصفیہ) نصیر الدین ہاشمی، جلد اول مطبع ابراہیم حیدر آباد کراچی 1381ھ 1961
- 12- ایضاً جلد دوم انجاء شمیم پریس حیدر آباد کراچی 1381ھ 1961
- 13- افسانہ نگار آغا جعفر شرف نشتا، پہلی کیشن، دہلی 1985
- مرتبہ۔ سید محمود نقوی
- 14- انتخاب دوادین امام بخش سہیل شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی دہلی 1987
- مرتبہ۔ ڈاکٹر تنویر احمد مازوی اشاعت اول
- 15- انتخاب اعظمی مولوی طہیر اللہ اعظمی تاج پرنٹنگ پریس علی گڑھ 1981
- مؤلف: ڈاکٹر محمد انصار اللہ
- 16- انتخاب یادگار امیر احمد امیر مینائی اتر پردیس اردو اکادمی لکھنؤ 1982
- پہلا ایڈیشن
- 17- بھٹی میں اردو ڈاکٹر سیّد ولوی مکتبہ جامعہ لیسٹنڈن، دہلی بار اول 1970
- کتاب گھر، کھنؤ 1957
- 18- بہار بے خزاں احمد حسین سحر علمی مجلس دہلی 1968
- مرتبہ: نعیم احمد
- 19- بہارستان ہر حکیم فتح الدین رنج مجلس ترقی ادب لاہور، مارچ 1960
- مرتبہ: ظیل الرحمن واڈوی
- 20- بیگمات 1995 شیعہ فقہ قرہیمیں کتاب گھر، کھنؤ

- 21- پری جمال بیانات شایان اودھ
خوبہ عبدالرؤف عشرت لکھنوی حیدر پور دہلی
ترجمہ
1935 مرتبہ عبدالسلام راجپوری
- 22- تاریخ ادب اردو
رام بابو سکینہ
1969 مطبع فنی شیخ عمار لکھنؤ
اردو ترجمہ مرزا محمد عسکری
- 23- تاریخ ادبیات مسلمانان پاکستان
سید فیاض محمود
1971 پنجاب یونیورسٹی لاہور
- دہندہ اردو ادب حصہ سوم
24- تاریخ ادب
حکیم محمد نجم الغنی خاں راجپوری
1912 مطبع مطلع العلوم مراد آباد
انست
- 25- تذکرہ اردو مخطوطات
ڈاکٹر سید محمد الہ بن قادری زور
جلد اول تا جلد ششم
1946 ترقی اردو بورڈ دہلی
- 26- تذکرۃ الذاکرین
سید آغا شہر لکھنوی
1946 شمس پریس جھانسی
- 27- تذکرہ سردار (عمدہ بنتجہ)
اعظم اللہ ولد میر محمد خاں سردار
1961 شہید اردو دہلی یونیورسٹی دہلی
مارچ
- 28- تذکرہ شعرا
ابن امین اللہ طوفان
1954 مطبع آزاد پریس، پٹنہ
مرتبہ قاضی عبدالودود
- 29- تذکرہ شعرائے اردو
میر حسن دہلوی مع مقدمہ از انجمن ترقی اردو ہند دہلی
1940 محمد حبیب اللہ خاں شروانی
طبع جدید
- 30- ترانے حدائق البلاغت
شیخ غلام بخش صہبائی
مطبع فنی نو لکھو راجپوری
- 31- تذکرۃ نادر (دیوان غریب)
میرزا کلب حسین خاں نادر
1957 کتاب گھر لکھنؤ
مرتبہ سید مسعود حسین رضوی
- 32- تذکرہ نعمت گویان، بریلی
ڈاکٹر سید لطیف حسین ادیب روشن چلی کیشنر بدایوں
1986
- 33- تذکرہ ہندی
شیخ غلام احمد الی معصوفی
انجمن ترقی اردو اور غلب آباد کن
طبع اول
- 34- تلاش و تعارف
ڈاکٹر حنیف نقوی
1987 نصرت پبلشرز لکھنؤ

- 35- تنقید معنی ڈی کلپ حسین خاں نادر لیٹھوگر پرنٹرس علی گڑھ بار اول
مرتبہ ڈاکٹر محمد انصار اللہ 1976
- 36- تواریخ نادر العصر نقشی نول کشور
خدا بخش اور نیشنل پبلک لائبریری، پٹنہ 1990
- 37- جائزہ مخطوطات اردو جلد اول مرکزی اردو بورڈ لاہور، طبع اول فروری
مؤلف مشفق خوبہ 1979
- 38- جنگ نملہ آصف الدولہ خلیفہ محمد معظم عباسی انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی 1980
نواب - راجپور مرتبہ محمد ایوب قادری اشاعت اول
- 39- چمن انداز تذکرہ مرآۃ خیالی کا دور احصہ درگاہ شاہ کھتری دہلوی نادر نقض اکمل المطالع دہلی 1883
- 40- حکیم آغا جان بخش اور ہریانہ کے مشاہیر بلجیت سنگھ مطیر گایا بلی کیشنز، بہار گڑھ دسمبر
پبلا انڈیشن 1981
- 41- غم خانہ جاوید (تذکرہ ہزارستان) لالاسری رام دہلوی امیریل بک ڈپو پریس دہلی 1911
جلد دوم
- 42- جلد سوم دلی پرنٹنگ ورکس دہلی 1917
- 43- جلد چہارم بہار دپو پریس دہلی 1926
- 44- جلد پنجم مرتبہ پنڈت برج موہن ناشر لالہ امیر چند کھنہ دہلی 1940
دناتر یہ کیفی
- 45- جلد ششم مرتبہ خورشید احمد خاں یوننی مقتدرہ قوی زبان، اسلام آباد 1990
- 46- خندہ گل مولانا عبدالباری آسی الدینی نگار شین پریس لکھنؤ 1929
- خوش معرکہ زیبا سعادت خاں ناصر مجلس ترقی ادب لاہور 1970
مرتبہ مشفق خوبہ طبع اول
- 47- جلد اول 1970
- 48- جلد دوم مارچ 1972
- 49- دربار اکبری محمد حسین آزاد قومی کونسل برائے فروغ اردو
دیباچہ اشاریہ از محمد انصار اللہ زبان ہندی دہلی

- 50- دستورالقصاحت (مقدمہ و خاتمہ) حکیم سید احمد علی خاں کیتا ہندوستان پرنسپل 1943
پہنچ امتیاز علی خاں عرشی
- 51- دفتر فصاحت (دیوان غزل و زمر) مطبع مصطفائی لاہور 1943
- 52- دہلی کی آخری شمع مرزا فرحت اللہ بیگ انارکب ڈپو گدگتہ 1908
1891
- 53- دہلی سے اردو مخطوطات کی وضاحتی فہرست ڈاکٹر صلاح الدین انجمن ترقی اردو ہند دہلی
ستمبر 1975
- 54- دیوان ذوق خاتمی ہند محمد ابراہیم ذوق سنگی پرنسپل دہلی 1933
- 55- دیوان ذوق محمد ابراہیم ذوق علمی پرنسپل لاہور
ناشر شیخ ناس علی برکت علی لاہور
- 56- دیوان شیفتہ نواب محمد مصطفیٰ خاں شیفتہ اتر پردیش اردو اکادمی کانپور 1985
- 57- دیوان ظفر بہادر شاہ خانی ظفر ظفر انس ایجاز پرنسپل لاہور نئی دہلی
- 58- دیوان عرشی میر حسن مسکری عرف میر حکومش انجمن ترقی اردو ہند دہلی
میر عبدالمجیب خاں
دسمبر 1987
- 59- دیوان غالب۔ کمال۔ تاریخی ترتیب سے مرزا غالب ساکار پبلشرز پرائیویٹ لمیٹڈ لاہور
- 60- دیوان غالب۔ جدید المعروف پہنچ مرزا غالب اتر پردیش اردو اکادمی کانپور 1982
- تمید یہ مرتبہ مفتی انوار الحق پہاڑ آفیس ایدیشن
- 61- دیوان غالب۔ نسخہ تمید یہ مرزا غالب مجلس ترقی ادب لاہور
- 62- دیوان غالب۔ نکی مرتبہ پروفیسر جمید احمد خاں مطبع دوم نئی 1983
- 63- دیوان غالب۔ نکی پیش لفظ کالی داس پتارضا مطبوعہ دہلی کیشن پرائیویٹ لاہور 1984
- 64- دیوان غالب۔ نکی نکی چودھا ایدیشن مطبعہ نظامی کانیپور جون جون لاہور 1862

- 64- دیوان فراق
شاد اللہ خاں فراق
انجمن ترقی اردو ہند، دہلی
پیش لفظ کالی داس گپتا رشا
دل چلی کیشنر بہمنی
1987
- 65- دیوان گویا
فقیر محمد خاں گویا طبع آبادی
مطبع نشی نول کشور لکھنؤ 1288ھ/ 1871
شیخ مصطفیٰ
خدا بخش لور سٹیل پبلک لائبریری
1990
- 66- دیوان مصطفیٰ
مرتبین میر لکھنوی ولیر مینائی چند
- 67- دیوان مصطفیٰ (دیوان ہشتم)
غلام ہمدانی مصطفیٰ
خدا بخش لائبریری چند
1995
- 68- دیوان موسیٰ
حکیم محمد موسیٰ خاں دہلوی
مطبع جوہر ہند، دہلی 1299ھ (1882)
- 69- دیوان نوازش
آغا نوازش حسین خاں
خدا بخش لائبریری چند
1993
- 70- دیوان نیاز (فارسی و اردو)
شاہ نیاز احمد نیاز
مطبع نشی نول کشور لکھنؤ
اپریل 1875
- 71- رسالہ قواعد صرف و نحو اردو
امام بخش صہبائی
مطبع نشی نول کشور لکھنؤ
- 72- ریاض الغصا
شیخ مصطفیٰ
جامعہ برقی پریس دہلی
1934
- 73- ریاض دلربا
نشی گمانی لال
کنول چلی کیشنر، دہلی
مئی 1989
- 74- سخن شعرا
عبد الغفور خاں نساخ
یو پی اردو اکادمی لکھنؤ
1982
- 75- سراپا سخن
سید محسن علی موسوی محسن
مطبع نشی نول کشور لکھنؤ
پیلا آفسٹ ایڈیشن
- 76- سراج نظم
شیخ تاج
مطبع محمد حسین لکھنؤ 1265ھ/ 1849
اپریل 1898/ 1315ھ
- 77- سرگذشت غالب (مرزا ابد اللہ مولف میرزا محمد بشیر بھرتوری عزیز ی پریس آگرہ)
1942
- 78- سعادت یار خاں رنگین
ڈاکٹر جابر علی خاں
انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی
1956

- 79- شاہانِ اردو کے کتب خانے ڈاکٹر اے اشپرگر ایجنس ترقی اردو پاکستان کراچی
- 80- شمسِ سخن عبدالحی صفا دیونی مطبع نشی نول کشور بھکتو ہار دوم 1891
- 81- سہجائی - ایک مختصر تعارف ڈاکٹر محمد انصار اللہ لیتھوکلر پرنٹرز علی گڑھ 1986
- 82- طبقاتِ اشعرا قدرت اللہ شوق مجلس ترقی ادب لاہور طبع اول جنوری 1968
- 83- طبقاتِ شعرائے ہند مولوی کریم الدین پانی پتی یو پی اردو اکادمی لکھنؤ 1983
- 84- علی گڑھ کی مولانا آزاد لائبریری کے ڈاکٹر عطا خود شید خدائش لائبریری پٹنہ 1995
- اردو خطوط
- 85- عمودِ ہندی مرزا غالب مطبع نشی نول کشور بھکتو 1331ھ 1913
- 84- غالب کے لطیف مفتی نظام اللہ شاہی حالی پبلشنگ ہاؤس، دہلی پہلی بار ستمبر 1963
- 85- غزلیاتِ ذوق - ردیف الف، مع مرتبہ محمد انصار اللہ غیر مطبوعہ 1963
- مقدمہ و غیرہ شیخ ذوق (مقالہ برائے ایم اے)
- 86- فسانہ عجائب رجب علی بیگ سرور رام نرائن لال، ارن کمار 1990
- مرتبہ محمود اکبر آبادی پبلشرز الد آباد
- 87- فہرستِ قلمی کتاب خانہ ذاتی نواب سید حیدر علی خان بہادر جعفری گوالہولی، کانپور
- مرتبہ محمد انصار اللہ 1964
- 88- فہرستِ قلمی کتاب خانہ ذاتی نواب سید قیصر حسین خاں قیصر پٹنہ پوری کانپور
- مرتبہ محمد انصار اللہ 1964
- 89- فہرست کتاب ہائے فارسی چاپ سنگی دکیاب کتب خانہ سمنج بخش جلدِ تلم مرتبہ سید عارف نوشاہی مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان اسلام آباد (اور دوسری متعدد فہرستیں)
- 90- قاموس الکلب اردو زیرِ نگرانی مولوی عبدالحق ایجنس ترقی اردو پاکستان کراچی

- جلد اول - مہدیات اشاعت اول جون 1961
- جلد دوم - تاریکیات اشاعت اول 1974-75
- جلد سوم - عمرانیات اشاعت اول 1978-80
- 91- قطعہ منتخب عبدالغفور خاں نساخ انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی
- 92- کلامان راہپور حنفیہ در تہیب محمد انصار اللہ اشاعت اول 1974
- 93- کتابیات تراجم حافظ احمد علی خاں شوق خدا بخش لائبریری پٹنہ 1985
- 94- کلیات آتش ذاکر مرزا حامد بیگ مقتدر دقوی زبان اسلام آباد
- 95- کلیات انشا جلد اول - علمی کتب طبع اول 1986
- 96- کلیات ذوق (اردو) مرتب سید مرتضیٰ حسین فاضل مجلس ترقی ادب لاہور 1975
- 97- کلیات صہبائی سید انشاء اللہ خاں انشا مطبع خشی نول کشور کانپور بار اول دسمبر 1894
- 98- کلیات عیش شیخ محمد ابراہیم ذوق ترقی اردو بیہوشی دہلی
- 99- کلیات ناسخ مرتب ذاکر حبیب بانو دوسرا ایڈیشن 1989
- 100- گزشتہ لکھنؤ امام بخش صہبائی مطبع نظامی کانپور 1295ھ
- 101- گلدستہ عشق (دیوان رند) (مقتل بہ بیاض شوق پیام رسالہ حقوقاری، دیوان صہبائی 1878ء)
- 98- کلیات عیش خواہر منکورد غیرہ
- 99- کلیات ناسخ حکیم آغا جان عیش ترقی اردو بیہوشی دہلی
- 100- گزشتہ لکھنؤ مرتبہ ذاکر حبیب بانو پہلا ایڈیشن 1992
- 101- گلدستہ عشق (دیوان رند) مرتبہ میر رشک مطبع میر حسن رضوی، مطبع حنفی لکھنؤ 1258ھ
- 101- گلدستہ عشق (دیوان رند) عبدالعلیم شرر لکھنؤ نسیم بک ڈپو لکھنؤ
- 101- گلدستہ عشق (دیوان رند) مرتبہ نسیم انبہدوی جولائی 1965
- 101- گلدستہ عشق (دیوان رند) نواب سید محمد خاں رند مطبع خشی نول کشور کانپور
- بار ہفتم ذی قعدہ 1304ھ جولائی 1887

- 102- گلستان بے خزاں حکیم قلیب الدین باطنی اتر پردیس اردو اکادمی کھنہ 1982
- عرف غمہ عند لیب
- 103- گلستان غن مرزا قادر بخش صابر جون 1966
- مع مقدمہ ظیل الرحمن داؤدی مجلس ترقی ادب لاہور
- دو اکڑ وحید قریشی
- 104- مجلس بے خار نواب مصطفی خان شیفتہ بہ اہتمام مولوی محمد باقر پرنسٹن 1253ھ
- مطبع لیتھوگرافک دہلی انبار 1837
- چند لوری نقل کرد محمد انصار اللہ
- 105- مجلس ہمیشہ بہار نصر اللہ خاں خورشیدی انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی 1967
- مرتبہ ڈاکٹر محمد اسلم فرخی
- 106- مشنوی حیات ربعت میر رشک مطبع تحفین کھنہ 1263ھ/ 1847
- 107- مجموعہ فنز حکیم قدرت اللہ خاں قاسم مرتبہ حافظ محمود خاں شیرانی
- ترقی اردو بورڈ دہلی اکتوبر 1973
- 108- مذہب عشق (قصہ نگار بکاولی) نہال چند چند لاہوری اگر وال بک ڈپو، دہلی سال ندارد
- 109- سراٹا خلق میر محمد مستحسن خلعت قلمی مجلد
- مملوکہ سید مسعود حسن رضوی ادیب کھنہ
- 110- معتمد الدولہ آغا میر ڈاکٹر محمد انصار اللہ غالب انشی نیوٹ نی دہلی اگست 1988
- 111- مضامین شرر عبد الحکیم شرر مرکز خاں پریس لاہور باراول
- 112- تاورات شای شاہ عالم ثانی بادشاہ ہندوستان
- مرتبہ امتیاز علی عرشی ہندوستان پریس رامپور 1943
- 113- تاج- تجزیہ و تقدیر ڈاکٹر شبیر الحسن مارہروی اردو پبلشر کھنہ فروری 1975
- 114- نظم مبارک و نظم گرامی مطبع مولوی محمد حسین کھنہ 1261ھ/ 1845
- (رشک کا پہلا اور دوسرا دیوان)
- 115- ایضاً- بعد صحیح و اضافہ غیرہ
- 116- نظم آخریں (رشک کا تیسرا دیوان) مرتبہ محمد انصار اللہ غیر مطبوعہ 1966

- 117- نفس اللغہ حصہ اول میر رشک نیو پریس لکھنؤ مطبع اول
- 118- نمونہ منشورات احسن مارہروی مقتدرہ قومی زبان اسلام آباد 1986
- 119- نو طرز مرصع میر محمد حسین عطا خاں حسین ہندوستانی اکیڈمی اللہ آباد 1958
- مرتب سید نور الحسن ہاشمی
- 120- واقعات اظفری (اردو ترجمہ) میرزا علی بخت محمد ظہیر الدین مترجمہ عبدالستار
- اظفری گورکانی جمیع محمد حسین محوی صدیقی
- مودی پور پرنٹنگ ورکس بنگلورشی مارچ 1937
- 121- وزیر نامہ وزیر سلطان سید محمد امیر علی مطبع نقای کانپور 1293ھ
- خان بہادر 1876
- 122- یادگار غالب خواجہ الطاف حسین حالی غالب انشی ٹیوٹ نی دہلی 1996
- دورانیٹن
- 123- شہر اے اردو کے اولین تذکرے ڈاکٹر محمد انصار اللہ لیتھوکلر پرنٹرز علی گڑھ

(ب) رسالے

- 1- ششماہی اردو انجمن ترقی اردو پاکستان کراچی
(1) شمارہ جولائی، اگست، ستمبر 1968
ظہیق کی سریشہ گوئی ڈاکٹر سچ انراں
معراجِ مہمہ ناسخ رشید حسین خاں
- 1969 (2) شمارہ خصوصی بہ یاد غالب جنوری فروری، مارچ
2- سرماہی اردو ادب انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ
(1) شمارہ جون 1953 ٹکسنو مومن نمبر
مشغولی سراپا سوز از محمد علی شاہ میکش اکبر آبادی
فہرست مخطوطات از محمد ابراہیم حسین فاروقی
3- سرماہی تحریر علمی مجلس، دہلی جلد 4، نمبر 4-1970
تذکرہ صدر الدین ازردہ مرتبہ مختار الدین احمد
4- محاصر دائرۃ ادب، پٹنہ
حصہ 2 میں سرانِ نظم مصنفہ ناسخ از قاضی عبدالودود اور دوسرے متعلق مضامین
حصہ 12 میں دیوان غالب کے دو نسخے از قاضی عبدالودود
5- ماہنامہ نگار- نگار یک انجمنی ٹکسنو
مومن نمبر دوسری اشاعت 1951
6- رضالا بھیریری جرنل شمارہ نمبر 2 راہپور رضالا بھیریری راہپور
راہپور کے دبستان شاعری کی ایک جھلک
از شبیر علی خاں بھلیب
فہرست مخطوطات اردو، رضالا بھیریری از ڈاکٹر شعائر اللہ خاں دجیبہ اور دوسرے مضامین

قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان کی چند مطبوعات

تاریخ ادب اردو (جلد دوم)

مصنفین: گیان چند جین
سیدہ جعفر

صفحات: 527

قیمت: 545/- روپے (سیٹ)

تاریخ ادب اردو (جلد اول)

مصنفین: گیان چند جین
سیدہ جعفر

صفحات: 462

قیمت: 454/- روپے (سیٹ)

تاریخ ادب اردو (جلد پنجم)

مصنفین: گیان چند جین
سیدہ جعفر

صفحات: 443

قیمت: 545/- روپے (سیٹ)

تاریخ ادب اردو (جلد سوم)

مصنفین: گیان چند جین
سیدہ جعفر

صفحات: 464

قیمت: 545/- روپے (سیٹ)

تامل ناڈو میں اردو

مصنف: علیم صبا نویدی

صفحات: 192

قیمت: 135/- روپے

تاریخ نثر اردو (نمونہ منشورات)

مصنف: احسن مارہروی

صفحات: 496

قیمت: 130/- روپے

₹ 132/-

ISBN : 978-81-7587-771-9



राष्ट्रीय उर्दू भाषा विकास परिषद्

قومی کونسل برائے فروغ اردو زبان

National Council for Promotion of Urdu Language

Farogh-e-Urdu Bhawan, FC- 33/9, Institutional Area,
Jasola, New Delhi-110 025